

مركز وثائق وأبحاث عصر المعاصرة

مصر النهضة

دور الطلبة في ثورة ١٩١٩

١٩١٩ - ١٩٢٢

د. عاصم محروس عبد المطلب





مركز وثائق وتاريخ عصر المعاصر

إشراف: د. يونان لببيب رزق
تحرير: خلف عبد العظيم الميرغ

الاخراج الفنى : مراد نسيم

دَوْرُ الطَّلَبَةِ فِي تَوْرَةِ ١٩١٩

١٩١٩ - ١٩٢٢

تأليف
د. عاصم محروس عبد المطلب



المطبعة والنشر العامة في القاهرة

١٩٩٠

إهداء

إلى والدي

اعترافاً بفضلك وعظيم أبوك ..

.. فلك الإهداء ...

تقديم

كان للطلبة المصريين زعام المبادأة فى اشغال فتيل الثورة الشعبية المعروفة بثورة ١٩١٩ . وذلك من خلال المظاهرة التى نظمها طلبة مدرسة الحقوق يوم ٩ مارس بعد سويكات قليلة من القبض على سعد زغلول ورفاقه وقرار ارسالهم الى المنفى .

بالرغم من هذه الحقيقة الشائعة فقد استمرت الاشارة الى دور هذه الشريحة من المثقفين المصريين فى الثورة تاتى اما ضمن دراسات عن الثورة نفسها ، او ضمن دراسات عن الحركة الوطنية بعامة .

وما يقدمه هذا العدد من مصر النهضة يسعى الى تحقيق اكثر من هدف :

١ - تخصيص دراسة لهذه الشريحة ، الامر الذى افتقدته من قبل ، والذى تستحقه على وجه اليقين ، على ضوء الدور الذى قامت به .

٢ - الجرى على مسطح زمنى لا يتوقف عند عام ١٩١٩ وانما يمتد حتى صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، وهى سنوات

ثلاث حفلات بالعمل الثورى ، واكتظت بالنشاط الطلابى داخل هذا
العمل الثورى .

٣ - التحرك من الداخل الى الخارج بتقديم دراسة عن دور
النشاط الطلابى فى الخارج ، فى أوروبا على وجه الخصوص ،
لدعم العمل الثورى فى الداخل والخارج .

٤ - الانتقال من فوق الأرض الى تحت الأرض ، او بمعنى
آخر متابعة العمل السرى للطلاب جنباً الى جنب مع العمل العلنى ،
وقد كان لهؤلاء دور كبير فى هذا النمط من العمل الوطنى .

وليس من شك فى أن تحقيق كل هذه الأهداف يستحق أفراد
عذب من « مصر النهضة » هو العدد الذى بين يديك عزيزى
القارىء .

والله وراء القصد

مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

تمهيد

ترجع أهمية الطلبة في مصر الى أنهم يمثلون القوى المثقفة المعبرة عن آمالهم ومصالحهم بالنسبة للسواد الأعظم من السكان الذين تتفشى بينهم الأمية ، كما أنهم كانوا أكثر القوى الشعبية تنظيما وإدراكا ومن ثم كان أثرهم الواضح في الحركة الوطنية بل تصدروا لقيادتها في فترات من تاريخ مصر ٥٠ وتبدو هذه الأهمية الى ما حاولته التنظيمات السياسية المختلفة من احتواء للحركة الطلابية ٥٠ لذلك فإن دراسة الطلبة كقوى شعبية خالصة ومالهم من دور في المسيرة الوطنية له من الأهمية بمكان بالنسبة لتاريخ مصر لاسيما بعد الدراسات التي تناولت العمال وغيرهم .

وقطاع الطلبة هو أحد الاجنحة الرئيسية للمثقفين المصريين بل هو القواما وبلا شك فإن مايؤثر على المثقفين بخصوص سياسة التوظيف أو الأجور أو السياسة التعليمية للاحتلال هي أمور حيوية ومصيرية بالنسبة للطلبة باعتبارها أمورا متعلقة بحياتهم ومصيرهم وليس معنى ذلك أن هذه العوامل فحسب والخاصة بالمثقفين كانت محركا لهم في دورهم الوطني ولكن الطلاب كانوا أكثر قوى البرجوازية حساسية وشفافية بالقضية الوطنية المصرية ، لدرجة أن الطلاب

كانوا يتناسون أهدافهم الخاصة أمام الأهداف الوطنية في الثورات المصرية وقاموا بدورهم الطليعى والمؤثر في هذه الثورات بشكل واضح وظاهر

ان الحركة الطلابية في مصر في مجالها الوطنى لم تكن حركة ذيلية أو تابعة بل كانت طليعية وفي المقدمة بصفة أساسية للحركات الوطنية المصرية ، فكان لهم الشخصية المستقلة ولم يكونوا مدفوعين فيها أو اليها بل ان حركة الطلبة في مارس ١٩١٩ وهى التى اشعلت الثورة كانت يدون توجيه من الوفد بل على عكس نصيحته .

وكان أسلوب كفاح الطلبة في الحركة الوطنية المصرية متعدد الجوانب متنوع الأسلوب فقد استخدموا كافة أساليب العمل الجماهيرى وأزروا المشاريع الاقتصادية الوطنية ، كما لجأوا الى العمل السرى ، كما شارك في الكفاح الوطنى جمعيات الطلبة فى الخارج التى كان اتجاهها السياسى والوطنى فى الغالب نتيجة مباشرة لجهود الحزب الوطنى واهتمامه بحركة الطلاب وعندما ضعف الحزب الوطنى أخذ نشاط هذه الجمعيات فى الذبول حتى كانت ثورة ١٩١٩ فتجاوب معها هؤلاء الطلاب .

وكانت بداية التحرك الوطنى الطلابى في مطلع القرن العشرين فكانت مجلة المدرسة عام ١٨٩٣ أول مجلة مدرسية عرفت بها الحركة الطلابية وكانت تنشر الروح الوطنية من خلال الادب والشعر وتوالى ظهور الجمعيات بين طلبة المدارس العليا ويتأسس نادى المدارس العليا عام ١٩٠٦ كانت الانطلاقة للحركة الطلابية في ايام دورها الوطنى الذى استمر حتى قيام ثورة مارس ١٩١٩ .

وفي نطاق العمل السرى شكل الطلاب جمعيات للعمل الوطنى وهددت الخديو عباس في ١٤ نوفمبر ١٩٠٨ وعلى ايدى احدى

هذه الجمعيات كان اغتيال بطرس غالى ١٩١٠ وفى عام ١٩١٤ كانت محاولة إطلاق النار على الخديو عباس حلمى الثانى بالاستقانة وكذلك محاولات اغتيال السلطان حسين كامل فى ٨ أبريل ١٩١٥ و ٩ مايو ١٩١٥ تعبيرا عن رفضهم للحماية البريطانية على مصر كما ساهمت جمعيات الطلبة المصريين فى فرنسا ، إنجلترا ، إيطاليا ، سويسرا ، بلجيكا وغيرها بدور كبير فى خدمة القضية المصرية بطريق الكتابة فى الصحف أو إقامة المؤتمرات والمشاركة فيها والتي كان يعقدها مصطفى كامل ومحمد فريد أو ارسال البرقيات الوطنية لكبار سياسة العالم أو بالمؤتمرات الصحفية لتعريف الصحافة الأجنبية جوانب القضية المصرية .

وهكذا عندما تنفجر ثورة ١٩١٩ كان الطلبة مهئين تماما لبذل كل مجهود فى سبيل القضية المصرية وفى نطاق هذه المحاور الثلاثة .

وأخيرا فإن هذه الدراسة لاثتم بالأحداث التاريخية ، فلسفتها وأمبياتها ومادار حولها من آراء الا بقدر مايساعد على توضيح دور الطلبة فى الحركة الوطنية المصرية .

الفصل الأول

ثورة مارس ١٩١٩

- القبض على سعد زغلول
- بداية التحرك الثورى
- أحداث الثورة
- الثورة فى الاقاليم
- اللبى والثورة

لما كان موضوع الدراسة قاصرا على دراسة دور الطلبة في الحركة الوطنية المصرية فلن نتعرض للدراسة للملاحظات التاريخية أو تحليلها الا بالقدر الذي يوضح ويبرز هذا الدور

القبض على سعد :

تطلع الشعب المصرى لنيل حريته بينما كان الاحتلال يوطد أركانه وأقدامه فى مصر ، ورغم تصسريحاته ووعوده بالجلء ، فبريطانيا تفرض الحماية على مصر وتملن الأحكام العرفية ، وتفرض الرقابة على الصحف وتعطل الجمعية التشريعية ، فضلا عما لاقاه المصريون فى فترة الحرب من سخرة ومصادرة لأرزاق الناس وحاصلاتهم . وسيطرة تامة على كل صغيرة وكبيرة فى مصر . فى مجال السياسة والاقتصاد وغيرها من نواحي الحياة ، مما أدى الى تذمر الشعب (١) . فالى جانب استياء المثقفين كما سبق الإشارة الى ذلك ، يشير ملنر فى تقريره أن التحكم فى أسعار القطن أدى الى تذمر الفلاح ، لأنه حرم نتيجة لذلك مزية المزاحمة فى الأسواق الأجنبية ، مع ازدياد ايجار اطيانه ومصادرة حبوبه وجيواناته . اثناء الحرب (٢) . كما أن الحكومة ثبتت مركز البنك الأهلى بمرسوم

٢ أغسطس ١٩١٤ فالمادة الأولى من المرسوم تنص على أن « أوراق البنكنوت الصادرة من البنك الأهلي المصري تكون لها نفس القيمة الفعلية التي للنقود الذهبية المتداولة رسمياً في القطر المصري » .
 وسمح للبنك بإرسال رصيده الذهبي إلى لندن وأعطى من الغطاء الذهبي لأوراقه النقدية ، وكان لهذا أثره السيئ على الاقتصاد المصري ، وارتفعت الأسعار مما شكل عبئاً ثقيلاً على الطبقات المتوسطة والفقيرة ، ومنح الموظفون علاوة غلاء ولكن ارتفع أسعار السلع مثل الحديد مثلاً ١٠٠٪ (٣) . وطرد الكثيرون من أعمالهم وتطلعت الجماهير إلى الخبز(٤) .

ثم كانت مبادئ الرئيس ولسن ، واعترفت بريطانيا وفرنسا بهذه المبادئ في تصريحهما في أوائل نوفمبر ١٩١٨ فقد تضمن التصريح أن « بريطانيا العظمى وفرنسا تتويان تحرير الشعوب التي انقضت عن الظلم العثماني تحريراً تاماً ، وأن تنشئ لهم حكومات وطنية تستمد سلطتها من السنن التي يسنونها من تلقاء أنفسهم » . وأن كان ذلك خاصاً بسوريا والعراق لكن المعتمد البريطاني السير ريجنالد ونجت أبان بأن هذه السياسة سيكون لها صدى في مصر وزد على هذا أن المصريين كانوا قد شاهدوا قبل ذلك بقليل « إنشاء مملكة مستقلة في بلاد العرب التي لا يزالون يعدونها متأخرة بمراحل في الحضارة والارتقاء عن بلادهم التي تضارع بلاد الفريين بعض المضارعة » (٥) .

وفي نفس الوقت كان لازاعة مشروع السير وليم بزنات الذي كان يهدف إلى الإصلاح الدستوري في أوائل ١٩١٨ ، أثر سيئ في نفوس المصريين لأنه باختصار يمنح الجمعية التشريعية سلطة

استثنائية ، ويعهد بالسلطة التشريعية لمجلس الشيوخ حيث يضمن
الأغلبية للأعضاء الذين تعينهم الحكومة والأعضاء الأجانب (٦) .

ولمنا بصدد دراسة أسباب الثورة فهي كثيرة ومتشعبة
وياختصار ماكادت الحرب تضع أوزارها في ١١ نوفمبر ١٩١٨
حتى تطلعت الشعوب المغلوبة المستعمرة طبقا لمبادئ الحرية وتقرير
المصير الى نيل استقلالها ، وكان الشعب المصري من أوائل الشعوب
التي بدأ رجال السياسة والفكر في الاستعداد للمطالبة بالاستقلال ،
منذ ظهرت بشارات السلام في الأفق ، وكان ثمرة هذا البحث
والاستعداد ، تأليف « الوفد المصري » الذي ظل يمثل العمود الفقري
في الحياة السياسية المصرية لمدة ثلاثين عاما (٧) .

وقايل الوفد - سعد زغلول ، عبد العزيز فهمي ، على شعراوي
وكلهم أعضاء بالجمعية التشريعية - المعتمد البريطاني بناء على
تحديد سابق في ١٢ نوفمبر ١٩١٨ وعرضوا المطالب المصرية ،
كإلغاء الاحتكام العرفية ومراقبة الصحف والمطبوعات والاستقلال الذي
أكد له سعد عندما تساءل ونجت قائلا « نعم ونحن له أهل » وماذا
ينقصنا ليكون لنا الاستقلال كباقي الأمم المستقلة » ، وأن شروط
الاستقلال متوفرة في مصر كما ذكر عبد العزيز فهمي وفي آخر
اللقاء قال سعد « نحن نعترف الآن أن إنجلترا أقوى دولة في العالم
وأوسعها حرية وأنا نعترف لها بالأعمال الجليلة التي باشرت في
خصر فتطلب باسم هذه المبادئ أن تجعلنا أصدقاء وحلفاء
صداقة الحر للحر » وأنا نتكلم بهذه المطالب هنا معك بصفتك مشخصا
لهذه الدولة العظيمة وعند الاقتضاء نساقر للتكلم في شأنها مع ولاية
الأمر في إنجلترا ، ولانلتجىء هنا لسواك ولاقي الخارج لغير
رجال الدولة الانجليزية ، ونطلب منك بصفتك عارفا لمصر مطالعا على
أحوالها أن تساعدنا للحصول على هذه المطالب » ، وكان رد ونجت

بأنه يعتبر هذه المقابلة غير رسمية ، وأنه لا يعرف وجهة نظر الحكومة البريطانية في هذا الصدد وتمنى لهم الخير فشكروه على حسن المقابلة (٨) .

ويدون التطرق الى تفسير الحديث السابق فانه في نفس اليوم زار ونجت رشدي باشا وبناء على اتفاق سابق مع سعد وطلب سفره وعدلى للمناقشة في شئون مصر وقال « ان السلطان موافق على ذلك تمام الموافقة ، وأن مؤتمر الصلح سيوافق على الحماية رسميا وعليه لا يمكن ترك حمايتها وكتنها بلا تعريف وتحديد ، فقد كان لمصر تحت السيادة العثمانية حقوق معلومة وهو وزميله يريدان أن يعلم ما هي حقوقها على بريطانيا العظمى تحت حمايتها » . ودار النقاش حول مقابلة سعد وأبدى ونجت دهشة من تحدثه زميليه باسم الأمة واجابه رشدي بأن لهم هذه الصفة باعتبار ان سعدا وكيل الجمعية التشريعية وزميله عضوان فيها (٩) .

واعتذر المندوب السامي أيضا بعدم امكانية سفر الوزيرين وقال ان وزير الخارجية والوزراء الآخرين سيكونون خارج لندن ومشغولين بمؤتمر الصلح ، ولن يكون في مقدورهم أن يخصصوا انتباههم في موضوع الاصلاح الداخلى لمصر (١٠) . وكان موقف الوطنيين قويا لدرجة ان الوزراء وافقوا على السفر ، اذا سمح لزغلول ورفاقه ، ولما كان ذلك محظورا فلم يكن امامهم الا الاستقالة ، وسافر المندوب السامي الى لندن ليقيم تقريرا عن الموقف (١١) .

فلقد أدرك رشدي الخطورة التي تحيط به فلقد امتلاك زغلول سماع مصر والا سافر هو الى لندن بينما ظل زغلول بمصر فبهذا حصل عليه فانه سيقابل عند عودته بالرفض وسيحطم تماما قاصر على عدم السفر الى لندن الا اذا سافر معه أيضا وشارك في المسئولية معه (١٢) .

ولما علم سعد بذلك من رثدي عمل على تكوين هيئة اسمها
الوفد المصري من سعد زغلول رئيسا ، على شعرواي ، عبد العزيز
قهمي ، محمد محمود ، أحمد لطفي السيد ، عبد اللطيف المكباتي ،
محمد على علوية أعضاء ليسعى بالطرق السلمية المشروعة حيثما
وجد للمسعى سبيلا في سبيل استقلال مصر استقلالا تاما ، وإن الوفد
يستمد قوته من رغبة أهالي مصر وأمالهم وله أن يضم إليه أعضاء
آخرين (١٣) .

وكانت صحيفة التوكيل التي وضعها الوفد تنص على « أن يسعوا
بالطرق السلمية المشروعة حيثما وجدوا للمسعى سبيلا في استقلال
مصر تطبيقا لمبادئ الحرية والعدل التي تنتشر رايها دولة بريطانيا
العظمى وحلفاؤها ويؤيدون بموجبها تحرير الشعوب » . وبعد تدخل
رجال الحزب الوطني عدلت الصحيفة الى « نحن الموقعين على هذا
قد اتينا هنا حضرات .. وأن يسعوا بالطرق السلمية المشروعة حيثما
وجدوا للمسعى سبيلا في استقلال مصر استقلالا تاما » (١٤) .

ولقد شارك الطلبة في عملية تعديل التوكيل ، وكنت حينئذ طالبا
بالمدرسة الخديوية الثانوية فتوجهت الى دار سعد زغلول مع بقية
مندوبي المدارس نطالب بتغيير هذه الصحيفة وحذف اسم بريطانيا ،
وفعلا نزل الوفد على ارادة الشعب وحذف اسم بريطانيا من
التوكيل ، (١٥) .

ولقد اراد سعد بجمع التوكيلات ان يقوى قيادته ، ويؤكد بأن
الوفد هو الممثل الشرعي للأمة المصرية والمفاوض الوحيد في
المستقبل (١٦) . فقبل عملية التوكيل التي قام بها بالدرجة الاولى
الطلبة الشبان المنتمون لنادي المدارس العليا المنحل ، كان الوفد
مجرد تنظيم من القادة ، وليس له صلة تنظيمية بالشعب ولكن هذه

العملية أدت الى تقوية الوفد المصرى ، كما أوجدت شعوراً سياسياً بين الناس ، فانتشار الطلبة على مستوى القطر لجمع التوكيلات أوجد يقظة عريضة واسخلت كثيراً من المصريين فى الحركة (١٧) .

وكتب ونجت للورد هاردنج وكيل وزارة الخارجية فى ١٣ ديسمبر ١٩١٨ عن عملية جمع التوكيلات وجاء فى خطابه « ٠٠ ولم يستحسن محمد سعيد الدعاية فى المديریات ، وقال لونجت بصفة سرية حسيما سمع من ابنه وكان طالبا فى مدرسة الصنائع والفنون ان هناك دعاية شاملة فى معظم المدارس على نطاق القطر ، ونتيجة لذلك أصدر ونجت تعليماته للسلطات المختصة لايقاف هذه الدعاية فى الحال » (١٨) .

واحتج سعد لدى رشدى باشا ضد تدخل وزارة الداخلية فأوضح رئيس الوزراء انه غير مسئول وحتى فى ظل القوانين العرفية فان مثل هذا العمل مسموح به (١٩) ، وأراد من ناحية أخرى اثبات المنع فهو يقوم مقام التوكيل فقام بالاتفاق مع رشدى بتقديم احتجاج كتابى على عملية المنع ورد عليه وزير الداخلية « اجابة الى كتابيكم المؤرخين فى ٢٤،٢٣ الجارى (نوفمبر) اتشرف باحاطتكم علما بأنه ان كانت قد صدرت أوامر من جانب مستشار الداخلية لمنع امضاء التوكيلات المشار اليها فى كتابيكم المذكورين ، فان كان ذلك لأن القطر لايزال تحت الأحكام العرفية ولأن مثل هذه التوكيلات قد اعتبرت مما يدعو الى الاخلال بالنظام العام » ، وكان ذلك اعترافا بمنع عملية التوكيلات وهى من أبسط مظاهر التعبير عن الرأى (٢٠) .

وتمر الحوادث ويطلب الوفد الاذن بالسفر للندن فى ٢٠ نوفمبر ١٩١٨ وردت السلطة العسكرية بأنه سينظر فى طلبه فى اقرب وقت فلما أبطلت أرسل اليها مرة أخرى فى ٢٨ نوفمبر فردت فى اليوم

التالى بأنه « قد عرضت صعوبات تمنع من اجابته الى طلبه فى الوقت الحاضر ، ومتى زالت تلك الصعوبات تبادر باعطائه وصحبه الجوازات التى يطلبونها » ، فرد سعد فى اليوم التالى بأنه من الضرورى تواجده والوفد قبل نهاية ديسمبر ، وختم رده بقوله « انا معتمدون كثيرا على تقاليد بريطانيا العظمى التى مازالت تقدم للعالم كثيرا من الامثلة على تمسكها بمبادئ الحرية الشخصية اعتمادا يجعل لنا ثقة فى ان طلب التصريح لنا بالسفر سيفصل فيه عاجلا ٠٠ » ورفض السفر وطلب بأن تقدم أية اقتراحات مطلوبة كتابة بخصوص كيفية الحكم فى مصر ، واحتج الوفد واصدر بيانا لمعتمدى الدول الأجنبية بمطالب الامة (٢١) ٠

وتتطور الأحداث بسرعة ، ولاشك ان السلطات البريطانية فى مصر لايمكن اعفاؤها من اللوم ، فلم يكن واضحا حتى النهاية ان الامر خطير ، وان المندوب السامى فى نصيحته الى حكومته لم يؤكد عليها او يعطاها القوة او الاصرار الذى يجعل الحكومة تسمع هذه النصيحة ، بل ولم يصاحبها وصف للخطر المتوقع ، فمن الواضح ان السلطات سواء المدنية او العسكرية فى مصر لم تتحقق من خطورة الموقف ، فحتى آخر لحظة فانهم كانوا يبرقون بأنه ليس هناك خطر حقيقى ، ولم يتخذوا الاحتياطات لمواجهة الموقف ٠ وقبل بداية الاضطرابات فى مارس بأسبوعين فقد ابرق السيرملن شيتام *Miln Cheetham* القائم بأعمال المندوب السامى الى اللورد كيرزن بأن عدلى ورشدى قد فقدوا أى شعبية ترتبت على استقالتهما وأن سعدا لم يعد يثق فيه أحد وأن البلاد هادئة (٢٢) ٠

وكانت الايام الاولى من مارس فى مصر تغلى بالقلق واخذت السلطات البريطانية تخشى من الاثارة التى يهدها حزب الاستقلال وفى ٣ مارس التقى زغلول بالسيلطان فؤاد وقدم اليه مذكرة شكلت

عائقا لمحاولة حاكم مصر فى تشكيل حكومة جديدة ، ورأى السير ملن شيتام أن هذه الخطوة من جانب الوفد دليل على أن سعد قد نشر قلاعه للريح ، وخشى أن يلجأ الى مزيد من أعمال العنف فلم يضيع الوقت فى التوصية بنفى سعد الى مالطة ، ووافق وزير الخارجية على ذلك (١٣) ٠ وفى ٦ مارس استدعى الجنرال واطسن القائد العام فى مصر هيئة الوفد الى مقر القيادة وحذرهم من أن نشاطهم ضد الحماية سيعرضهم لقانون الأحكام العرفية وأنهى تحذيره بقوله « لا مناقشة » واحتج الوفد على ذلك ببرقية الى رئيس الحكومة البريطانية على هذا الانذار ، وأكد مطالبته بالاستقلال وعدم مشروعية الحماية ، ويبدو أن السلطات العسكرية اقتنعت بأن بقاء النظام واحتفاظها بالسلطة العليا يقتضى إيقاف نشاط الوفد ، وفى ٨ مارس ١٩١٩ قبضوا على سعد زغلول ، واسماعيل صدقى ومحمد محمود وحمد الباسل ونفروهم الى مالطة واحتج بقية أعضاء الوفد على ذلك فى رسالة للسلطان وفى برقية لرئيس الوزراء البريطانى (١٤) ٠

بداية التحرك الثورى

كان القبض على سعد وزملائه كالشرارة التى تلقى فى مستودع البارود ، فالمشاعر ملتهبة والنفوس متحفزة للثورة ، فاعمال السلطة العسكرية الانجليزية اثناء الصرب وبعدها والمعاملة القاسية لأعضاء الوفد ، وهم صفوة رجال الأمة يضاف الى ذلك القبض على سعد وهو زعيم الأمة ومعقد آمالها الذى برهنت على عظيم تقديرها له وحبها اياه ٠٠ كل ذلك لم يبق فى قوس صبر الأمة منزعا فهبت احادا وجماعات فى جميع انحاء البلاد تعلن مشيئتها واكبر الظن أن الحكومة الانجليزية لو كانت قد عرفت نفسية الأمة المصرية لما سلكت هذا المسلك ولما اقدمت على احتجازها بالوقوف فى وجه امانيتها

الأولى ، ثم القبض على زعمائها بل عملت من أول الأمر على إجابة مطالبها ولكنها أساءت فهم نفسياتها فأساءت التصرف وكان ذلك لخير أرائه الله بالأمة المصرية (٢٥) .

ولاشك أن منع الوفد من السفر كان تصرفا أحمق ، فلقد سافر من العرب فيصل فماذا فعل ؟ لأشياء ، فلو تركوا الوفد وسافر لكان المؤتمر الصلح أو الحكومة البريطانية أبواب يمكن غلقها في وجهه متى شاءوا (٢٦) . ويمكن القول بأن المظاهرات الأولى ليست هي سبب الثورة الوحيد ، فكانت الأمة تغلى كالبركان وفي حاجة إلى فتيل الاشتعال ، وأن الثورة في انتشارها السريع يدل على عمق مكانتها وتأجيج وقودها ، وأنها هي السبب في المظاهرات وليست نتيجة هذه المظاهرات ، فما شاع خبر إطلاق الرصاص واعتقال الطلبة والشباب حتى عم الغضب أرجاء مصر وكان ظهوره على نمط واحد في جميع البلاد بغير تدبير أو تخطيط سابق (٢٧) .

ويمكن تقسيم ثورة ١٩١٩ إلى مرحلتين :

الأولى : في مارس وهي الثورة العنيفة على اثر نفى سعد وزملائه إلى حalte وهي مرحلة قصيرة قاومتها السلطة العسكرية بكل عنف ، وهي تتميز باشتراك الفلاحين فيها اشتراكا فعليا ، وقيام الحكومات الوطنية المستقلة مثل زفتي والمنيا .. الخ وهي المرحلة التي كان يمكن أن تتطور ثورة ١٩١٩ من ثورة سياسية إلى ثورة اجتماعية .

الثانية : تبدأ من حوالى إبريل ١٩١٩ وهي مرحلة طويلة الأجل تتميز بخروج الفلاحين من العمل الثورى الايجابى ، وانحصرت الثورة في القاهرة والمدن ولعبت فيها أهالي المدن بجميع طوائفها ،

من طلبة ، وموظفين ، ومحامين ، وعمال الدور الرئيسي وهى مرحلة
الكفاح السلمى (٢٨) .

وفى كلتا المرحلتين كان للطلبة الدور البارز والاساسى فالطلبة اول
من فجروا الثورة بمظاهراتهم فى مارس ١٩١٩ ، فكان لهم فضل
المبادرة واستمروا فى الثورة حتى نهايتها فلم يتخلفوا قط (٢٩) . فلم
يبق بالمسرح السياسى ١٩١٩ بعد خروج الفلاحين والعمال سوى
الطلبة كقوة لها وزنها ، أما الموظفون فكان دخولهم فى الثورة متأخرا
كما ان ثورتهم كانت محدودة ، فالاضراب الثانى انتهى بمجرد انداز
اللتبى لهم بالفصل فعادوا ولم يضربوا بعد ذلك لما اغدقه محمد سعيد
فى وزارته الرابعة بعد وزارة رشدى على الموظفين من علاوات
ودرجات ، كما ان اضراب الموظفين كان بعد تسلمهم مراتبهم (٣٠) .

ولقد تعرض دور الطلبة للتحريف فمثلا ويقل فى كتابه يقول
ان الزعماء الشعبيين لاسيما سعد زغلول استغل الطلبة كسلاح
سياسى قبات من السهل تهيجهم بقليل من الخطاب المتهبة ، وبالطبع
الذى هؤلاء مظاهرات الشوارع اكثر تسلية من ذلك الروتين التعليمى
الثقيل ، واضحت الاضرابات المدرسية أمرا مألوفا تبعث عليه آتفه
النامسيات ، فيكفى ان يلقى فى لندن أحد الوزراء البريطانيين خطبة
لاترضى التلاميذ حتى يترك هؤلاء مقاعدهم مندفعين الى الطرقات
فى مظاهرات ذات ضوضاء وعجيج ، واصبحت مناسبات بعض
الحوادث من سنة ١٩١٨ الى سنوات عدة « الحجة » التى يهملون
بها واجباتهم ويفضلون بموجبها الفوضى ويات التعليم والطاعة
غير معروفين لنسبة كبيرة من التلاميذ المصريين « (٣١) » .

وليس هناك شك فى ان ذلك مغالاة فى التحريف لدور الطلبة
فلم يكونوا منتهزين لاية مناسبة لغلاق مدارسهم والتظاهر فى

الشوارع • كما أن الحركة الطلابية بصفة عامة في دورها الوطني كانت بعيدة عن استغلال الزعماء بوعي للطلاب فقد كان الطلبة هم الذين اطلقوا الشرارة الأولى لهذه الثورة بل وهم الذين فجروها عند باقى عناصر الأمة (٣٢) ، فكانوا كما قال سعد نفسه لهم فضل المبادرة فهم أول من هبوا في ٩ مارس يعلنونها ثورة حمراء واستمروا في المعركة حتى نهايتها فلم يتخلفوا قط فنظموا المظاهرات المتعددة التي واجهت القوات البريطانية المسلحة فآخذوا يجوبون شوارع القاهرة ولم تستطع مدافع « رسل » إيقافهم رغم سقوط القتلى من الطلبة (٣٣) • ولايستطيع مؤرخ الا أن يسجل أنه في معظم مديريات مصر كان الطلاب هم طليعة الثورة في بور سعيد والبحيرة والمنوفية والغربية وفي زفتى بالذات قام طلبتها باعلان الاستقلال وانزال علم ~~السلطنة على علم وطن آخر~~ إلى المدينة لجنة وطنية قامت بإدارة أمور المدينة ، وكانت مظاهرات ~~الطلاب الأخرى~~ ومعظم القرى راجعة إلى عودة الطلاب إليها بعد اغلاق المدارس الاميرية والعالية وقيامهم بنشر الوعي القومي بينهم (٣٤) • فلم تخل قرية واحدة أو مدينة ممن اشتركت في الكفاح ضد الاستعمار ، من لجان قيادية مكونة أساسا من بعض الأعيان والمثقفين محامين وطلبة ، وهي التي كانت تعد العدة لقطع السكك الحديدية وتنظم وسائل المقاومة (٣٥) • ومن الطلبة كان الخطباء في كل ركن من أركان الشوارع يصعد منهم فوق كراسي المقاهي ، ويدعون بأصواتهم وحناجرهم وإيماءاتهم الحماسية إلى الاستقلال التام أو الموت الزؤام (٣٦) ، حتى عندما وصلت موجة الاضراب إلى عمال النظافة وامتنع الكنايسون عن ممارسة عملهم عدة أيام مشاركة منهم في اظهار وحدة الشعب ، قام الطلبة مع غيرهم بتقريبه ربات البيوت والسكان إلى واجب كل منهم في أداء النظافة بنفسه في الحيز الذي يسبكه (٣٧) •

ولقد نظم الطلبة انفسهم فى لجان لتنظيم أعمالهم وتحركاتهم فى الثورة وكانت هذه اللجان تعمل بوحى من شعورها الخاص فى المراحل الأولى للثورة قبل أن تنضوى تحت لواء الوفد ، وليس أدل على ضخامة حركة الطلبة ، من أن عدد المعتقلين منهم عقب مظاهرة اليوم الأول بلغ ثلثمائة طالب ، بل وبلغ عدد المعتقلين من طلبة المعهد الدينى بالإسكندرية ٤١٥ طالبا (٣٨) .

وفى جميع مراحل الثورة قام الطلبة بواجبهم كاملا ، واعتمدت عليهم قيادة الوفد البرجوازية فى كثير من الأعمال ، فالى جانب المظاهرات قام الطلبة بدور البوليس الوطنى لحفظ النظام اثناء المظاهرات والاجتماعات ، وتوزيع المنشورات وتنظيم وسائل المقاومة ، وهو عمل ايجابى على مقياس واسع وكبير ، فلقد ساهموا فى التصرفات الحكيمة بدور كبير فعلا لئلا ينفجر تفهمهم - رغم صيغتهم - على مواصلة الاشتراك فى الحياة العامة ، وبخاصة فى ذلك الصراع الذى لازم الحركة الوطنية (٣٩) .

ويؤكد عبد الرحمن فهمى أحد قادة ثورة ١٩١٩ والذى جعل عبئا كبيرا فيها بعد نفى سعد وسفره الى باريس والأكثر اتصالا بالطلبة وتنظيماتهم عن روح التضحية الكبيرة والتضامن لدى الطلاب ، فيقول فى مذكراته أن رجال الشرطة قبضوا فى إحدى المظاهرات بحى السيدة زينب على عدد من الطلبة وساقوهم الى السجن فى هذا القسم ، وبدلا من أن يفر باقى الطلبة خشية أن يقبض عليهم، تقدمت جموعهم طالبة أن يقبض عليهم كلهم لأنهم مشتركون مع زملائهم فى الجريمة ، أن كانت هناك جريمة لأنهم لا يحبون أن يختص بعضهم بشرف التضحية والأسم فى سبيل الوطن دون البعض الآخر ، (٤٠) . وما كان أروع من رؤية الطلبة يقابلون الرصاص بصمودهم وإذا سقط رافع العلم فى مقدمة الموكب جريحا أو قتيلا

تقدم غيره ويرفع العلم بدل الجريح أو القتيل ومعناديا بحياة الوطن ،
 فيردد وراءه الجميع النداء في قوة وحماس (٤١) وكان هناك نظرة
 استخفاف بالجنود الانجليزية رغم أن الطلبة كانوا عزلا من السلاح ،
 فكانت افتدتهم تزخر بتلك الآية الخالدة لشاعر الشرق طاغور « أن
 جيوش الامبراطورية الانجليزية واماطيلها التي كان لا يغيب عنها
 الشمس في البر والبحر لاتهب شعرة من رأسى » ، وهو ما كان شعور
 الطلبة ، فكانوا يستقبلون رصاص الانجليز لكانه رذاذ من الملابس
 وقطع الحلوى تصوب اليهم (٤٢) . وبوجه عام كان الطلبة هم قواد
 الثورة بحق ، ليس بخطابتهم التي الهبت نفوس الثائرين ، ولكنهم
 كانوا ايضا الشعلة التي تضيء ، فكانوا حملة الاعلام وقادة
 المظاهرات ، وانفتحت امامهم ابواب السجون والمعتقلات ومن بينهم
 كان كثير من الضحايا الذين استبسلوا واستشهدوا (٤٣) .

لقد جذب هذا العمل الكبير الذى قام به الطلبة اثناء الثورة ،
 انظار قيادة الوفد خصوصا سعد زغلول الذى لمس فيهم قوة فتيية
 يمكن الاعتماد عليها فى كفاحه المقبل ، ولفت سعد نظر مساعديه
 سنة ١٩٢٠ الى هذه الحقيقة ، ناصحا لهم بالاعتماد على الطلبة ،
 فان « الطلبة قوة لا يجب التفاوضى عنها » ، وبدأ سعد الاهتمام
 بهم واخذ يعمل على ربطهم بمجلة الحزب ، ولقى ذلك قبولا لدى
 الطلبة وهذا امر طبيعى فالوفد يمثل البرجوازية ، وكان الطلبة
 المثقفون احد عناصر هذه البرجوازية واقرب اليها من اية طائفة
 اخرى ، وبناء على ذلك أخذ سعد ينظم صفوفهم ، فكان يسمح للجنة
 التنفيذية المتولية قيادتهم أن تجتمع فى بدروم بيت الأمة ، لتكون
 القيادة الطلابية قريبة من قيادة الوفد ، وعلى اتصال مستمر بها
 لتصدر لها الاوامر وتوزعها على الطلبة فى انحاء القطر ، ثم خصص
 لهم سعد مقعدا فى مجلس النواب وجعله وفقا عليهم واختار لهذا

المقعد زعيم الطلبة وقتذاك حسن يس ، فرشحه الوفد ونجح بفضل هذا الترشيح في أول مجلس نيابي في مصر. وظل الوفد يرشحه في كل انتخاب رمزا الى تلك الفكرة التي كان يقدها سعد ويردها لمن حوله . . . انه لم يكن يعرف السيد حسن يس ولا هو اتصل به في عمل من قريب أو بعيد ، ولكنه يعلم انه زعيم الطلبة في عهد الثورة ، ولذلك اختاره ليمثل الطلبة في أول بناء استقلالي حصلت عليه البلاد ، حتى يكون في هذا التقرير الرسمي اعتراف جميل بما كان للطلبة من تضحية وجهاد (٤٤) .

ومن هذا الدور الكبير الممتد للطلبة في اثناء ثورة ١٩١٩ والصدى الواسع وانتشار الثورة بين جماهير الشعب فشملت بعد يومين العمال والتجار وسائر فئات الترام وغيرهم ، ويمكن بذلك أن نستخلص عدة حقائق :

الأولى : أن الحركة الطلابية قد اكتسبت شرعيتها الجماهيرية بهذا التأييد الشعبي الجارف وأصبحت حركة عامة فرضت نفسها وشرعت وجودها .

الثانية : أن شمول الحركة التي فجرها الطلاب لكل طبقات الشعب قد أصاب السلطة العسكرية للاحتلال بالذعر ، الأمر الذي جعلهم يتدخلون بعنف لقمع الحركة ، ويصدرون الأوامر والانذارات والتهديدات لمن يحاول مخالفة دعوتهم بمنع التظاهر والتجمع (٤٥) .

وهنا أحب أن أشير الى ملاحظتين :

الملاحظة الأولى :

انه اذا كنا نشير الى الطلبة بصفة عامة فان هذا لايعنى أن الطلبة هنا طلبة المدارس العليا والثانوية والابتدائية ونحوها من المدارس الأميرية والخاصة بما فيهم الطالبات فقط ، انما

يشمل هذا المعنى أيضا طلبة الأزهر والمعاهد الدينية وهو أمر لا يمكن إنكاره أو تجاهله في دور الطلبة في الحركة الوطنية المصرية .

والأزهريون هم طلبة جامعة الأزهر وكانوا قبل الحرب حوالي ٢٠ ألف طالب من أقطار العالم الاسلامي ، ولكن انخفض هذا العدد الى ٨ او ١٠ آلاف سنة ١٩١٩ ، لصعوبة السفر من الأماكن البعيدة كالهند وأصبح في معظمه من المصريين ، وكان كل فلاح مصري يحاول أن يكون له ابن بالأزهر لأن ذلك يعفيه من الخدمة العسكرية فضلا عن حصوله على الجراية (٤٦)، وهو أمر له أهميته في انتشار الثورة في ريف مصر بعد عودتهم الى بلادهم أثناء تعطيل الدراسة ، ولقد قام الأزهر بدوره كاملا في هذه الثورة وكما حدث أثناء الحملة الفرنسية أصبح الأزهر معقل الثورة ومركز إشعاعها (٤٧) .

فكان لعلمائه وطلابه شأن كبير في قيادة الحركة وتغذيتها واذكاء نارها ، بل ان الأزهر كان مكانا للتدبير والتنظيم للثورة وميدانا للخطابة ، ولقد أدركت الأمة المصرية من وقت هذه الحركة ان الأزهر لا يزال نبراس الهدى والحرية ومعقل الوطنية والقومية (٤٨) فإذا كانت أول مظاهرة قد خرجت من مدرسة الحقوق، فإن الاستجابة التي لاقتها الحركة من طلبة الأزهر جديرة بالإشارة إليها فقد أصبح الأزهر في الايام التالية مركزا للتجمعات الطلابية ، وأصبح طلبتها الطليعة التي تحث الجماهير على التجمع والتأخي من خلال خطبهم وقصائدهم ونتيجة لذلك، تسابقت كل طبقات الشعب الى الأزهر (٤٩) .

ويؤكد عبد الرحمن فهمي هذا الدور الذي لعبه الأزهر فيقول ، « لقد كان طلبة الأزهر على الدوام في مقدمة الصفوف في المظاهرات، وكانوا أكثر الطلبة جراءة وحماسة وكانوا من أكثر العاملين على بث الروح الوطنية وحركة الاضراب في طبقات الشعب المختلفة ، وهذا

كانوا لذلك من أكثر الطبقات تضحية في سبيل القضية المصرية ، ويستطرد في ذكر بطولة الأزهريين بأن الانجليز قاموا بحصار الأزهر ليمنعوا خروج طلابه ولايقاع الفضل والرعب في صفوفهم ، وكان الجند الانجليز مسلحين بالسلاح وبالدافع الرشاشة ، ورغم ذلك لم يهن الطلبة ودفعت الحماسة أحدهم فهجم على أحد المدافع واختطفه من أيدي الجند وسار به نحو زملائه عند أبواب المسجد ، ولكن الجند اندكوه واستردوه منه، ويعلق عبد الرحمن فهمي على ذلك بقوله « ٠٠ تلك جراحة منقطعة التنظير ٠٠ » ، واستمرت الخطب النارية والقصائد الحماسية تلقى من فوق منبره يستمع اليها الطلبة الأزهريون وطلبة المدارس وكافة رجال الطبقات حتى النساء في كل الأوقات ، وكانت تدبر فيه كثير من المظاهرات وتوضع الخطط (٥٠) .

وتعاقب على منبر الأزهر طلبته وطلبة المدارس والعلماء والقسس والمحامون والصحفيون وغيرهم من طبقات الأمة ، وبرز بينهم الشباب والطلبة كخطباء وأخذوا يتوافدون على الأزهر حيث ألفوا البقاء فيه طيلة النهار وجزءا من الليل متحمسين للخطابة مستبشرين النفوس (٥١) .

كما كان أيضا علماء الأزهر وطلابه وطلاب المدارس وممثلون لطبقات الشعب المختلفة ، يؤمنون الكنائس في كثير من الأيام لتوكيد الاتحاد بين عنصرى الأمة ، ولاشك أن هذا الدور الكبير للأزهر واجهته السلطات البريطانية بكل ماتستطيع من عناد ، فسدت مسالكه بالجند حتى لايقمه الشعب ، ولكنهم لم يقلحوا في ذلك واتخذ الناس مسالك لايعرفها الجند ، منها اسطح المنازل بل وقد هدم جدار أحد المنازل لكي يصل الناس اليه ، ومن الطبيعي لم تستطع سيارات الانجليز أن تتوغل في كثير من الطرق لضيقها (٥٢) . وباختصار

« كان الأزهر خلال سنة ١٩١٩ كان في فترة من الزمن المعسكر العام
لثورة القومية التي قامت في مصر عقب انتهاء الحرب العالمية (١٩١٩-٢٠

الملاحظة الثانية :

إذا كان الطلبة لهم فضل السبق في أحداث الثورة قبل غيرهم
ولهم فضل تحريك الجماهير من الطبقات الأخرى للانضمام اليها
وبإيجاز فهم عصب الثورة والمشككون لها ، كان لهم تنظيماتهم التي
كانت تعمل بوحى من شعورهم في الأيام الأولى للثورة وقبل أن
تنضوى تحت لواء الوفد ، ولم تكن تتفق مع أفكار القيادات الوفدية
والوطنية ، بل كانت مظاهرات الطلبة الأولى على عكس نصيحة
الوفد .

فقبل اعتقال سعد وصحبه توجه بعض تلامذة المدارس الى منزل
سعد في ١٤ ديسمبر ١٩١٨ وصرخوا له برغبتهم في الاحتجاج على
الحماية في ذكرى اعلانها ، فلم يوافقهم سعد ونصحهم بالعدول عنه ،
فاوضحوا له أن في نيتهم الاضراب عن حضور الدروس فرد عليهم
بأن « الأمر يحتاج الى التأمل وان كان مبدئيا لاشيء فيه » ، وعادوا
اليه مرة أخرى فقال « ولم نوافقهم على الاحتجاج أما الانقطاع عن
الدروس فما دام انهم سيعطلونها من الساعة ١٠ فلا مانع » . وكان
ذلك بعد مقابلته لونتج ، وربما أراد سعد من ذلك عدم ازعاج
الحكومة المصرية وتعطيل مساعيها من خلال رشدي وعدلى في
محاولة الوصول الى حل مناسب مع السلطة الانجليزية ، ومن ناحية
أخرى فان هذا الموقف يمكن أن يفسر الى نظرة سعد والوفد الضيقة
في بداية تكوينه الى حركة الجماهير ، ورغبته في عدم استثمارها
او اللجوء اليها كما حدث عند بداية الثورة ، ويؤيد ذلك تلك النشرة
التي وزعت على المدارس في ذلك الوقت وتدعو الى التزام جانب

الحكمة وعدم القيام بأية مظاهرة أو اضطراب بالأمن : « ففى ذلك الضرر بالقطر المصرى والأحسن الاكتفاء بالامضاءات ، أى التوكيلات وعلق سعد على ذلك المنشور بقوله و « كان لهذا الاعلان تأثير حسن » (٥٤) »

ولم يكن ماحض من مظاهرات فى الأيام الأولى من مارس والتي قام بها الطلبة ، فى ذهن سعد أو ضمن توقعاته فيروى محمد محمود أن نسخة من جريدة المقطم والتي كانت تشير الى قيام المظاهرات رأها سعد بمالطة وعقب عليها بأن هذا دس خبيثا فى نسخة المقطم التى وصلتهم ، لكى يوجد الانجليز مبررا لاطالة اعتقالهم فى مالطة فهذا الحدث فى نظره بعيد الاحتمال (٥٥) ، ويبرئ أحمد لطفي السيد الوفد من أحداث هذه الثورة ، والقاء تبعة حدوثها « على السلطة العسكرية التى نفت أربعة من رجال الوفد المصرى بلا ذنب أتوه الا أن يطالبوا بحرية بلادهم ثم قابلت المظاهرات البريئة بالتراليوز فغضب أهالى البلاد لقتل ابنائهم وقاموا بهذه الحركة » (٥٦) »

بل أن قادة الوفد وبعض الوزراء السابقين وعددا من الأعيان أصدروا نداء يوم ٢٤ مارس أى بعد انتشار الثورة التى فجرها الطلاب واستشهادهم فيها مستنكرين الاعتداءات وقطع السكك الحديدية وينادون « الشعب المصرى باسم مصلحة الوطن بأن يتجنب كل اعتداء والا يخرج أحد فى أعماله عن حدود القوانين حتى لايسد الطريق فى وجه من يخدمون الوطن بالطرق المشروعة » (٥٧) » ولم يكن الاتجاه الشعبى لتعطيم وسائل المواصلات الا اتجاها غريزيا لمنع القوات البريطانية من الحركة والوصول الى القرى لجمع السلاح ونهب الأقوات (٥٨) ، وهو تصرف تلقائى لم يطلبه زعيم ولو كان ياعث التعطيم العدوان على الملك والنفس ولم يكن للاحتجاج ، لاتجه

الثائرون الى نهب خزائن الحكومة وأموال الأغنياء والمصارف وهو
مالم يحدث قط فى أى بلد من البلدان» (٥٩) .

ويرسل سعد زغلول لعبد الرحمن فهمى بالبعد عن مثل هذه
الأعمال فلا يصح التدخل فى مسائل الاعتصامات ولاغيرها من
الأمور التى حرمتها السلطة العسكرية بل يجب تجنبها حتى لا يكون
للخصوم حجة عليكم فى أى شىء كان» (٦٠) .

ويؤكد عبد الرحمن فهمى هذا الاتجاه عندما تستدعى السلطة
الانجليزية قيادات الوفد وألقت عليهم مسئولية الاضطرابات ،
وبالتالى مسئوليتهم عن ازالته ويدور النقاش ويجب قادة الوفد بأن
« هذا الاضطراب ليس نتيجة متوقعة ولاغير متوقعة لعملا ولايسوغه
برنامجنا بحال من الأحوال بل نحن نأسفله٠ وامتسكين هذا الاضطراب
فليس فى يدنا وسيلة فاعلة فيه ٠٠ » ، وفى تقرير أعضاء الوفد
للمندوب السامى فى ٣٠ مارس يقولون ٠٠ « فلم يك خبر القبض
على زملائنا يعلم حتى رأينا لفيفا عظيما من الشبان الطلبة فى
المدارس العالية قد حضر يقول لنا انهم لابد أن يقوموا بمظاهرات
فنصحناهم نصحنا طويلا أن يكفوا عن ذلك وأن يكفوا على دروسهم
ملازمين الهدوء والسكينة ولكن يظهر ان شبابهم الغض لم يحتمل
صدمة اليأس ، فلم يتدبروا النصيحة أو لم يستطيعوا اقناع اخوانهم
بها ٠٠ » (٦١) .

وبذلك يتضح ان ثورة ١٩١٩ - وهى من اعنف الثورات التى
حدثت فى المستعمرات فى الشرق بعد الحرب العالمية الأولى ، لم
يكن الوفد هو المحرك لها ، ولم تكن فيها رئاسة حديرة على الاطلاق ،
بل ان مظاهرة الطلبة الأولى التى فجرت المواقف وتطورت على اثرها
الأحداث ، كانت من وحى ضمير الطلبة ولم يحركها الوفد ، بل انها

حدثت على عكس نصيحته عندما تقدم مندوبو الحقوق الى بيت الأمة وقابلوا عبد العزيز فهمي وأشعاروا اليه بما يهمون للقيام به بمظاهرات للاحتجاج فرد عليهم « انكم تلعبون بالنار دعونا نعمل في هدوء ولاتزيدوا من غضب الانجليز » (١٢) .

ولم يكن الأمر قاصرا على قيادات حزب الوفد بل تعداه الى غيرهم من القادة السياسيين فعبد الرحمن الراغبى أحد قادة الحزب الوطنى يقول عن أحداث ثورة ١٩١٩ ، بأنه رغم مايشعر به من « ميل دائم للتفاؤل لم أكن أتوقع أن تقوم فى البلاد ثورة فى مثل هذه الظروف ، ويمثل هذا الاتساع وبذلك السرعة والقوة والروعة التى تجلت فى ١٩١٩ ولم أكن وحدى فى هذا الشعور بل ان فريدا رحمه الله حين بلغته وهو فى منفاه انباء الثورة عدوها من الحوادث المفاجئة» (١٣)، فليد قال فريد وهو زعيم جيل ما قبل ثورة ١٩١٩ أنها « من الأمور التى كانت غير منتظرة ما حصل بمصر فى شهرى مارس وأبريل من هذه السنة (١٩١٩) وهى قيام ثورة عامة اشتركت فيها الأمة بجميع طبقاتها ٠٠ » ، وأيضا « ان هذه الحركة لم تكن فى الحسبان وان ما اظهره المصريون من التضامن والاتفاق ما كان ليحلم به ٠٠ » (١٤) .

واكثر من ذلك ان بعض الصحف كالوطن لم تتفهم ثورة الطلبة وعدتها حركة شغب وتنصح الشباب بالالتجاء الى الطرق المشروعة ليعود السلام الى مصر التى اشتهرت به بين الأمم وتؤكد أن الشغب غير مشروع ولا هو أمر منتج نتيجة ترجوها البلاد ٠٠ (١٥) ، وفى اليوم التالى ١١ مارس فى مقالة بنفس الجريدة مؤكدة المعنى السابق فتقول « ٠٠ » ويقتنا أن رجال مصر العقلاء الذين هم المصدر الذى يستقى منه الطلبة حب الوطن والارتقاء لايوافقون على وقوع حوادث كالتي وقعت أمس واليوم ، بل اننا نستطيع ان نقرر بأن أولئك العقلاء

قد نهوا الطلبة مرارا عن المظاهرات ، وأوصوهم بالانصراف الى دروسهم فالبلاد ليست فى غنى عن مجهوداتهم المخصصة للمدرس وتحصيل العلم ، فان كان الطلبة قد قاموا بما قاموا به من تلقاء انفسهم فقد أخطأوا ويجب ردهم عن الخطأ ، فنصيحتنا التى قلناها أمس وقبل أمس مائة مرة ، ونقولها اليوم أن يجتهد الطلبة فى التغلب على نزعات شبابهم الشديدة بالحكمة والتعقل ، وأن يدركوا أن عاقبة أعمالهم ليست ما يريدون لصير التى يحبونها هائلة سعيدة « ٠٠ » (١٦) ، وتجاهلت جريدة المقطم أحداث ٩ مارس ولم تنتشر شيئاً عنها فى اليوم التالى وفى ١١ مارس نشرت خبراً مؤداه أنها شغب فقالت « تجمهر لفيف من طلبة المدارس أمس وأول أمس وانضم اليهم جمهور من الغوغاء وطاقوا الشوارع وكسروا عددا من مركبات الترام ٠٠٠ » ، وامتنع الطلبة عن الدراسة وقبض البوليس على كثير من المتظاهرين وفرق الباقين واستتب النظام فى العاصمة وتؤكد على أن كل من « تتبع هذه المظاهرات يتأسف لوقوعها ومن ترك الطلبة لدروسهم والاشتغال بمثل هذه الأمور التى تعطل أوقاتهم وتضر بمستقبلهم من غير طائل فيجدر بأباء التلاميذ أن ينصحوهم بالتفرغ الى دروسهم والاشتغال بها ٠٠ » (١٧) ، بل ان السلطات البريطانية لم تفهم طبيعة مظاهرات الطلبة وبواعثها ، فيرسل ملن شيتام الى حكومته فى ٩ مارس يقول عنها « أن الحركة معادية لبريطانيا ، معادية للعرش معادية للأجانب ، وفيها نزعات بلشفية تتجه الى تخريب الأملاك والمواصلات وهى منظمة ومدبرة ولا بد أن تكون مأجورة » (١٨) . وهو وصف بعيد عن الحقيقة الا أنها معادية للانجليز - ولقد اقرت الحكومة البريطانية عدم الفهم لطبيعة الأحداث ، ففي مذكرة التى أصدرتها بعد ذلك بشهر واحد بأن هناك شواهد عدة تثبت أن الثورة كانت مدبرة ومنظمة باحكام من قبل الأتراك والألمان (١٩) .

ولقد كان واضحاً منذ البداية أن هناك اتجاهين متناقضين . .
 اتجاه العناصر المعتدلة ، وهو اتجاه يستهدف استخدام الطرق
 السلمية المشروعة (٧٠) ، ويستمر هذا الاتجاه حتى بعد اعتقال
 الزعماء الأربعة حيث يجتمع بقية أعضاء الوفد برئاسة وكيل الوفد
 على شعراوي ويرسلون بوقية احتجاج إلى لويد جورج ويختموه
 بقولهم « . . أننا سنستمر في الدفاع بكل الطرق المشروعة عن قضية
 البلاد العادلة » (٧١) . وكان الاتجاه الآخر قوامه المثقفون الثوريون
 ومن انضم إليهم من العمال والفلاحين وهدفه الاستقلال التام واسلوبه
 العنف الثوري (٧٢) وكان الطلبة وهم من قوى المثقفين الثوريين ،
 معبرين عن هذا الاتجاه الثوري سواء أكانوا طلبة مدارس أميرية أم
 أزهرية الذين أعلنوا في مظاهراتهم شعاراً للثورة رددته الجماهير
 بعد ذلك ، وهو « الاستقلال التام أو الموت الزؤام » ولقد حمل هذا
 الشعار المعنى الكبير الذي تحرك به الضمير المصري في ذلك
 الوقت ، هو أن للحرية ثمناً والثمن هو التضحية بالنفس (٧٣) .

ونقطة جديدة بالاهتمام هو أن هذه الثورة لم تعرف الصراع
 الطبقي وأن كانت هناك إشعارات تقول أن الفلاحين في
 ساحل سليم بالصعيد حاولوا الاستيلاء على أراضي محمود باشا
 سليمان ، ولكن هناك استبعاداً بأن يكون الصراع الطبقي هو المحرك
 لأن الأدهان في الريف بصفة خاصة لم تكن مهياة لأفكار من هذا
 النوع ولا سيما في الصعيد الأعلى ، ولقد حدث في المدن اعتداءات
 على المتاجر وحطمت بعض المرافق ، وهي حوادث تدل على أن هناك
 حالة سخط لها أسباب سياسية ، ولكن ليس لها هدف اجتماعي فلقد
 تسبب الاستعمار في كل المآتبات الاقتصادية التي عاناها الناس أيام
 الحرب . . . وكان الجلاء هو العلاج الناجع في نظر الجماهير (٧٤) .
 فلم يكن الصراع الطبقي أو الثورة الاجتماعية في فكر ثورة ١٩١٩

بشكل واضح يبرز لدى الجماهير وكذلك في فكر القيادات ، وفي «الصالح الباكى» يقول فكرى أباطة أنه عندما هاجم الفلاحون منزل والد محمد محمود ويحاول أن يفهمهم أنه منزل أحد المنفيين يرد الفلاحون وهل وزع محمد محمود أرغفة العيش على الجائعين « نحن طلاب قوت » ، ويقول « وكانت صدمة لى خلط عجيب بين طلاب الاستقلال وطلاب القوت وخلط غريب بين الكفاح القومى والاشتراكية السانجة » (٧٥) ، وعندما يسمع عبد الرحمن الرافعى الفلاحين يصيحون يحيا العدل يتساءل مامعنى هذا الهتاف (٧٦) ، فثورة ١٩١٩ ثورة سياسية قامت من أجل استقلال الوطن ولم تقم لاحداث تغيير اجتماعى وان لم تخل من ارمصاصات طبقية ضعيفة (٧٧) :

احداث الثورة :

ومنذ صباح ٩ مارس سنة ١٩١٩ بقيام الطلبة بمظاهراتهم واحتجاجهم مفاجئين الثورة تغير مسار الحركة الوطنية تغييرا جذريا فبعد ان كان مسار الحركة تنازليا يبدأ من القمة وينتهى الى القاعدة ، انعكس المسار فأصبح يسير تصاعديا من القاعدة الى القمة ، ولقد بدأت حركة الثورة من القاعدة بأحداث أجبال الشعب المعاصرة ، بدأت بالطلبة (٧٨) .

ويبدو ان السلطة البريطانية اعتقدت أنها بنفى سعد وزملائه قد ملكت زمام الموقف ، وأنها استطاعت أن تقضى على الغضب ولكن تفاؤلهم لم يكن له أساس فبدون انذار انفجر الموقف (٧٩) . كما أن انطباعهم الأول عن الأحداث لم يكن يشير الى خطورة ، وبدأ كما لو كان الموقف فى قبضة وسيطرة البوليس المصرى ، ولكن شعور التفاؤل هذا سرعان ما انتهى بعد عدة ساعات وحل محله التقدير الواقعى لحقائق الموقف لاتساع نطاق المظاهرات (٨٠) .

لقد انتشرت اخبار اعتقال سعد وزملائه انتشارا بطيئا ، لأن السلطات البريطانية قد منعت الصحف من أن تنشر الخبر أو حتى مجرد الإشارة إليه ، ولكن أعضاء الوفد وآخرين القريبين من دائرة الوفد ، قد عرفوا الخبر في نفس اليوم كما عرفه قادة الطلبة كحسن يس وزهير صبرى(٨١) ، وانتشر الخبر بين الطلبة لأنهم كانوا يجتمعون في أمكنة متقاربة وينتمي بعضهم الى أعضاء الوفد وأصدقائه بصفة القرابة أو المعرفة(٨٢) ، بل أن بعض الطلبة رأوا بأعينهم سعدا وهو يركب سيارة انجليزية أمام بيت الأمة والجنود الانجليز شاهرة حرابها في أطراف البنادق حوله(٨٣) .

كانت بداية الثورة في مظاهرة الطلبة التي بدأت بطلبة مدرسة الحقوق فكانوا أول المضربين واتخذوا زمام المبادرة . ويرجع ذلك الى وعيهم القانوني(٨٤) . فعقدوا عزمهم على الامتناع عن الدراسة ، وانتخبوا من بينهم طالبا مسلما وآخر مسيحيا لينهيا لناظر المدرسة على لسان جميعهم ، أنهم يريدون ابطال الدروس لعمل مظاهرة سلمية يعربون بها عن ذات نفوسهم ، ازاء هذه الحالة السيئة التي يعامل بها الانجليز بلادهم ، ومن شأنها القضاء على استقلال البلاد ويقائها رازحة تحت عبء العبودية والاستعباد(٨٥) ، وحاول ناظر المدرسة مستر والتون نصيحهم بلحاف للعدول عن الاضراب . فلم يستمعوا الى نصحه فاستدعى لهم مستر « مورييس شلدون أيموس » نائب المستشار القضائي ، وكان قبل ذلك ناظرا للمدرسة وكرر لهم النصيح ، ولكنهم رفضوا وكان مما قاله لهم ، لقد كنت ناظرا لهذه المدرسة سنة ١٩١٥ فاعتصبت يوم أن زار مدرستكم السلطان حسنين كامل ، وكانت نتيجة اعتصابكم أن رفت جمع منكم وعوقب آخرون ، فاستيشفروا آباءكم قبل أن تقدموا على ماتريدون(٨٦) فرد إبراهيم عبد الهادي الطالب بالمدرسة « لقد اعتقلتم آباءنا وأبعدتموهم فمن

اذن يتولى هذه المسائل ، ورفض طلبية الحقوق دراسة القانون في بلد يداس فيه القانون ، وعندما كان النقاش بين الطلبة من جهة وتاظر المدرسة ونايب المستشار من جهة أخرى كان أحمد أمين واقفا خلفهما ويلوح للطلبة بالخروج (٨٧) .

ولكن الى أين ؟ انهم لو سكتوا الآن فقد ضاعت القضية لسنوات طويلة ، ولكن الشوارع تعج بجنود الامبراطورية المنتصرين ، والشعب الذى طال سباته من غير المؤكد أن يثور؟ ان المسألة تجربة جديدة ليس لها سابقة ، وحسما للموقف أرسلوا وقداهم الى بيت الأمة فقابل عبد العزيز فهمى وذكروا له ما عزموا القيام به فيرد عليهم « انكم تلعبون بالنار دعونا نعمل فى هدوء ولا تزيدوا النار اشتعالا .. ولا تزيدوا من غضب الانجليز » . فكان رد الطلبة « باننا ما جئنا لنحمل الوفد المسئولية واننا سنتحمل ما يحدث » (٨٨) . ولاشك كان ارسال هذا الوفد الى بيت الأمة بناء على أن فريقا من الطلبة خطر له أن الخروج ربما كان فيه مخالفة لمشيئة الوفد أو ما يفسد عليه خطة يتواخاها ، وبعد كلمات عبد العزيز فهمى تركه الطلبة متنمرين ، فلاحق بهم الاستاذان محمود أبو النصر وعبد اللطيف المكباتى وخفقا عنهم هذه المقابلة وتلقا فى نصمهم بالتزام السكون واجتناب المظاهرات ، فانصرف رسل الطلبة مترددين بين اتباع هذه النصيحة أو الاغضاء عنها ، ولكن زملاءهم حسمو الموقف حيث استبطاوا عودتهم ومتأثرين بما قيل من خطب فخرجوا قبل أن يصل اليهم الرسل (٨٩) ، ولقد سهل لهم الخروج الصاغ أحمد عطية الضابط بالجيش ، وكان مسئوليته النظام والأمن وهكذا كانت بداية أول مظاهرة (٩٠) ، وتحمل الطلبة بذلك المسئولية كاملة .

وسارت المظاهرة تجاه الهندسة حيث التقوا بطلبتها واتجه الجميع الى مدرسة الزراعة العليا ، فانضم طلبتها اليهم وساروا

هاتين بحياة سعد باشا والاستقلال والحرية تجاه مدرسة الطب
 يشارع القصر العيني (١١). حيث كان طلبتها في فناء المدرسة هاتين
 للجزية ، وقد اطل عليهم ناظر المدرسة «كيتنج» الانجليزى من أعلى
 السلم الموصل الى مكتبه محذرا اياهم من الخروج ، وقرر الطلبة
 أن يوفدوا مندوبا عنهم للتفاهم معه على فتح أبواب المدرسة ، وما
 ان وصل الطالب الى حيث يقف الناظر الذى فقد اعصابه وتحول
 تهديده للطلبة الى سباب وشتائم لكل مصرى ، وكانت عملية السباب
 تتحول الى ضرب باليد من قبل العميد ، ولكن قبال أن تهوى يده على
 الطالب ، كان الطالب اسبق فى ركله بقدمه بقوة فسقط على الأرض
 وتخرج جسمه الضخم على السلم وضاعت هيئته (١٢) ، فاستنجد
 الناظر بالمستر كولس الذى رمى نفسه على الطالب المذكور ، وعندئذ
 تقدم الطالب على راتب بالمهندسخانة والطالب نهاد خلوصى بالزراعة
 العليا وكان مع كل منهما حقيبة مليئة بالكتب ، فانها لا على وجه
 المستر كولس ، ووقع فوق الدكتور كيتنج ويعد أن اتفاق قال « أبعد
 خدمة ست وعشرين سنة امان هذه الأمانة من المصريين ، ولايجوز
 لى أن اخدم شعبا لايريننا ؟ » وقدم استقالته (١٣) ، وبينما كان كيتنج
 ينصح طلبة الطب بعدم الخروج صباح الطلبة من الخارج بسقوط
 مدرسة الطب ، فاق ذلك الحماسة فى قلوب طلبة المدرسة فخرجوا
 منها ، وتركوها غير مبالين بنصح ناظرهم (١٤) ، وخرج الطلبة
 وواصلوا سيرهم الى ميدان السيدة زينب وقبل بلوغه لقيهم عساكر
 بوليس قسم السيدة فاخذوهم الى القسم ، وفى ذلك الوقت اى بعد
 الظهر بقليل كانت قوة بوليس الخفر فى المحافظة قد تحركت مشاة
 وركبانا بقيادة الضابط آرثر وكيل الحكمدارية ، فاراد صرف الطلبة
 الى بيوتهم فابوا ، فقاد الطلبة الى المحافظة ، وعساروا تحرسهم
 جنود البوليس من قسم السيدة زينب ، وفى الطريق انضم طلبة
 مدرسة التجارة المتوسطة والالهامية الثانوية ودار العلوم والقضاء

الشرعى وغيرها ، وبينما الطلبة سائرون وعند وصولهم - قنطرة
الذى كفر - داس خصان على رجل طالب فنيه العسكرى ركبته الى
انه لا بد أن يحذر من دوس الطلبة ، فما كان من الجندى الا أن ضرب
الطالب ، فلما رأى الطلبة ذلك غضبوا لأخيهم وساعدتهم العاصمة
وانهالوا ضربا على العسكرى ففر وتبعه غيره من العسكر ، واستمر
الطلبة المتظاهرون فى سيرهم الى باب الخلق (١٥) . وفى الطريق
كانت الزقاريد تتردد من خلف المشرييات والهتاف يرتفع ، وفى
المحافظة خرج الحكمدار الانجليزى ليلقى أوامره واقتراح أن تتقدم
قيادات الطلبة بالمدارس العليا نيابة عن بقية المشتركين فى المظاهرة
لتقديم طلباتهم ، وحجز الحكمدار قيادات المدارس العليا بدعوى
مناقشتها فى المطالب ، وحتى المساء لم يلتق بهم أحد ، ثم فوجئت هذه
القيادات بعربات اللورى تحملهم وتوزعهم على أقسام البوليس ،
ومنها الى القلعة حيث تم « اعتقالهم داخل خرابة مهجورة مليئة
بالأتربة وفى كل يوم كان يتوافد علينا من المعتقلين ، ويسون بينهم
جواسيس الحايور الخامس ، ولم يقدم لنا الا ارضقة من الخبز الجاف
علينا أن نقتات منها طول اليوم » (١٦) . فلم تعامل السلطات قيادات
الطلبة معاملة كريمة بل عاملتهم كما يعامل الخصيس من وقع فى
يده من اعدائه ، هكذا عاملوا الطلبة فى اكلهم ونومهم ، وكان أكثر
هؤلاء التلاميذ من ذوى البيوت الطيبة والأسر التى طالما استعان بها
الانجليز فى تثبيت أقدامهم بمصر ، وقد أرادت السلطة أن تطلق
بعضهم اكراما لمن تنتظر فائدتهم ، ولكن أبدى هؤلاء التلاميذ اباة
شديدا ورفضوا أن يتركوا اخوانهم ويخرجوا ، وهذا هو الدليل
الثانى الذى أقامه التلاميذ على أن روح التضامن قد سرث فى
نفوسهم ، وكان الدليل الأول رفضهم ترك اخوانهم فى سجن المحافظة
وبقائهم حتى منتصف الليل (١٧) .

- أما الحكمدار رسل بك والضابط حيدر فلم يكتفيا بالذى حدث ،
 وسلحا جند بلوك الخفر بالمصى وخرجوا بهم الى ميدان باب الخلق ،
 وكان غاصا بصغار التلاميذ والمارة وعابرى المسبيل والمتفرجين
 والسائرين والباحثين من شتى الخلائق ، وسدت العساكر كل الطرق
 واحكموا ايصادها ، وانحاز الفرسان الى ناحية جعلوها موقفا لهم
 وكان الحكمدار يشير الى ناحية فينبه حيدر الجنود
 فيهمج الجنود وهو فى مقدمتهم على الناس ، حتى اذا عاقضى
 العساكر ما امروا به عادوا الى مواقعهم ، ثم يامرهم بالاتجاه الى
 نقطة اخرى ، والناس لامنجى لهم ولاملجأ من هذا الموقف الحرج ،
 وقد ظل الامر على ذلك لمدة ساعات (١٨) .

اما الطلبة المعتقلون بالقلمة ، فآخذ كل واحد منهم طبقا لمعرفته
 يساهم فى اعداد المكان القذر ، ولم يتذمر الطلبة ولم يضعف
 واحد منهم رغم المعاملة السيئة من الجنود الانجليز ، وفى ليلة من
 ليالى الاعتقال كتب محمود الحفنى كلمات الأغنية المشهورة التى
 قال فيها :

يا عم حمزة

احنا التلامذة

واخمين على العيش الحاف

مستعدين

ناس وطنيين

دايما صحيين

احنا التلامذة يحيا الوطن ٠٠٠٠ (٩٩)

وفى تقرير ملن شيتام الى ايرل كيرزن الذى ارسل من القاهرة
 فى ٢٢ مارس ١٩١٩ تحت رقم ١٣٥ يقول فيه بعد القبض على سعد

زغلول ورفاقه « كان من الطبيعي أن نتوقع نوعاً من المظاهرات الودية ، وكان من الطبيعي كذلك أن تتخذ هذه المظاهرات أسلوب الاندفاع من جانب الطلبة الذين كان سعد زغلول موضع إعجابهم ، ففي صباح الأحد قام طلبة مدارس الحقوق والزراعة والهندسة والتجارة بمظاهرات صاخبة ، ودخلوا مدرسة الطب وأجبروا طلبتها على الانضمام اليهم ، ولابد أن أذكر أن الدكتور كيتنج مدير مدرسة الطب ومدير مستشفى القصر العيني قد ضرب في تلك المظاهرة ، ولكنه لم يصب بالذى ، وقد فرق البوليس المظاهرة بصعوبة وألقى القبض على ٣١٠ شخصاً ٠ (١٠٠) ، ولقد انتهت مظاهرات هذا اليوم بسلام ولم يحدث ضحايا (١٠١) ٠

ولم يكن طلبة الأزهر والمدارس الأخرى لاسيما المدارس الثانوية قد علمت بمظاهرة التاسع من مارس فلم يشاركوا فيها ، وبالتالي قرأهم جميعاً على الاضراب في اليوم التالي ٠

ولعل أشد ما أقلق راسل باشا في مظاهرات ذلك اليوم والأيام التالية ، هو وحدة طلبة المدارس الأميرية مع طلبة الأزهر ، فلقد كان المفترض حينذاك أن طلبة المدارس الأميرية يختلفون في أصولهم الاجتماعية والفكرية عن طلبة الأزهر ، فبينما طلبة المدارس الأميرية من أصول قاهرة أو بندرية كان معظم الأزهريين من أصول ريفية (١٠٢) فلقد كانت كل عائلة ريفية كما سبق الإشارة تحاول أن تلحق أبناءها بالأزهر ، وعلى الرغم من عدم اختلاطهم مع طلبة المدارس الأميرية قائم بالنسبة لهذه القضية قد انضموا اليهم (١٠٢) ، ولقد سارت هذه المظاهرة المكونة من طلبة المدارس الأزهرية مارة بدور المعتمدين السياسيين هاتفة للوفد وللحرية وللمصر ويسقط الحماية ، وهذا دليل على أن هذه المظاهرة لم يكن لها هدف سوى الإيضاح عما في نفوسهم من شعور وطني ، واحتجاج أمام ممثلي الدول الأجنبية في

مصر (١٠٤) • وتؤكد جريدة الافكار هذا القصد الطلابى فى مقالة جاء فيها « يعد الساسة فى الأمم الراقية المظاهرات السلمية وسيلة من وسائل الاعراب عن العواطف ، اذا كان القائمون بها من صفوة الامة المتنورين المتكلمين الذين يعرفون الحدود المشروعة • ولا ارتاب مطلقا فى أن الطلبة ارادوا بالمظاهرة الغرض الشريف المسمى المقصود منها ، وارادوا أيضا أن تكون مظاهرة سلمية لا يقصد بها الاعتداء على أحد أو اهانة أحد » (١٠٥) •

وبلا شك فى أن مظاهرة يوم ١٠ مارس كان فيها شيء من التنظيم والاعداد من جانب الطلبة حرصنا على اتساع نطاق المظاهرات ، ففى صباح نفس اليوم دخل لطفى المسلمى مدرسة بنى قاسم الابتدائية. وطلب من الناظر أن يتسلم شقيقه الصغير الذى أصر على أن يخرج معه الطالب حافظ محمود صديقه وكان هذا بايعاز لطفى ، فلما أصبحوا خارج المدرسة سلم لكل منهما علما وحملهما على كتفيه وأخذ يهتف ويردان عليه بالدعاء تحرر الأوطان ، وفى غضون دقائق على سير هذه المظاهرة الثلاثية الصغيرة انضم اليها الألوف ، وماعمله لطفى قام بمثله زملاؤه فى أماكن أخرى ، حتى أخذت القاهرة تموج كلها بالمظاهرات التى أخذت تتلاقى فى أماكن معينة (١٠٦) • ولكن فى هذه المظاهرات كان من المتعذر إلا يحدث فى هذا اليوم مايوجب الأسف ، فقد تعدى البعض على وأجهات عدد من المحال التجارية ومعظمها كان ملكا للأوروبيين (١٠٧) ، فلقد انتهز فرصة مظاهرات الطلبة « أهل الدعارة والفوضىاء وابنساء الدروب وأحلاس الأزقة وحتالة الناس » واندسوا فى وسط المظاهرات ووجهوا مهمم بتحطيم زجاج الحوانيت وسرقتماتصل اليه أيديهم من البضائع ، كما اشترك فى هذه المظاهرات بعض البوليس السرى وأغروا الذين يتبعون المظاهرة بتحطيم زجاج بعض المحلات التجارية

بالموسكى وغيره (١٠٨) ، وازدحمت الشوارع فى هذا اليوم بالمتظاهرين لاسيما فى الموسكى وقصر النيل ويجوار الوزارات وكان الاعتداء على بعض الدكاكين ، وقذف خط حلوان بالحجارة وفى الظهر تم استدعاء قوات الجيش للمقاومة ، واطلقت النيران على الجماهير وكان هناك عدد كبير من الضحايا والمعتقلين (١٠٩) .

ولقد اسند الجميع هذه الاعتداءات الى ما سموهم بالرعاى بالجياج بعيدا عن الطلبة ، فقالت جريدة مصر فى ١١ مارس « فى كل امة راقية يعلن الناس شعورهم بكيفيات نظامية مشروعة ، ويعبرون عما يختلج فى صدورهم بما لا يخرج بهم الى الاساءة والعيب بالنظام، وهذا ماتوخاه شبابنا العاقلون بادىء ذي بدء ، ولولا اولئك الجياج الذى لا يهتمهم من كل عمل عمومى الا ما يملأ بطونهم الخاوية بكل مطبوع ومشروب تصل اليه ايديهم خفية ، ولا يصح نسبة اعمالهم السيئة الى عماد المستقبل » وتقصد الطلبة (١١٠) ، وعلى نفس النوال تتحدث جريدة وادى النيل عن مظاهرات الطلبة السلمية ولكن « عادة انضمام الرعاى الذين يوجدون فى كل مكان الى امثال هذه المظاهرات ، انت الى ان يتبع مظاهرة الطلبة افراد من هؤلاء فبدرت منهم اثناء المظاهرات بوابر شر لاتصدر الا منهم ووقع اعتداء على بعض المتاجر (١١١) ولا يغير من جلال هذا العمل الطلابى ، وهو الدعاية للقضية الوطنية امام المعتمدين الاجانب ، والاحتجاج على الحماية واعتقال سعد وفى الوقت نفسه تحريك لجماهير الشعب فيشتد ساعا الحركة - ماحدث من شغب وهى امور ليس من اليسر تجنبها وهى بعيدة عن الفكر الطلابى العام فضلا عن انها لاتتضمن تلافيات ضخمة مقصودة فتعطيم المصابيح او واجهات مصلات مملوكة للاجانب او للعصريين او احراق ترام ٠٠ كلها من الامور من السهل ان تتضمنها اية مظاهرة لاسيما وانها ليست من اعمال الطلبة،

وهو ما تؤكد « الجورنال دى كبر » أنه من دواعى الأسف حدوث ما حدث فى مثل هذه الاجوال « فان جماعة من الغوغاء احتشدوا حول المتظاهرين ، وقاموا بأعمال يؤسف لها اذ انتزعوا الأشجار من المشوارع ، وحطموا الزجاج غير أنه لا يمكن بأية حال أن نجعل الطلبة مسئولين عن ذلك » (١١٢) .

وأدرك الطلبة أهمية هذه الحوادث وما يمكن أن تحدثه من اساءة لمركزهم أو تتطور ضدهم ، فساروا يناشدون المصريين لتجنب مثل هذه الأعمال ونشر بيانهم فى الصحف المختلفة وجاء فيه :

« يستحلف طلبة المدارس العليا جميع مواطنيهم الأعضاء ، وباسم مصر البلد الأمين أن يتفدوا ما يوجهونه اليهم اليوم من الرغبة الشديدة فى التزام الهدوء والسكينة التامة ، فان مركز مصر يتطلب ذلك ، فمن كان مصريا صميما فليلب هذه الدعوة الصادقة ، وان خير وسيلة لتحقيق الغرض المقصود هى اجتماع القلوب على محبة البلاد فى اخلاص تام ، والذي يلجأ الى مثل ما حدث مما يؤسف له تكون بريئين منه وكذلك مصر والمصريون » (١١٣) ، كما وجهوا بيانا الى الأجانب مباشرة « الى حضرات اخواننا ومواطنينا الأجانب ، قد تأسفنا نحن معاصر الطلبة المصريين مما وقع من الغوغاء عند قيامنا بمظاهراتنا السلمية التى ما قصدنا بها الا ل اظهار عواطفنا وشعورنا مع محبتنا لمواطنينا الأجانب الأعزاء ، وهكذا فلنكن أحياء كما هشنا مدى الأزمان » (١١٤) .

وهذان البيانان على قدر كبير من الأهمية فهما يؤكدان من ناحية أنه ليس هناك قيادة للشعب فى بداية الثورة - والمعروف أن العمال انضموا الى الطلبة فى هذا اليوم - سوى قيادة الطلبة ، فهم الموجهون للحركة الحريصون عليها ومن ناحية أخرى ، أبانوا

فى هذين البيانين سلمية الحركة وأنها ليست عدوانية وأن الهدوء
والسكينة لصالح مصر ، كما أنهم ينظرون الى الأجانب نظرة الاخاء
والمواطنة ، ويبينون لهم أن هدف هذه المظاهرات هو اظهار شعورهم
ازاء قضيتهم ، وليسوا ضد الأجانب فى شىء بل تربطهم بهم على
حر الزمن المحبة والاخلاص .

وكانت حوادث الاعتداءات فرصة لبعض الأصوات لأن ترتفع
منادية بعودة الطلاب الى مدارسهم ، فهم ليسوا أهلا لهذا العمل أو
بمعنى آخر ليس هذا عملهم ، فتقول جريدة الوطن أن مصر لايمكن
أن تنال أمانيتها العادلة عن طريق حركات العنف على الإطلاق ، بل
« أن قدر لها أن ترتقى شرقا وسعادة فليس الطلبة هم الذين يسعدونها
ياضربهم عن دروسهم وطوافهم فى الشوارع واختلاطهم بالفوغاء ،
فى البلاد رجال حنكتهم التجارب،وملام الدهر علما وفهما وزادهم
الاختبار معرفة بالضرار والذافع من الأمور،وهؤلاء هم الذين يطلب
منهم وحدهم أن يخدموا مصر ، ويتولوا رعايتها ويقودوا سفينتها
فى وسط الأنواء والعواصف بمهارة الريان الحاذق »(١١٥) . وفى
مقالة أخرى تؤكد بحوادث الشعب هذه ضرورة « أن يعود الطلبة الى
مدارسهم ، وأن يتركوا للرجال ما لايقدرن عليه والرجال فى وسعهم
أن يتركوا للفوغاء فرصة لعمل ما من شأنه تشويه الشعور القومى
وافساح الطرق المؤدية الى التحرج وحدث حوادث لاترضهاها
الحكومة ولايرضاها الجمهور »(١١٦) .

فلو استمع الطلبة لهذه النصيحة ، وعادوا الى مدارسهم ولم
يشاركوا بعد ذلك لا بكبيرة ولاصفيرة فى أحداث الثورة فى سنة
١٩١٩ ، فإن الأمور لاحتجاج الى شك فى اتخاذها مسارا آخر غير
ماحدث ، اذا وضعنا فى الاعتبار أن الطلبة هم القوة الوحيدة التى

استمرت على مراحل الثورة ، بعد أن خرجت القوى الأخرى
كالفلاحين والعمال والموظفين ٠٠ الخ .

ولم تمر الأمور بدون ضحايا في هذا اليوم ، فالمظاهرات
احتجاج ضد بريطانيا ولم يكن هذا هو اليوم الأول بل والثاني :
٩ أن السلطات البريطانية استعدت واتخذت كافة احتياطاتها لمواجهة
الموقف ، وهو مايقوله شيتام في رسالته الى ايرل كيرزن ، يوضح
فيها بأن طبيعة حوادث ٩ مارس أوجبت ضرورة الاستعانة بالقوات
المسلحة بجانب البوليس ، حتى تكون القوات جاهزة في الصباح
التالى ، ويمكن نقلها الى أماكن أخرى حيث تقتضى الضرورة ، ولم
تستطع قوات البوليس وقف الطلبة الأزهريين المتجهين لقلب المدينة
فطلب قائد البوليس المعونة فتسلم الجنرال واطسون زمام الأمور
بالمدينة ، واتخذ الاجراءات اللازمة لحماية دار الحماية والكبارى
وغيرها من المراكز الهامة ، ووزعت جنود البوليس الحربي بمدافعهم
الرشاشة ومدافع لويس فى الأماكن المناسبة ، وانضم الى الطلبة
جموع من الدهماء وحدث الشغب فاطلقت القوات العسكرية النيران،
وحدثت خسائر قليلة فى الأرواح (١١٧) . فعندما مر المتظاهرون
بشارع الدواوين ، أطلقت القوة المكلفة بحراسة دواوين الحكومة عدة
أعيرة نارية على المتظاهرين أصابت بعضا منهم (١١٨) ، وقد حقق
الرافعى حدوث القتل والاصابة فى يوم ١٠ مارس ، فرجع الى دفتر
الوفيات بقسم السيدة زينب حيث رأى وفاة مصرى مجهول « ولعله
رمز الى الشهيد المجهول أو المصرى المجهول - وغلام مجهول يوم ١٠
مارس بمستشفى قصر العيني، وألهمها - أصيبا فى حادثة مظاهرة -
فتحقق لنا من هذا القيد أن حوادث القتل فى المظاهرات السلمية
بدأت يوم الاثنين ١٠ مارس » (١١٩) .

وتستمر المظاهرات الطلابية فى اليوم التالى ١١ مارس بما فيها

مطلبية الأزهر ، وواجهت القوات البريطانية المظاهرات بالرصاص فكان القتلى (١٢٠) ، فكانت أول مصادمة حصلت بين الجنود والطلبة على الجسر الممتد فوق السكة الحديد المؤدى الى حى شبرا وفى شارع عماد الدين ، فلم يزد هذا الاعتداء جمهور الطلبة الا ثباتا على مظاهراتهم وحماسا للمناداة بحقوق البلاد ، وأروع ما شوهد فى هذه التصادمات بين الجنود والطلبة أنه اذا سقط حامل العلم فى موكب من المواكب مضرجا بنمائه قتيلا أو جريحا برصاص الانجليز ، تقدم من خلفه طالب واستلم العلم بيديه من القتل أو الجريح ، ومناديا بأعلى صوته « ليحيا الوطن لتحيا مصر » فيرد عليه اخوانه ، ثم يكرر النداء باللغة الفرنسية فباللغة الانجليزية ، فيجيب المتظاهرون بصوت يصل الى عنان السماء (١٢١) .

ولقد أسفرت هذه المصادمات عن سقوط الشهداء ، منهم محمد عزت البيومى ، عبد الفتاح محمود جاد ، طلبة حسن ، ويؤكد الرافضى أن أول الشهداء من الطلبة محمد عزت البيومى ، وكان فى هذا اليوم فى المصادمة مع الطلبة على مقربة من كوبرى شبرا ، وأنه أطلع على اسمه فى دفتر الوفيات بقسم السيدة زينب ، اذ قيدت وفاته نتيجة جروح نارية ، أما مصطفى ماهر أمين الطالب بالسنة الثالثة بالمدرسة السعيدية ، فقد استشهد يوم ١٦ مارس وكان هناك رأى بأنه أول الشهداء ، ولقد اشترك مع الطلبة فى هذا اليوم السائقون فتعطلت المواصلات ، وأغلق التجار متاجرهم وأقفلت البيوت التجارية (١٢٢) . كما أضرب المحامون عن مزاوله أعمالهم ، وأصدرت نقابة المحامين احتجاجا على هذه التصرفات ، فكانت أعمال القضاء تتوقف لولا أن النقابة أتابت عنها واحدا أو اثنين فى كل محكمة لطلب التأجيل (١٢٣) ، وعندما اشتد اعتداء الانجليز على المتظاهرين أخذ أهالى الأحياء الشعبية كالأزهر والسيدة زينب

والحسين وباب الشعرية والجمالية وغيرها فى اقامة المتاريس
والحواجز لمنع مرور السيارات الانجليزية ، وحفروا الخنادق
واتخذوا من انقاضها وقاية لهم من رصاص الجنود ، أو كمعاقل
يهاجمونهم منها بالطوب والحجارة (١٢٤) وكان حى الأزهر يمثل أمام
السلطات العسكرية مشكلة صعبة ، وقامت القوات بحصاره بكردون
شاركت فيه قوات الجيش المصرى (١٢٥) .

وهكذا وجدت المظاهرات الطلابية صدى ومشاركة لىدى
العمال والحوذية والتجار والمحاميين وغيرهم وسكان الأحياء الشعبية
فانتشرت الثورة ، وفى تقرير شيتام الذى أرسله الى ايرل كيرزون
فى ٢٣ مارس ١٩١٩ - يذكر أحداث ١١ مارس وانتشار الثورة
فى أماكن عديدة من القاهرة ، وفى ساعة مبكرة من الصباح تجمع
الثائرون ، ومعظمهم من طلبة الأزهر وبعض الأفراد ، فى الأماكن
الرئيسية فى قلب المدينة ، وزحفوا فى اتجاه ورش السكك الحديدية
لاخراج من يعملون فيها وقابلهم الجنود فى ميدان المحطة واطلقوا
عليهم بضعة أعيرة نارية تفرقوا على أثرها ، بعد أن وقعت بينهم
بعض الإصابات ، وقد اعتقل ٢١ من زعماء المظاهرة وبينما كانت
المظاهرة فى طريقها نشبت أعمال عنف فى أماكن أخرى من المدينة ،
حيث نهبت الحوانيت وتعرض شارع الموسيقى لأضرار بالغة ، (١٢٦) .

وأزاء استمرار المظاهرات اضطرت سلطات الاحتلال الى
اصدار الأمر بمنعها ، وعلقته على الجدران فى الشوارع ، وتنفيذاً
لذلك انتشرت الدوريات البريطانية فكانت المصانعة بينهم وبين
المتظاهرين (١٢٧) ، وذهب هذا البلاغ أدراج الرياح فمن العبث اقناعامة
بلغ سخطها هذا المبلغ ، بأنها تعرضت نفسها للمحاكمة ان هى عبرت
عن مكنون ضميرها (١٢٨) .

واعتقد أنه بعد الوصول الى هذا الحد من تحركات الطلاب وبعد أن انضم اليهم العمال والمحامون وغيرهم ، أنه من الصعب أن أقدم يوميات للثورة طيلة الدور الأول الذي يمتد حتى نهاية مارس تقريبا ، الا بقدر ما يوصل للهدف الذي أصبو اليه وهو إبراز دور الطلبة ، وأنهم في هذه الثورة كانوا الطليعة والمشاركين للطبقات الأخرى ، وهم القيادة التي تحرك العمل وتوجهه ومنهم الشهداء والمعتقلون بواسطة قوات الاحتلال ، ويقدر الوصول الى هذا الهدف سيكون التعرض لأهم مظاهراتهم وتحركاتهم ضد الاحتلال ، فانه من الثابت أن مظاهرات الطلبة لم تنقطع حتى بعد تهديد السلطة العسكرية لهم .

وتجددت المظاهرات وأطلق الجنود البريطانيون النار على المتظاهرين وكان أكثرية القتلى من طلبة الأزهر ، فلقد قامت مظاهرة كبيرة من طلبة الأزهر وساروا بموكبهم الى الغورية فالحلمية الجديدة ، حيث التقوا بجمهور من طلبة المدارس العالية والخصوصية وساروا الى المحكمة الشرعية بشارع نور الظلام ، وهزت هتافاتهم للحرية والاستقلال وقادة الثورة المنطقة كلها ، فأمرت المحكمة القضاة والموظفين بالانصراف وأطلق الجنود البريطانيون الرصاص عليهم فسقط منهم القتلى والجرحى (١٢٩) .

وتتكرر أعمال الرعاع والشغب ، ويجد الطلبة أنفسهم ربما كانوا محل اتهام بها ، فيصدرون بيانا ، يبرئون فيه أنفسهم من هذه الأعمال ، وجاء فيه : « قال بعضهم أن الطلبة هم الذين ارتكبوا مستنكرات الأُمس ، ولكن يعلم الله أنهم براء منها براءة النّيب من دم ابن يعقوب ، وجل ما عملوه هو مظاهرة سلمية اظهارا لعواطفهم .. وعليه يعلن الطلبة أنهم لم يرضوا على أى عمل مما حصل ، لأن ذلك مخالف لتعاليمهم السلمية البحتة ، والله يشهد بأن الطلبة أنفسهم

كانوا يهدئون الرعاع ، ويقفلون من حديثهم ما استطاعوا الى ذلك سبيلا ، (١٣٠) .

وتعلق الصحف على ذلك البيان ، بأنه لا يخطر على بال أى أجنبى أن يسعى الظن بالطلبة فهم من الأمة ، وأنه اذا بدر من بعض السوقه شيء فهذا امر موجود فى كل أمة ، وأعمال فردية لا تنسب للمجموع ، لا سيما اذا أعلن المجموع براءته منها (١٣١) .

ويشتد الضغط على الطلبة والمتظاهرين وتهدد السلطات العسكرية فى بيان جديد يوم ١٤ مارس ، ازاء تفاقم الأحوال واستمرار المظاهرات ، باطلاق الرصاص على من يعتدى على الدوريات بالطوب ٥٠ الخ ، وعلى الرعاع وهم ينهبون المحلات والدكاكين (١٣٢) ، ومع ذلك تستمر المظاهرات فى نفس اليوم ، فلقد اجتمع الطلبة قريبا من مسجد الامام الحسين وأرادوا السير فمنعهم البوليس ، وبعد قليل وصلت سيارة مدرعة محملة بالجنود ، وحاول الضابط تفرقة المتظاهرين ولكن اعتدى على اثنين من الجنود ، فاطلق الجنود النيران على الطلبة فأصابوا منهم ١٢ طالبا وتشقت بعد ذلك المتظاهرون ، ويذكر الطلبة أن الرعاع هم الذين اعتدوا على الاثنين من الجنود البريطانيين (١٣٣) ، ويؤكد تشيرون أن الجنود البريطانيين كانوا فى حالة دفاع ، فيقول أنه فى يوم ١٤ مارس وهو يوم جمعة عقد مؤتمر بالأزهر عقب الصلاة ، وشاهد أعضاؤه بعد خروجهم من بعد سيارة لورى عليها بعض الجنود الانجليز المسلحة ، فكانت صيحات المتظاهرين واندفاعهم تجاهها فرد الجنود باطلاق النار ٥٠ (١٣٤) ، ولقد احتج الأطباء بالقصر العينى لمدير مصلحة الصحة وهو انجليزى ، لاستخدام الجنود الانجليز النار فى تفريق المتظاهرين المجتمعين لغرض سلمى ، وهى غير مسلحة دوراينا من بين المصابين اطفالا ونساء قتلى وجرحى ولا يمكن مطلقا

أن يكون قد وقع منهم أى اعتداء على السلطة ، كما رأينا أن عددا ليس بالقليل من الجرحى مصابون أصابات خطيرة متهتكة فى البطن والصدر ، مما يدل على أن ضربهم بالرصاص كان اعتباطا وبغير مبالاة ، ولم يكن الغرض منه كما هو اللازم مجرد تخويلهم وتفريقهم ٠٠ (١٣٥) ٠

ويعاود الطلبة تأكيدهم على براءتهم من أعمال الشغب ، ويصدر طلبة الأزهر منشورا يؤكد هذا المعنى ، محذرين أخوانهم من الرعاع ، وحما يؤكد نيتهم الحسنة أن بعض الرعاع كانوا يسيرون بعصيتهم بميدان الأوبرا ، فلما رآهم الشباب انبروا اليهم ونزعوا عنهم العصي ، ونصحوهم بوجوب التزام الهدوء والسكينة ، وكان لذلك أثره الحسن فى نفوس الأجانب الذين كانوا ينظرون الى أعمال هؤلاء الشباب (١٣٦) ٠ ويؤكد طلبة المدارس العليا ، مانشره الأزهريون باذاعتهم منشورا جديدا باللغتين الانجليزية والفرنسية تضمن التزامهم بالهدوء والسكينة وحرصهم على مصلحة الوطن واحترامهم للأجانب (١٣٧) ٠ وهو موقف تناولته الصحف المصرية والأجنبية بالثناء والشكر ، فتقول إحدى الصحف « ولهذا فأننا نشكر لسان الوطن المحبوب الذى هو محط آمالنا وموضع رجائنا جميعا ، هؤلاء الطلاب العقلاء ونأمل أن يعم هذا المبدأ جميع أبناء الأمة ٠٠ » وقالت جريدة جورنال دى لاكبر « ٠٠ ولكننا نذكر فقط الاهتمام العظيم الذى أبداه طلبة المدارس العليا والثانوية وطلبة الأزهر ، بتبرئتهم أولا من تبعة الاعمال العدائية التى عكرت صفاء مظاهراتهم السلمية ، وباجتهادهم ثانيا فى ألا يتسرب أى قلق الى الأوروبيين والأهالى بوجه عام ، حتى أنه لم يحدث لافى مصر ولافى الاسكندرية ولافى أى مدينة أخرى أى حادث عدائى ضد الأوروبيين ، بل أن كثيرا من الأوروبيين أنفسهم ، كانوا يتبعون هذه المظاهرات فى

سيرها بنفوس مطمئنة ٠٠ « (١٣٨) . ويتقدم الطلاب - وهم قادة الحركة - بالشكر لهذه الصحيفة التي شهدت بسلبية مظاهراتهم وتبرئتهم من الاعتداءات ، وانهم اى الطلاب لا يتعجبون لموقفها منهم ، فهم يعلمون انها « من امة تشبعت بحب العدل لرفعت على رأس العالم علم الحقيقة في ثوبها الحريري الجميل ٠٠ « (١٣٩) .

وتستمر المظاهرات ويعتصم عمال العنابر ببولاق . ويؤلفون مظاهرة تاييدا للطالبة فى ١٥ مارس ، كما بدأت المحاكم العسكرية اعمالها فى ذلك اليوم ، وكانت العقوبة تتراوح بين الحبس مع الشغل لمدة شهرين ، او خمس عشرة جلدة وغرامة عشرة جنيهات ، واخذت السلطة الانجليزية تفرج عن بعض الطالبة بعد تعهد من ولى الامر بعدم العودة الى الانضمام الى المراكب مرة اخرى (١٤٠) ، كما اذنت السلطة العسكرية للطلبة المعتقلين فى القلعة بالكتابة الى ذويهم بطلب ما يحتاجونه من ملابس وغيرها ، كما صدرت الاوامر الى المدرسين بالعودة الى المدارس لانتظار من يعود من الطلبة . وتستمر حركة المظاهرات وشرعت مشيخة الأزهر فى صرف الطلبة وامرتهم بالسفر الى اهليهم (١٤١) . وهو امر جدير بالملاحظة والاهتمام اذ سيكون له اثره فى انتشار الثورة فى الأقاليم والقرى وزيادة فاعليتها وتتحرك نساء مصر وانساتها يوم ١٦ مارس فى موكب كبير ، ولقد شاركت الطالبات بل والطلبة فى هذا الموكب النسائى العظيم ، فلقد تقدم وفد من سيدات مصر الى الجنرال واطسسون ، يطلبن الاذن بقيام مظاهرة نسائية ، ولم ينجح سعى رسل ولا حاكم القاهرة فى اقناعهن بالعدول ، وصدرت التعليمات بمنع المظاهرة بالقوة . ووافق رسل والجنرال واطسسون على خطورة السماح لهن بما يردن فان الجماهير واعدادنا كبيزة من الطلبة سيكونون قاسدين على التظاهر بحرية فى مظاهرة النساء ، ويستقلون وجودهن كجماية

لهم من البوليس والقوات الانجليزية ، وزعم ذلك قسامة المظاهرة
واتجهت الى بيت الامة وحاصرتها الجنود (١٤٢) .

وكان موكب السيدات موكبا فخما ، يتقدمه اربعة من طلبة
الازهر ، أحسك كل واحد منهم بطرف العلم المصرى ، متبسطا مثلما
يفعل المسيحيون فى بساط الرحمة عند تشييع موتاهم ، ووضعت
الصليب داخل الهلال موضع النجوم فى هذا العلم ، وخلف الأربعة
الأزهريين ازهريان يحملان علما آخر رسم فى اعلاه هلال معانق
الصليب ، وكتب على العلم عبارة « الحرية من آيات الله ، الحرية
غداؤنا والاستقلال حياتنا » . وسارت السيدات صفين على جانب
الطريق تتوسطهن واحدة حاملة علما أبيض دليل السلام وفيه الهلال
بلون أحمر ، ولقد بلغ عدد السيدات المنتظمات فى صفين ٣٢٠ سيدة
وخلف الصفين سبع سيدات سرن صفا واحدا بعرض الطريق ، وفى
أيديهن عرائض بها مطالب المصريين وفى مقدمتها الاستقلال (١٤٣) .

وامتطاعت السيدات أن تفك الحصار المضروب عليهن ،
بواسطة الجنود البريطانيين اذ تقدمت حاملة العلم الى الضابط
الانجليزى القايضة يده على المعنوس ، وقالت وهى تكشف صدرها
بيسراها بالانجليزية ، « هذا صدرى فهات ماعنك » نحن لانهاب
الموت ولتكن فى مصر مس كافل أخرى « فرضخ الضابط وأفصح لمن
الطريق (١٤٤) .

وتقدم السيدات باحتجاجهن الى معتمدى الدول على حصارهن
وسوء معاملتهن ، كما تقدمن بعريضتهن الى المعتمد البريطانى ، يعلن
فيها احتجاجهن على سوء معاملة المصريين ، ويطلبن من المعتمد رفع
هذه العريضة الى دولته « الميجلة لأنها أخذت على عاتقها تنفيذ
المبادئ المذكورة والعمل عليها ونرجوكم ابلاغها بإرايتهم

وما شاهده رعاياكم المحترمون من أعمال الوحشية واطلاق الرصاص على الأبناء والاطفال والاولاد والرجال العزل من السلاح ، لمجرد احتجاجهم بطريق المظاهرات السلمية على منع المصريين من السفر للخارج ٠٠ (١٤٥) ٠

ولقد ذاعت اخبار لها شواهد تؤيدها وهى ان الانجليز كانوا فى الأيام الماضية قد بثوا فى أرجاء القاهرة وعلى أفواء طرقها وبعض الأقسام فيها جندا استراليا ، وأفهموا أولئك الجند ان المصريين انما قاموا بهذه المظاهرات كراهة للجند الاسترالية ، ويتحمل مسئولية التصدى لهذا القول الطلبة وهم قيادة العمل ، فاذا عوا نشرة مطبوعة بالانجليزية اعلنوا فيها انهم يحترمون الجيش الانجليزى ، وأن ليس فى قلوبهم ضغينة عليه ، وانهم يقومون بمظاهراتهم فى سبيل حرية واستقلال بلادهم التى يريد الاستعمار البريطانى التهامها وقد « استحلّفهم بالشرف العسكري ان لا يهاجموا قوما عزلا من السلاح ، ولا يكونوا آلات فى ايدي المستعمرين ٠٠ » وكان لهذا المنشور اثر اذ ظهر عطف الجنود على المصريين ، بل وادى ذلك الى الشقاق بين الجند الانجليز والجند الاستراليين بالهرم ، وتم سحب الاستراليين من حراسة الطرق والأقسام وحل محلهم جند انجليز (١٤٦) ٠

وفى ١٧ مارس ١٩١٩ يتوجه مندوبون عن طلبة الأزهر الى مقر القيادة للحصول على اذن لمظاهراتهم ، ولكن القيادة رفضت التصريح بها وطلبت منهم العودة سريعا لأخوانهم وزملائهم ليمنحوا الطلبة من الخروج ، وأجاب طلبة الأزهر بأنهم سيعاولون قدر استطاعتهم ، ولكن كان موكب الطلبة قد بدأ فى المسير (١٤٧) ، وفى الصباح الباكر لهذا اليوم ، اجتمع بمسجد الأزهر الشريف طلبة

الأزهر وطلبة القضاء الشرعى والمدارس العالية والثانوية ، وكانت الخطب تحدث كلها على السكون ومراعاة الأجانب ، وخرج هذا الجمع بصورة منظمة فى الثامنة صباحا ، وانضم اليهم عمال ورش السكة الحديد (١٤٨) ، ولقد بدأ الموكب بسيارة رسل باشا فى المقدمة الذى رأى أن أى محاولة لايقاف الموكب ستؤدى الى اراقة الدماء وحدوث مالا تصمد عقابه (١٤٩) ، وتقدم الموكب علم أبيض كتب عليه كلمة « الاستقلال » وتحتها بخط فارسى جميل ، مدرسة القضاء الشرعى « وخلفه طلبة المدرسة وطلبة الأزهر ، وبعد أن مر الف وخمسمائة طالب اذ يعلم أحمر كتب عليه بالقماش الأبيض « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » وخلفه بقية طلبة الأزهر ، وبعد أن مر حوالى الف وخمسمائة طالب اذ يعلم مصرى آخر وخلفه طلبة المدارس ثم علم آخر كتب عليه « العمال » وهكذا (١٥٠) . ولقد وزع الطلبة منشورا باللغتين الفرنسية والانجليزية موجهة الى الأجانب ، الى ضيوفنا من جميع الأجناس ، اشاروا فيه الى مظاهراتهم السلمية ، واستشهدوهم أمام العالم على « التؤدة والهواة وتخيم السلام على ربوع مصر » (١٥١) . وسارت هذه المظاهرة من الأزهر الى القورية الى قصبة رضوان والحلمية الجديدة وعابدين وميدان الأزهار وشارع البستان فقصر الدويارة فالقصر العالى ثم شارع سليمان فشارع مظلوم فشارع المساحة فشارع المدايع فميدان الأوبرا فشارع عباس حيث انتهت المظاهرة برجاء من رسل بعد أن استمر سيرها ٨ ساعات (١٥٢) . ولقد ركب بجوار رسل ثلاثة من طلبة الأزهر وقد تعهدوا لرسل بأنهم سيشرقون على النظام ، وأنه لاخوف على الامن من الأشخاص الذين لايعرفون واجيهم (١٥٣) ، وكانت هتافاتهم بحياة الاستقلال ومصر والعربية وسعد « واحرار فى بلادنا كرماء لضيوفنا » . وتحيل المتظاهرون

-مسئولية النظام كاملا فكان لكل طائفة بوليس خاص مسلح بالهراوى
يبعد عنهم الزعانف وحتالة الناس ، ومنهم من يحمل القرب والقلل
للسقاية ، وكان الناس يخرجون اليهم بالماء وبعض الناس يسقيهم
الماء المحلى بالسكر ، وقد صفق لهم الأهالى (١٥٤) ، وبينما تسير
المظاهرة فان الآلاف من طلبة المدارس الحكومية وآخرين انضموا
اليها ، وكان هناك اصرار على زيارة القنصليات الاجنبية للاعراب
عن احتجاجهم للقبض على سعد ، وقرروا أن تكون زيارتهم للقنصلية
الامريكية القريبة من البريطانية بقصر الدويارة ، وتستمر المظاهرة
فى سلام ، وحرصا من رسل على عدم الاحتكاك وعدم ظهور قوات
بريطانية قد تثير الجماهير ، فقد شاهد مجموعة من القوات
الاسترالية بعصيانهم ، فنزل من العربية بعد أن اقنع طلبة الأزهر الذين
طلبوا منه عدم تركهم بأن نزوله من أجل كوب ماء من قهوة قريبة ،
وطلب رسل من الجنود الانزواء فى شارع جانبي ، ورجع الى
سيارته ولم يشاهد أحد ماحدث فى الشارع الجانبي ، ومن ناحية
أخرى لم يكن الأزهريون يرغبون فى أحداث متاعب ، وغالبا ماكانت
قيادتهم تشق طريقها الى رسل خلال الموكب، وتصاله عما اذا كان
راضيا عن النظام الذى تحافظ عليه بالمؤخرة وكانت اجابة رسل
أنه طالما أنهم يحافظون على النظام ، فإنه يضمن لهم عدم خسرهم
بالرصا من قبل الجنود (١٥٥) .

ولقد اثنى البلاغ الرسمى على منظمى المظاهرة وهم من الطلبة
فلم تحدث فيها حوادث سيئة « وذلك لحسن الاحتياطات التى اتخذها
ولاة الأمور ومنظموا المظاهرة » . كما أبدى رسل اعجابه الشديد
بإسهاميتها (١٥٦) . ولقد اعجبت جريدة الجورنال دى لاكير بحسن
تنظيم المظاهرة وأكدت على الاهتمام العظيم الذى يظهره الطلبة سواء
طلبة الأزهر أو طلبة المدارس بالتقنصل من كل تآزر مع المتهوسسين

واجتئاب كل ما يحدث ويثير أذى قلى لدى الأوروبيين (١٥٧) ، وعلقت جريدة الأمالى على هذه الشهادة قائلة « وماكانت شهادتها هذه الا مؤيدة لشهادة الجمهور والجمهور الأوروبى على الخصوص» (١٥٨) .

ولكن سلمية هذه المظاهرة لم تتم ، ولكن لأمر خارج عن ارادة المتظاهرين ، فقد أطلقت عدة طلقات من نوافذ بعض البيوت ، ومن مصدر غير معروف ولم تعرف الحقيقة ساعاتها ، هل هم انجليز أم أرمن ؟ ومع ذلك لم يضطرب الموقف وان كان حدث رد فعل بهجوم بعض المتظاهرين على بعض المتاجر الأجنبية فحطموها ، ولكن هذه الحركة أوقفت فى الحال بفضل حكمة منظمى المظاهرة الذين أبلغوا احتجاجهم الى معتمدى الدول الأجنبية (١٥٩) .

وفى تقرير شيتام يصف هذه المظاهرة بأنه اشترك فيها عشرة الاف كانوا يهتفون للهيئات الفرنسية والايطالية والامريكية ، وان طلبة الأزهر كانوا يقودون المظاهرة يتبعهم غيرهم من الطلبة وانها كانت منظمة على احسن وجه ، ولم يقع مايكسر الصفو الا عندما أطلق أحد الميوتانيين النار على طالب يحمل العلم ، فارداه قتيلا وقبض عليه وسيقدم للمحاكمة وتفرقت المظاهرة (١٦٠) . وفى اثناء هذه المظاهرة وزع الطلبة منشورا يدعو للتظاهر فى اليوم التالى فى موكب يشترك فيه طلبة الأزهر والمدارس العليا والمحامون والأطباء ، للمرور بجميع السفارات والأحياء الافرنجية وجاء فيه تنظيمها للمهتاف بأن « لاينادى أحد الا وراء المكلفين بالمناداة وباللغة التى ينادى بها » (١٦١) ، ولكن السلطة العسكرية أصدرت قرارا بمنع أية اجتماعات عمومية أو مظاهرات أو موكب ، ولتنفيذ ذلك نصبت المدافع السريعة الطلقات فى الميادين الهامة كالأوبرا وبناب الحديد وميدان العقبة والأزهار ومواقع أخرى ، ورابط بجسانبها البهنود والفرسان المسلحون (١٦٢) . واتخذت الحيلة أيضا لى ناجية الأزهر

فأغلقت الطرق في جهة الصناديقية والغورية ودرج سعادة والنجاسين والعتبة الخضراء ، حتى تعسر المرور للناس لقضاء حوائجهم ، وانتهى الأمر بـ أن تقوم هذه المظاهرة الكبرى على الرغم من المحاولات الشديدة لقيامها (١١٣) .

وعلى الرغم من هذا الحظر فإن بعض العمال اجتمعوا عند كوبري شبرا ، وساروا في موكب مع بعض الطلبة ففرقتهم القوات الانجليزية ، واجتمع الحوزية في جهة المديح وانضم اليهم سكان هذه الجهة وساروا الى مدرسة الطب حيث انضم اليهم طلبتها ، وسرعان ما تفرقت هذه الموكب (١١٤) ، كما حدث في حي الأزهر أن ألف جماعة كبيرة من طلبة المدارس ، موكبا انضم اليه كثيرون من الناس وسارت المظاهرة واصطدمت بشارع الصناديقية بقوة من الانجليز كانوا محاصرين لهذه المنطقة وسقط القتلى والجرحى (١١٥) ، كما تظاهر العمال مع الطلبة ببولاق متوجهين الى الأزهر الشريف ، وحدث احتكاك بالقرب من كوبري أبو العلا سقط فيه الجرحى والشهداء (١١٦) .

ومن هذا العرض السريع بصفة عامة ومن مظاهرة يوم ١٧ مارس نتضح بعض الحقائق :

أولا : ان القيادة في الحركة الوطنية الجماهيرية حتى ذلك التاريخ كانت للطلبة ، فهم المتحملون للمسئولية كاملة ، وفي هذه المظاهرة من أول بدئها حتى انتهائها كانوا حاملين عبء النظام فيها ، مدافعين عن حركتهم ، موضحين وجهة نظرهم للأجانب . . .

ثانيا : لم تكن حركة الطلاب بعيدة عن الجماهير ، بل هم محركون لهم ، وانضم اليهم العمال وغيرهم ، وإلى جانب مظاهراتهم للاحتجاج أمام قناصل الدول الأجنبية ، كانت لهم مظاهرات في

الأحياء الشعبية محركين لاهلها فى صالح القضية المصرية ولحد الانجليز ، وكانت الدعوة لمظاهرة ١٨ مارس من الطلبة ، اى انهم كانوا القيادات الفعلية على المسرح السياسى فى مصر مؤكدين فى كل خطوة يخطونها أن هدفهم سلمى ، هو الاعلان عن احتجاجهم ومطالب الأمة .

الثورة فى الأقاليم :

وننتقل سريعا لنستعرض بايجاز حوادث الثورة فى الأقاليم يعد هذا الحد من حوادث القاهرة ، بهدف اظهار دور الطلبة فى اقاليم وقرى مصر . فلقد امتدت المظاهرات بين سائر المثقفين امتدادا افقيا من القاهرة الى سائر المدن : الاسكندرية ، طنطا ، زفتى ، منيا القمح ، رشيد ، شربين وبينها والسنتة وطلخا وبنى سويف ودمنهور ، المنصورة ، شبين الكوم ، الزقازيق ، المنيا ، الفيوم ، اسيوط وغيرها من سائر مدن مصر (١٦٧) ، وحما ساعد على انتشار الثورة فى هذه الأقاليم وغيرها من أرجاء البلاد ، انتقال كثير من طلبة القاهرة الى بلادهم وقراهم بعد اضراب مدارسهم واغلاقها ، فحملوا معهم الى اهلهم ومواطنيهم الافكار الثورية واساليبها ، وكان ذلك فى وقت كل النفوس مستعدة لتلبية اى نداء (١٦٨) . ويذكر رسل أن الحالة خارج القاهرة كانت سيئة فان رسل الطلبة قد ارسلوا من القاهرة الى جميع انحاء القطر ، ونشروا القصص الفيز حقيقة عن اطلاق النيران فى العاصمة بواسطة القوات البريطانية (١٦٩) اى انهم مهما كان الأمر مبعوثون للثورة فى أرجاء مصر .

فى المدن الكبرى كالاسكندرية وطنطا والمنصورة وأسيوط وغيرها كان طلبة المدارس اول المتحركين للثورة فاضربوا عن تلقى الدروس وساروا بمظاهراتهم فتحرك بقية افراد الشعب ، فينضم

إليهم ، ونهاجم الجميع مركز البوليس ، أو محطة سكة حديد
ليشعلوا فيها النيران ، ويقطعوا أسلاك التلغراف والتليفون ، ويكون
الاستشهاد والجرحى برصاص الانجليز (١٧٠) .

ولم يكن دور الطلبة قاصرا على ضربة البداية فحسب وهو
عمل خالد بلا شك . بل استمروا فى حركتهم فمثلا تشير الوطن
عن مظاهرات للطلبة بأسيوط فى ٢٠ مارس فنقول انه اجتمع « طلبة
مدارس الامريكان ووجدها والجمعية الذيرية والثانوية الأميرية
والنخضة والاقباط العالية والمعهد بأسيوط بفناء كلية الامريكان
وقاموا بمظاهرة سلمية وقام جمهور من الأهالى معهم على اختلاف
طبقاتهم وطافوا شوارع المدينة ولم يحدث مايكدر صفو الأمن العام
مما يبرهن ان المصريين أمة مسالمة » (١٧١) .

ولقد شارك طلبة المعاهد الدينية بالأقاليم بدور أساسى فى حركة
الطلبة كما حدث فى أسيوط والمنيا والاسكندرية وطنطا ودمياط
وغيرها (١٧٢) .

ولم يكن الشهداء قاصرين على القاهرة ، بل وغطيت الأقاليم
كذلك بشهادتها نتيجة لاستعمال العنف من قبل الانجليز ، كأسيوط
والمنيا وطنطا التى زعمت السلطات بأن المتظاهرين كان هدفهم محطة
السكة الحديد (١٧٣) ، وهو زعم يؤكد تشيرون وان اطلاق النار كان
لصد هذا الهجوم (١٧٤) ، ولقد احتج الشيخ الطواشى لمفتش
الداخلية الانجليزى على ضرب الجنود لطلبة المعهد الدينى بالرصاص
فى مظاهراتهم ، وقد هدده مفتش الداخلية ، فرد عليه انه اذا اعتقله
الانجليز لدفاعه عن ارواح المصريين فهذا مايشرفه (١٧٥) ، وكذلك
كان الشهداء فى المنصورة وبمنهور والزقازيق ويور سعيد
والاسكندرية وغيرها (١٧٦) .

كما نجح الطلبة فى الاقاليم من ضم الاهالى الى مظاهراتهم بل والتحم الطلبة مع العمال فى المراكز الصناعية كالمحلة الكبرى والاسكندرية (١٧٧) ، وشابهت الاقاليم القاهرة فى اتخاذها الأزم مركزا للثورة يؤمه الطلبة مع غيرهم ، فاتخذت طنطا الجامع الأحمدي ، والاسكندرية سيدى أبو العباس ، ودمياط مسجد القبولى، وسمنود مسجد القولى ٥٠ الخ .

أما الاسكندرية :

بدأت بها الثورة فى ١٢ مارس وعلى يد الطلاب ، فقد انتقلت أخبار القاهرة الى الاسكندرية ، فالتقى الطلبة بالمدراس الأهلية والاميرية والمعاهد الدينية على الاضراب ، فتحركت من مسجد أبى العباس - الذى اتخذته جبهة الاسكندرية قاعدة لمظاهراتهم طوال الثورة - وكان متافهم للحرية والاستقلال واتجهوا الى دار المحافظة القديمة بشارع رأس التين ، وفى الطريق أدركهم الأميرالاي جارفز بك حاكم الاسكندرية ، يصحبه المستر انجرام مأمور الضبط فأمر مأمور قسم الجمرك بتفريق المتظاهرين تنفيذا للأمر العسكري بمنع التظاهر والاجتماعات ولم يستمع المتظاهرون . وواصلوا سيرهم الى ميدان محمد على حيث صدتهم قوة من رجال البوليس الملكى والنظامى وقوة من رجال الخفر ، فحجزت المتجمعين فى الجهة البحرية للمدينة ، ولم تمكنهم من الوصول الى ميدان محمد على ، وكانت المظاهرة سلمية ، ولم يقع أى اعتداء على المتاجر وقبض على ٥٠ شخصا من المتظاهرين (١٧٨) ، ومالبث أن انضم العمال للطلبة وهم عمال السكة الحديد والفنارات وورش الحكومة (١٧٩) .

ولقد وصفت جريدة البورص اجبشيان التى تصدر بالاسكندرية مظاهرات اليوم الأول بالثغر ، واكتت على سلميتها فلم « يشب

النظام فى الاسكندرية أمس أدنى شائبة بحيث لم يجرى أظهار حتى كانت المدينة قد عادت الى سكيتها العادية ، وكان بعض التجار قد اقلوا حوانيتهم حين سمعوا أن هناك مظاهرة ، فلم يلبثوا أن عادوا ففتحوها حين شاهدوا أن المظاهرة سلمية « (١٨٠) » .

وتستمر المظاهرات فى يوم ١٥ مارس يخرج طلبة المعاهد الدينية والعلمية من المسجد العباسى الى شوارع الاسكندرية وطابعها الهدوء والسكينة التامة ، بل وكان الطلبة يحضون بعضهم بعضا على ضرورة التزام الهدوء والنظام ، وكلما اقترب منهم أحد من الرعاع أبعده عنهم ، وأكثر من ذلك يصدر طلبة الاسكندرية خطايا للمصريين يحرصون فيه على سلمية الحركة والبعد عن الشغب والأسف لما حدث أثناء مظاهرات الطلبة فى البلاد الأخرى (١٨١) .

وفى اليوم التالى استؤنفت المظاهرات ، ولقد صورتها جريدة البريفورم فى ١٧ مارس تصويرا يعبر عن سلمية المظاهرات بشكل جدى من جانب الطلاب ، فذكرت أن الاسكندرية لم تشهد مثلها منذ سنوات ، وتصل عبتها طلبة العلم الدينى والمدارس المصرية وبلغ عددهم ٨٠٠٠ وكانوا يهتفون للحرية ولرشدى باشا ولسعد باشا ، وكان النظام شاملا حتى أن الطلبة انفسهم أخذوا يطردون المتشردين وغيرهم من المشبهين ، الذين كانوا يندسون بين صفوفهم ، وقابلت النسوة المظاهرة بالابتهاج ، وخطب فيهم أحد الطلبة حاشا على السكينة ، وكذلك أحد طلبة الأزهر وغيرهم بما يناسب المقام ، وتجمع كلها على الحرص على الهدوء والسكينة ، وبعد أن قدم المتظاهرون العريضة للمحافظ ، ساروا فى الشوارع هاتفين للحرية وارتفعت هتافاتهم عند مرورهم بجانب قنصلية أمريكا (١٨٢) .

ويستمر الطلبة مع العمال بالاسكندرية فى مظاهراتهم ، وفى ١٧ مارس تكون المركب من طلبة المدارس الثانوية ومدرسة محمد على

الصناعية والمعاهد الدينية والعمال ، وساروا في شوارع الثغر ولكن كانت القوات البريطانية منتشرة في كل مكان ، فتمرضت هذه المظاهرة أثناء سيرها من ميدان ابي العباس الى الانتفوشي لمصادمات الجنود وبيرانهم ، الأمر الذي أدى الى مقتل ١٦ ، ٢٤ جريحا من بينهم طلبة واعتقل الكثير من العمال والطلبة ، وبلغ عدد المعتقلين من المعهد الدينى فقط ٤١٥ طالبا (١٨٣) .

ويتقدم الطلبة يستأنفون السلطة العسكرية للقيام بمظاهرة يوم ٣٠ مارس ، فترفض السلطات الطلب وترسل اليهم بأنه « بناء على طلبهم القيام بمظاهرة يوم ٣٠ الجارى ابلغكم أنه بما أن البلاد لاتزال خاضعة للأحكام العسكرية فلا يسمح بالاجتماعات العمومية » (١٨٤) ، ورغم ذلك يستمر الطلبة بالثغر فى اداء دورهم الطليعى فى أحداث الثورة بالاسكندرية رغم طلاقات الرصاص .

أما فى القرى فالطلبة لهم دور أساسى بجوار الفلاحين ، ويذكر ملنر فى تقريره عن حوادث مارس عن الفلاحين فيقول « ٠٠ ولاينكر أن هذه الملايين التى تجهل القراءة والكتابة لاتبالى بالحركة الوطنية، من حيث كونها مذهباً سياسياً ولكن يسهل تعليمها ترديد الألفاظ المستحبة التى تصير شعاراً لها ، والمتطرف لا يحاول اكتساب تأييدها بالصحيح السياسية المحضة كما يحاول ذلك بالطعن دائماً فى ما هو انجليزى ، وينسب كل نكبة تصيب البلاد وكل ظلمة شخصية الى خبث الموظفين البريطانيين ، أو عدم كفاءتهم فهذه الحرب القائمة بتسويد كل شئء تسويداً كاذباً ، يديرها كثيرون من خطباء الجوامع والطلبة الذين يعيدون الى بلادهم أيام عطلة المدارس ، وجميع الصحف العربية الا القليل منها ، والفلاح وان كان لايقرا بنفسه يضى الى من يقرأ له فإذا كان كل مايقال ويكتب فيه يوجه الى جهة واحدة، فلا بد أن الأكاذيب التى تنفث كلها فيه على السدوام تسسم عقله

أخيرا ٢٠٠ (١٨٥) ، يضاف الى ذلك ان الطلبة تنتشر عائلاتهم في أرجاء البلاد ، ولاشك انهم رأوا وعلموا من اهراق دم الشيبية المتعلمة أمل المستقبل ، وهو أمر بلاشك له اثره الضار ضد الاستعمار لأنه يقتل بالفلان أكبادهم .

ولقد تمت حوادث الاقاليم بغير ايحاء ولاتدبير فلم يكن هناك لجان يجوز أن يقال انها اتفقت على تنفيذ خطة مرسومة في جميع الأقاليم ، ولم يكن خبر السكة الحديد بين طنطا وتلا قد شاع حتى يمكن أن يقال انه كان بمثابة الايحاء ، « وانما نجحت الثورة من يديه الامة كلها لأنها على اتفاق في الغضب المكثوم والتفاف الذي بلغ مداه » (١٨٦) .

ونستطيع أن نقول ان الطلبة كانوا هم الطليعة لثورة ١٩١٩ في اقاليم القطر ، كما كانوا في القاهرة . ورحلة الألف ميل تبدأ بخطوة ، فلهم ضربة البداية وهي ليست عملية سهلة هينة اذا ما تصورنا الاحتلال والجنود البريطانيين والاستراليين والهنود ، وطلقات الميناق والقتلى من الطلبة وغيرهم . ومع ذلك واصلوا واستمروا كما أن انضمام الجماهير لا يقلل من دورهم بل بالعكس يتعاضد هذا الدور ، فلهم غالبيا القيادة كما أن لهم البداية وهي مسئولية أخطر وأعظم - هذا من ناحية - ومن ناحية أخرى ، فإن هذا الانضمام يعني جماهيرية حركتهم وتأكيد لوطنيتهما ، ولعلما توجه حدثا يخلو من أياد طلابية ، فقضية ديرامواس وهي تتلخص في قتل ضابط وجنود انجليز في هجوم على القطار المقل لجنود بريطانيين ، وبلغ عدد المتهمين في هذه القضية ٩١ متهما من بينهم طلبة (١٨٧) .

وإذا كان عدد الطلبة في قضية ديرامواس يبلغ حوالى أربعة فإنه يزيد في قضية ملوى ، الى جانب التجار والعمال والاهالى ،

وكانت التهمة هي تأليف جمعية سرية للتحريض على قطع الضنكة الحديد وتخريب الأملاك الحكومية ، وإقامة المظاهرات وقتل الانجليز ، وقد حوكموا أمام المحكمة العسكرية بآسيوط (١٨٨) ، وعموما لم يأت يوم ١٨ مارس حتى كانت الثورة قد انتشرت في أرجاء مصر (١٨٩) ، والمطلبة للدور الأساسي في أحداث الثورة .

اللبنى والثورة :

وكان لهذا الانتشار السريع للثورة ، ماجمل الوزراء البريطانيين يعتقدون أن ما يحدث في مصر ، ليس تعبيرا عن غضب أجوف يقضون عليه بنفى الزعماء وإنما يواجهون حركة وطنية واسعة الانتشار عبر البلاد ، ورات الحكومة البريطانية لمواجهة الموقف أن تعين شخصية معروفة للعمل في مصر وكانت هذه الشخصية هي الجنرال اللنبى (١٩٠) ، ليعمل مندوبا ساميا وليتولى السلطة العليا في الأمور العسكرية والمدنية ، وكانت مهمته تنحصر في اتخاذ الخطوات التي يراها لارجاع النظام والقانون ، وإبقاء الحماية ووضعها على أسس ثابتة (١٩١) .

ومعنى هذا ان اللنبى جاء الى مصر ليقوم بمهمتين :

الأولى : القضاء على الثورة وإعادة النظام بأية وسيلة يراها .

الثانية : تثبيت الحماية واستمرارها في مصر (١٩٢) .

وهذه المهام التي أوكلت للنبى ، وبالصيغة الصادرة بها تؤكد حرص بريطانيا على الحماية ، التي ثارت مصر ضدها ، فضلا عن أن تعيين اللنبى لهذه المهمة والثورة متفشية ، يدل على اتجاهها في قمع الثورة بقوة السلاح ، فاللنبى كان قائدا للقوات البريطانية

بمصر منذ ١٩١٧ كما تولى قيادة جيوش الحلفاء فى فلسطين وسوريا وله شهرته العسكرية لاتنتصاه هناك ، ووصل اللبى الى القاهرة فى ٢٥ مارس ١٩١٩ (١٩٣) .

وفى اليوم التالى استدعى بقية أعضاء الوفد الموجودين بالقاهرة ، وحسين رشدى وأعضاء وزارته المستقلة ، وكبار الأعيان ليستمع منهم عن أسباب الشكوى ، ليتمكن ازالتها كما طلب منهم مساعدته ، ويقدم اليه أعضاء الوفد تقريرهم فى ٢٠ مارس عرضوا فيه خيبة أملهم فى تسوية المسألة المصرية بعد الحرب ، ومنع الوفد من السفر ليعرض القضية المصرية أمام الرأى العام العالمى ، فى حين سمح لوفود بلاد ليست أرقى من مصر ، بل والقت القبض على زعماء البلاد وفتتهم « الأمر الذى سبب قيام الطلبة ببعض المظاهرات السلمية احتجاجا على هذا الاجراء فقبولت هذه المظاهرات العزلاء باطلاق الرصاص ، مما تسبب عنه امراق السماء فكان ذلك العنف هو النقطة الأخيرة التى قاض بها كأس الصبر فى نفوس أهل البلاد .. » . وقدم الوفد النصيحة بتأليف وزارة تقدم لها ترسيات يرضى عنها الشعب للقضاء على الاضطراب والفوضى ، وهى النصيحة التى أيده فيها وجهاء البلاد علماء ووزراء ونواب أعيان ، وصرحوا بها فى خطابهم السابق فى ٢٤ مارس للقائد العام (١٩٤) .

وفى ذات الوقت استمرت حركة القمع بعد وصول اللبى فى ٢٥ مارس ١٩١٩ ، لتؤتى ثمراتها قحت اجراءات ملغن العسكرية (١٩٥) ولكن الموقف ازداد اضطرابا لتصريحات اللورد كيرزن وزير الخارجية فى مجلس اللوردات التى تضمنت أن بريطانيا ليس لديها مانع من استقبال وفد مكون من رشدى باشا وعدلى يكن ، وأن الحكومة ترفض الوفد وتبعد زغلول ، لأنهم لايمثلون موقفا رسميا ، كما أكد التصريح موقف انجلترا بخصوص استمرار الحماية (١٩٦) ،

واستمرت المظاهرات وفي ٢ أبريل قام تلاميذ مدرستي الحرية والبوليس بمظاهرة عند قصر البستان ، وساروا أمنام نور بعض السفارات الأجنبية ، وكانوا هم وحدهم الذين لم يشتركوا مع الطلبة في حركتهم (١٩٧) ، ولقد تضمن تقرير اللبى الى ايرل كيرزون في ٦ ابريل ١٩١٩ هذه الحادثة حيث اشار الى خروج طلبة المدرسة الحربية من كليتهم «تضامنا مع طلبة المدارس الأخرى وتركوا خطابا الى مديرهم ، شرحوا فيه بأسلوب معتدل مذهب الأسباب التي دعيتهم الى اتخاذ هذا الاجراء ، ورجوا الا يعتبر هذا الاجراء عصيانا ، حيث انهم قد تركوا سلاحهم ومعداتهم وممتلكاتهم الشخصية في المدرسة ، وقد تظاهروا خارج قصر السلطان والوكالة الأمريكية بعد ان انضم اليهم بعض طلبة مدرسة البوليس» (١٩٨) .

واستمرت الدراسة معطلة في المدارس العالية والثانوية (١٩٩) ، وفي ٢ أبريل استدعت دار الحماية شيخ الجامع الأزهر أبو الفضل الجيزاوى ، وطلبت منه غلق الأزهر ، ولكنه اعتذر حيث تقام فيه الصلوات ، وعندما علمت السلطات بنية عقد اجتماع به في ٥ ابريل حاصرته ، وتم الاجتماع بمسجد بن طولون وحضر المتظاهرون الخنادق حول المسجد (٢٠٠) ، ولكن الجند حاصروه وحدث تراشق بالطلوب قابله الجند بالرصاص وقتل فيه طفل لايتجاوز العشر سنوات ، ونتيجة لهذا الصدام كان القتلى والجرحى وحاصرت القوات البريطانية (٢٠١) .

وأرسل اللبى الى لندن في ٤ ابريل عن مكانة الأزهر في الثورة « وان الحركة الوطنية التي كانت بدايتها سياسية بحثة اخذت طابعا دينيا ، وأصبح الجامع الأزهر مركزا للاضطرابات ، تقال فيه الخطب التخريبية المهيجة طيلة النهار والليل ، ونسبة لقدسية

الجامع الأزهر في كافة العالم الاسلامي ، لا يمكن كبح جماحهم بالقوة وهناك أدلة على أن الحركة بدأت تؤثر في فلسطين وسوريا فضلا على اثرها في مصر والخطر أصبح حقيقة واضحة « (٢٠٢) ، وفي يوم ٦ أبريل كتب الى لندن يقول « ولربما لم تكن حملة التخويف بالخطورة التي يخشاها ضحاياها ، ولكن المهم أنه نمت معها حملة أخطر من أعمال الشغب - فإن العناصر الجاهلة الشديدة الحماس من بين طلبة الأزهر ، برهنوا على أنهم لا يقيمون وزنا لكلام رؤسائهم من رجال الدين ، وأصبح مسجدهم ملجأ ليليا لجماعات كبيرة من الناس يجتمعون فيه ليسمعوا خطبا من وعاظ غير مسئولين ، مليئة بكل ما يدعوا الى الأذى والتعصب ، فكانت المدينة تعج بالنشرات التي تحتوي على مواد ملتهبة لاحتجاج الى جهد كبير لاشعالها (٢٠٣)

وأذا كان ذلك المضمون يؤكد أهمية الأزهر وأنه مقر اجتماعات يومية يحضرها الطلبة وغيرهم ، فإنه بلا شك يعبر عن وجهة نظر استعمارية ، بعيدة عن المنطق الوطني عندما يصف الأزهر بأنه مركز للاضطرابات والخطب التخريبية ذات الطابع الديني ، والحق أنه مركز للثورة وتلقى فيه الخطب الوطنية .

ويشارك الموظفون مع الطلبة وغيرهم في مظاهرة كبيرة في ٣ أبريل ، وأطلقت النيران من منزل بعابدين يقال أنه لأرمني ، فكان رد الفعل سيئا ، وحدث تصادم وقتل من المتظاهرين ٩ وجرح ٥٦ مواطنا ، وقتل فيها المستر ديكس رئيس تفتيش التذاكر بالسكة الحديد ، واستمرت الاضطرابات في اليوم التالي وخوفا من ردود الفعل السيئة نتيجة لاحداث ٣ ، ٤ أبريل ، خشي عقلاء الأمة ومنهم الطلبة عواقب الاعتداء على الأرمن ، فأصدروا بيانا الى الأمة جاء فيه :

« أيها المواطنون كل من يعتدى على أرمنى أو رومى أو أى أجنبى آخر ، لا يكون وطنيا ولو كان مصريا ، أن من يفعل ذلك هو باليقين متشرد أو لص نهاب ، فالواجب عليكم كلما رأيتم شخصا من هذا القبيل ، أن تسرعوا وتعتقلوه وتسلموه الى أقرب نقطة من نقط البوليس » (٢٠٤) .

وهذا المنشور فى قمة الثورة ففى قمة العنف والتصادم مع القوات البريطانية ، وسقوط القتلى والجرحى ، يؤكد على سلمية الحركة التى تحدث فى مصر والحرص على سلامة الأجانب ، كما يشير من جهة أخرى على أن قيادة الطلبة للحركة الثورية فى مصر مازالت مستمرة ، ولها مكانتها الأولى حتى تلك الفترة ، وينشر وكيل بطريكية الأرمن بيانا يعلن فيه أسفه ، ويثبرا من كل أرمنى يرتكب مثل هذا الاجرام ، ويأمل مع أهل طائفته أن يكون اسناد هذه الحوادث للأرمن غير سلمية (٢٠٥) ، ويصدر السلطان بيانا يطلب فيه من المصريين التزام السكنينة والهدوء (٢٠٦) .

ويواصل الطلبة كفاحهم ويصور شتى ، فيعرض طلبة السنوات النهائية بكلية الطب خدماتهم على جمعية الهلال الاحمر ، التى تحملت مسئولية علاج المصابين اثناء المظاهرات ، وترسل لهم الجمعية شاكرا عرضهم ، وانها ستستفيد من امكانياتهم كلما سئحت الفرصة (٢٠٧) .

وتستمر محاكمات الطلبة وغيرهم بتهمة التظاهر والتجمهر ، ونقدم هنا نماذج لهذه الاحكام حتى تكتمل الصورة لاطار الحركة الطلابية والظروف القاسية التى عاشتها فى ظل الاحتلال ، الى جانب الضرب بالنار ومانتج عنه القتل والاصابة ، ولقد تشكلت

المحاكم العسكرية لهذا الغرض منذ ١٥ مارس وكان إطار أحكامها الحبس والجلبد والغرامة ، وكان منها الغرامة بعشرة جنيهات على محمد حافظ جودت الطالب ، وإن لم يدفعها يحبس شهرا مع الشغل ، ونفس العقوبة على عز الدين فهمي وعبد الحميد مهيب الطالبين (٢٠٨) وفي ١٧ مارس كان الحكم على عبد السلام الحمصاني بالالهامية الثانوية بـ ١٠ جنيهات غرامة أو سجن شهرا إذا امتنع عن الدفع ، ويضرب عشر عصى ، ونفس العقوبة على زميله مصطفى محمد ، والسجن شهرين على زكي مصطفى بالرشاد الثانوية لضبط أوراق سياسية معه وهي عبارة عن أنجال ، وعلى محمد المهدي فهمي ذهني بالسجن ٣ أشهر مع الشغل وقال رئيس المحكمة لفهمي ذهني ، إن تهمة هي أشد التهم لأنه كان يحمل علما تركيا (٢٠٩) . وفي جلسة ١٨ مارس تحكم المحكمة العسكرية بالازنيكية بغرامة جنيهين أو الحبس ٢١ يوما على ستة عشر طالبا من الأزهر ، وبالغرامة خمسة جنيهات أو السجن شهر على عدد آخر من الطلبة (٢١٠) .

وتستمر المحاكمات ومعها حركة الطلاب في ثورة ١٩١٩ ، ومع اتساع الثورة بما انضم اليهم من العمال والفلاحين والمحامين والموظفين وغيرهم ، وعدم قدرة وسائل العنف أن تساعد السلطات العسكرية البريطانية في أن تجبر نهاية للاضطرابات ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن لندن قد أصبحت متأكدة بأن الحلفاء في مؤتمر الصلح سوف يعترفون بالحماية البريطانية على مصر ، فلم يعد هناك خطر من إطلاق سراح سعد ومن معه ليعرضوا قضيتهم (٢١١) . ففبرت بريطانيا سياستها وأعلن الجنرال اللنبي في ٧ إبريل قراره بالاقراج عن سعد وصحبه وإباحة السفر للمصريين ، وذلك في منشور جاء فيه « الآن وقد عاد النظام بنجاح عظيم قبالاتفاق مع حضرة صاحب العظمة السلطان أعلن أنه لم يبق حجر على السفر ، وإن

جميع المصريين الذين يريدون مبارحة البلاد تكون لهم هذه الحرية ،
وقد قررت علاوة على ذلك أن كلا من سعد زغلول باشا واسماعيل
صديق باشا ومحمد محمود باشا وحمد باشا الباسل يطلقون من
الاعتقال ويكون لهم كذلك حق السفر ، (٢١٢) .

وتنتشر مظاهرات الفرح والابتهاج لهذا القرار ، الذي يمثل
نتيجة كفاح المصريين ، ويعبر عن مرحلة جديدة في الثورة المصرية .

هوامش الفصل الاول

- (١) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ، ج ١ ط ٢ ، ص ٤٢ .
- (٢) جمهورية مصر : القضية المصرية . . تقرير ملتر ص ٤٦ .
- (٣) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٥٥ ، ٥٧ .
- (٤) Symonds Travers : Britain and Egypt, London 1926, P. 42.
- (٥) جمهورية مصر : القضية المصرية تقرير ملتر ص ٤٩ .
- (٦) نفس المصدر ص ٥٠ .
- (٧) عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية ٣٦ ، ص ٨٣ .
- (٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٨ .
- (٩) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٩٣ .
- (١٠) Lloyd G. Egypt since Cromer Vol. I, London 1933. P. 287.

- Marshall J., *The Egyptian Engine, 1880 — 1928*, (١١)
London 1928 P.P. 159, 160.
- Lloyd : *Op. cit.*, Vol I, P. 288. (١٢)
- Vatikiotis P. J., *The Modern history of Egypt*, P. 255. (١٣)
- (١٤) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٧٢ .
- (١٥) شحاته اسماعيل ابراهيم : الكتاب الأسود للاستعمار البريطاني في مصر ص ١٢٤ .
- Vatikiotis, *Op. cit.*, P. 254. (١٦)
- Quraishi, Z., *liberal nationalism in Egypt, 1907 First Edition*, P. 47. (١٧)
- (١٨) مكي شبكة : بريطانيا ولودة ١٩١٩ المصرية القاهرة ١٩٧٦ ص ١٢ .
- Vatikiotis P.J., *op. cit.*, P. 255. (١٩)
- (٢٠) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٠٦ ، ١٠٧ .
- (٢١) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٧ — ١٨ .
- Lloyd : *op. cit.*, Vol I, P. 280. (٢٢)
- Ibid.*, P.P. 286, 297. (٢٣)
- (٢٤) أمين سعيد : تاريخ مصر السياسي ، منذ الحملة الفرنسية ١٧٩٨ حتى انهاء الملكية سنة ١٩٥٢ ص ١٨٢ .
- (٢٥) عبد الرحمن نهي : المذكرات المحفلة الاولى للثاني ص ١١٩ .
- (٢٦) محمد صبيح : كفاح شعب مصر ، ط ٢ ، ص ٥٧٧ .
- (٢٧) عباس محمود العقاد : سعد زغلول ، سيرة وتحية — القاهرة ٣٦ - ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .

- (٢٨) محمد الهيس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ ، الجزء الاول
القاهرة ١٩٦٣ ص ١٠ ، ١١ .
- (٢٩) شهدي عطية : تطور الحركة الوطنية ، ١٨٨٢ - ١٩٥٦ القاهرة ٥٧
ص ٣٨ .
- (٣٠) محمد طه بلوى ، محمود حلمي : ثورة يوليو جلودها التاريخية ،
وللمستفها السياسية ص ١٥٨ ، ١٥٩ .
- (٣١) وينفل : اللبني في مصر (مترجم) ، ص ٥١ ، ٥٢ .
- (٣٢) آداب الاسكندرية : دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر ،
ص ١٥٢ .
- (٣٣) أحمد فريد علي : كفاح الشباب وظهور جمال عبد الناصر ، ص ١٩ .
- (٣٤) المؤتمر الاول لقيادات طلاب مصر ١٩٧٥ ، ص ١٠ .
- (٣٥) شهدي عطية : المرجع السابق ص ٤٠ .
- (٣٦) المصور : ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (٣٧) حافظ محمود : اسرار الماضي ، ١٩٠٧ - ١٩٥٢ في السياسة
والوطنية ص ٤٧ .
- (٣٨) آداب الاسكندرية : المرجع السابق ص ١٥٢ .
- (٣٩) أحمد فريد علي : كفاح الشباب وظهور جمال عبد الناصر
ص ١٩ ، ٢٠ .
- (٤٠) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة الاولى ملف ٢ ص ١٢٠ .
- (٤١) عبد الرحمن الزاوي : مذكراتي ، ص ٣٢ .
- (٤٢) عبد الفتاح عنایت : قصة كفاح ، ص ١٩٩ .
- (٤٣) سيد قنديل : ثورة ١٩١٩ ، القاهرة ١٩٥٢ ص ٦١ .

(٤٤) أحمد فريد ملى : العلاقات المصرية وإثرها على الحركة الوطنية
في مصر ١٤/٥٢ رسالة دكتوراه من ٤٠٣ .

(٤٥) المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر ١٩٧٥ ، ص ٩ .

(٤٦) Russell T., Egyptian service 1902 — 1946, London
1949, P. 192.

(٤٧) جلال يحيى : أصول ثورة ٢٣ يوليو ، القاهرة ١٩٦٥ من ١١٤ .

(٤٨) نصر الدين الطواهرى : السياسة والأحرار ، القاهرة ١٩٤٥
من ٣١٠ .

(٤٩) المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر ١٩٧٥ ، ص ١١ .

(٥٠) عبد الرحمن فهمى : المذكرات المحظية الأولى الكف الثانى ،
من ١٢٠ .

(٥١) عباس حافظ : مصطفى النحاس ، أو الرعاية والزعيم القاهرة ١٩٣٦
من ٢١٩ .

(٥٢) عبد الرحمن فهمى : المحظية الأولى الكف الثانى من ١٢٠ .

(٥٣) عبد الرحمن الرافعى : ثورة ١٩١٩ ج ١ ص ١٣٨ .

(٥٤) عبد الخالق لاشين : سمد زغلول ودوره فى السياسة المصرية - ٢٧ ،
من ٢٠٠ ، ٢٠١ .

(٥٥) محمد صبيح : كفاح شعب مصر الطبعة الثالثة ، ص ٥٨٢ .

(٥٦) عبد العزيز دقاسى : ثورة مصر سنة ١٩١٩ القاهرة ١٩٦٦
من ١٢٩ .

(٥٧) الطليعة : مارس ١٩٦٩ ، شهدى عليه : المرجع السابق ص ٤١ .

(٥٨) محمد طه بدوى ومحمود طمس مصطفى : المرجع السابق ص ١٧٣ .

(٥٩) محمد صبيح : المرجع السابق ص ٥٨٢ ، ٥٨٣ .

- (٦٠) الطليعة : مارس ١٩٦٩ .
- (٦١) عبد الرحمن لهي : الحفلة الاولى ، ملف ٢ ، ص ١٩٢ .
- ١٩٢ ، ١٩٤ .
- (٦٢) محمد طه يفي ومحمود حلمي مصطفى : المرجع السابق ص ١٧٣ .
- محمد صبيح : المرجع السابق ، ص ٥٨٠ ، ٥٨١ .
- (٦٣) الطليعة : مارس ١٩٦٩ .
- (٦٤) عبد العزيز دلامي : لارجع السابق ، ص ١٣٢ .
- (٦٥) الوطن : ١٠ مارس ١٩٦٩ .
- (٦٦) الوطن : ١١ مارس ١٩٦٩ .
- (٦٧) أنور الجندي : الصحافة السياسية في مصر منذ نشأتها الى الحرب المالية الثانية ، ص ١٣٥ ، المقطم ١١ مارس ١٩٦٩ .
- (٦٨) تدرى قلمجي : سعد ولؤلؤ ، والد الكفاح الوطني في الشرق العربي القاهرة ١٩٤٦ ، ص ٦٢ .
- (٦٩) نفس المرجع والصفحة
- (٧٠) الطليعة : مارس ١٩٦٩ ، ص ١٨ .
- (٧١) عبد العزيز لهي : هذه حياتي ، كتاب الهلال (٢٤٥) ص ٩٠ ، ٩١ .
- (٧٢) الطليعة : مارس ١٩٦٩ ، ص ١٨ .
- (٧٣) محمد صبيح : المرجع السابق ص ٥٧٩ .
- (٧٤) نفس المرجع ص ٦٠٣ .
- (٧٥) تكري أباظة : الضاحك الباكي ، كتب للجميع الهند الثاني ص ٤٢ .

- (٧٧) الطليعة : مارس ١٩٦٦ ، ص ١٨ .
- (٧٧) عبد العظيم رمضان : الرجوع السابق ص ١٣١ .
- (٧٨) المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر ١٩٧٥ ، ص ٨ .
- (٧٩) Marshall J., op. cit., P. 161.
- (٨٠) Bigood P.G., Egypt and the Army, Oxford 1924, P. 348.
- (٨١) Quarashi Z., op. cit., P. 51.
- (٨٢) حافظ محمود : أسرار الماضي ، ص ٤٤ .
- (٨٣) أحمد بهاء الدين : أيام لها تاريخ ، الطبعة الثالثة القاهرة ص ١١٩ .
- (٨٤) المصور : مارس ١٩٦٦ .
- (٨٥) البلاغ ٢٣ مارس ١٩٣٣ : مذكرات الشيخ عبد الوهاب النجار من ثورة ١٩١٩ .
- (٨٦) البلاغ ٩ يونيو ١٩٣٣ : مذكرات الشيخ محمد الخطرى .
- (٨٧) محمود سليمان غنام : انصواء على أحداث ثورة ١٩١٩ ، ص ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٦ .
- Quarashi Z., op. cit., P. 51.
- (٨٨) أحمد بهاء الدين : الرجوع السابق ص ٦٨ .
- (٨٩) عباس العقاد : الرجوع السابق ص ٢٢٩ .
- (٩٠) محمود سليمان غنام : الرجوع السابق ، ص ٢٥٦ .
- (٩١) المصور : ٧ مارس ١٩٦٦ .
- (٩٢) حافظ محمود : المارك في الصحالة والسياسة والسكر ، ص ١٥٤ ، ١٥٥ ، أسرار الماضي : ص ٤٦ .

- (١٣) محمود سليمان غنام : المرجع السابق ص ٢٥٤ ، ٢٥٥ .
- (١٤) البلاغ ٢٣ مارس ١٩٣٣ : مذكرات الشيخ عبد الوهاب النجار .
- (١٥) عبد الرحمن الرازمي : المرجع السابق ، ص ١١٨ ، البلاغ ٢٣ مارس : مذكرات عبد الوهاب النجار ، البلاغ ٩ يونيو ١٩٣٣ : مذكرات الشيخ الخفري .
- (١٦) المسود ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٧) البلاغ ٩ يونيو ١٩٣٣ : مذكرات الشيخ الخفري .
- (١٨) البلاغ ٢٣ مارس ١٩٣٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (١٩) المسود : ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٠٠) الاهرام : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، ص ٢٠٧ ، ٢٠٨ ،
مكي شبكة . المرجع السابق ، ص ٦٢ .
- (١٠١) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢٤ .
- (١٠٢) المسود : ٧ مارس ١٩٦٩ .
- Russell op. cit., P. 182. (١٠٣)
- (١٠٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢٤ .
- (١٠٥) الأفتكار ١٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٠٦) حافظ محمود : المصارف في الصحافة والسياسة والفكر ، ص ١٥٥ ، ١٥٦ .
- (١٠٧) عبد الرحمن فهمي : الحلقة الاولى ، المجلد ٢ ، ص ١١٩ ،
احمد شفيق : التحويلات تمهيد ج ١ ، ص ٢٥١ .
- (١٠٨) البلاغ ٢٢ مارس ١٩٣٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- Chirol, V., The Egyptian problem., P. 178. (١٠٩)

- (١١٠) مصر ١١ مارس ١٩١٩ .
- (١١١) وادى النيل ١٢ مارس ١٩١٩
- (١١٢) نفس المصدر ١٣ مارس ١٩١٩ .
- (١١٣) يوسف خليل : تطور الحركة القومية في مصر ١٨٨٢/١٩١٩ ، رسالة دكتوراه جامعة القاهرة ، ص ٤٠٦ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١١٩ .
- (١١٤) يوسف خليل : المرجع السابق ص ٤٠٦ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١١٩ ، القظم ١٣ مارس ١٩١٩ .
- (١١٥) الوطن ، وادى النيل ١٣ مارس ١٩١٩ .
- (١١٦) الوطن ١٢ مارس ١٩١٩ .
- (١١٧) الأهرام : المرجع السابق ، ص ٢٠٨ .
- (١١٨) جلال يحيى : العالم العربي بين الحربين ، ص ٥٤٨ ، مكي شيككة : المرجع السابق ص ٦٢ ، ٦٣ .
- (١١٩) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ج ١ ص ١١٨ .
- (١٢٠) عباس العقاد : سعد ولؤلؤ ، ص ٢٢٦ .
- (١٢١) أحمد شفيق : الحوليات ، تمهيد ج ١ ص ٢٥٢ ، ٢٥٤ .
- (١٢٢) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٢٠ .
- (١٢٣) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٢٥٤ .
- (١٢٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢٦ .
- (١٢٥) Russell : op. cit., p. 192.
- (١٢٦) الأهرام : المرجع السابق ص ٢٠٩ .
- (١٢٧) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١١٩ .
- (١٢٨) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٢٥٥ .

- (١٢٩) المصور : ٧ مارس ١٩٦٩ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١٢١ .
- (١٣٠) وادي النيل ١٥ مارس ١٩٦٩ .
- (١٣١) نفس المصدر والتاريخ .
- (١٣٢) الوطن ١٥ مارس ١٩٦٩ .
- (١٣٣) الاهالي ١٥ ، ١٦ مارس ١٩٦٩ .
Chirrol V., op. cit., P. 179.
- (١٣٤) محمد كامل سليم : ثورة ١٩٦٩ كما عشتها وعرفتها - القاهرة ١٩٧٥ ص ١١١ .
- (١٣٥) الوطن ١٧ مارس ١٩٦٩ ، القلم ١٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٣٦) الاهالي ١٦ مارس ١٩٦٩ .
- (١٣٧) الوطن ١٧ ، ١٨ مارس ١٩٦٩ .
- (١٣٨) الاهالي ٢٢ مارس ١٩٦٩ .
- (١٣٩) أحمد شفيق : المرجع السابق تمديد ج ١ ص ٢٥٨ - ٢٦٠ .
- (١٤٠) الاهالي ١٦ مارس ١٩٦٩ .
- Russell : op. cit., PP. 207 208.
- (١٤١) البلاغ ٢٥ مارس ١٩٦٩ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (١٤٢) نفس المصدر .
- (١٤٣) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٢٧ .
- (١٤٤) البلاغ ٢٥ مارس ١٩٦٩ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- Russell : op. cit., P. 196.
- (١٤٥) وأدى النيل ٢٢ مارس ١٩٦٩ .
- Russell : op. cit., p. 196.
- (١٤٦) المصور ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٥٠) البلاغ ٢٦ مارس ١٩٦٩ : مذكرات عبد الوهاب النجار . القلم ١٨ مارس ١٩٦٩ .

- (١٥١) الأهلالي ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٢) المسود ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٥٣) وادي النيل ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٤) البلاغ ٢٦ مارس ١٩٣٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (١٥٥) Russell : op. cit., PP 197, 178.
- (١٥٦) مصر ١٨ ، ١٩ مارس ١٩١٩ . المقطم ١٩ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٧) وادي النيل ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٨) الأهلالي ٢٥ مارس ١٩١٩ .
- (١٥٩) عبد الرحمن الراعي : المرجع السابق ص ١٤٠ .
- (١٦٠) الأهرام : المرجع السابق ص ٢١٤ .
- (١٦١) الوطن ١٩ مارس ١٩١٩ . المقطم ١٩ مارس ١٩١٩ .
- (١٦٢) عبد الرحمن الراعي : المرجع السابق ص ١٤١ .
- (١٦٣) البلاغ ٢٧ مارس ١٩٣٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (١٦٤) وادي النيل ٢٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٦٥) البلاغ ٢٧ مارس ١٩٣٣ : مذكرات عبد الوهاب النجار .
- (١٦٦) المسود : ٧ مارس ١٩٦٩ .
- (١٦٧) عبد العزيز دلامي : الكشف الشعبي في مصر الحديثة ، كتب
تومية - القاهرة ص ٩٧ .
- (١٦٨) عبد الرحمن الراعي : المرجع السابق ط ٣ ص ١٢٠ .
- (١٦٩) Russell : op. cit., P. 194.
- (١٧٠) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ١٣٦ .

- (١٧١) الوطن في ٢٠ مارس ١٩١٩ ، المقطم ٢٠ مارس ١٩١٩ .
- (١٧٢) المصور ٧ مارس ١٩٦٦ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ - ١٥٧ ، وادي النيل ، الأهالي ١٩/١٢ مارس ١٩١٩ .
- (١٧٣) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ - ١٥٧ .
- (١٧٤) Chirac V., op. cit., P. 179.
- (١٧٥) فخر الدين الاحمدى الطواهرى : السياسة والاخر ص ٣٠٩ .
- (١٧٦) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ - ١٥٧ .
- (١٧٧) نفس المرجع ، ص ١٤٤ - ١٤٩ ، المصور ٧ مارس ١٩٦٦ .
- (١٧٨) المصور ٧ مارس ١٩٦٦ ، مصر ١٣ مارس ١٩١٩ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ .
- (١٧٩) الرافعي : المرجع السابق ص ١٤٤ .
- (١٨٠) الأهالي ١٥ مارس ١٩١٩ .
- (١٨١) الأهالي ١٦ مارس ١٩١٩ ، المقطم ١٨ مارس ١٩١٩ .
- (١٨٢) وادي النيل ، الأهالي ١٩ مارس ١٩١٩ .
- (١٨٣) المصور ٧ مارس ، الرافعي : المرجع السابق ، ص ١٤٤ ، ١٤٥ .
- المقطم ٢٥ مارس ١٩١٩ .
- (١٨٤) الأهالي ٣١ مارس ١٩١٩ .
- (١٨٥) جمهورية مصر : المصلح السابق . تقرير ملتر ، ص ٥٤ ، ٥٥ .
- (١٨٦) عباس العقاد : المرجع السابق ، ص ٢٢٩ .
- (١٨٧) يوسف خليل : المرجع السابق ، ص ٤٠٨ .
- (١٨٨) الأهرام : المرجع السابق ، ص ٣٧٥ - ٣٧٦ .
- (١٨٩) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢٧ .

Chirol V., op. cit., P. 180. (١٩٠)

Marlow John : Anglo-Egyptian relation 1800 — 1866 (١٩١)
London 1865., P. 225.

• (١٩٢) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ١٤٨

• (١٩٣) الرافعي : المرجع السابق ، ص ١٦٦ ، ١٦٧

• (١٩٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ١٤٩ ، ١٥٠

• (١٩٥) نفس المرجع ، ص ١٤٨

Vatildotis P.J., op. cit., P. 259. (١٩٦)

• (١٩٧) احمد شفيق : المرجع السابق ، ص ٢٠٦

• (١٩٨) الأهرام : المرجع السابق ، ص ٣٠٩ ، ٣١٠

• (١٩٩) الأمالى ٢ ، ٣ أبريل ١٩١٩

• (٢٠٠) الرافعي : المرجع السابق ، ص ١٧٥

• (٢٠١) عبد الرحمن فهمي : الحفلة الأولى ، الملف الثالث ،
ص ٢١٨ ، ٢١٩

• (٢٠٢) مكي شبكة : المرجع السابق ، ص ٨٠ ، الأهرام : المرجع
السابق ، ص ٣٠٥

• (٢٠٣) الأهرام المرجع السابق ، ص ٣١٠

• (٢٠٤) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ، ص ١٧٤

• (٢٠٥) نفس المرجع ، ص ١٩٠

• (٢٠٦) أحمد شفيق : المرجع السابق تمديد ١ ، ص ٣٠٨ ، ٣٠٩

• (٢٠٧) وادي النيل ٥ أبريل ١٩١٩

(٢٠٨) الوطن ١٧ مارس ١٩١٩ .

(٢٠٩) الوطن ١٨ مارس ١٩١٩ .

(٢١٠) نفس المصدر ١٩ مارس ١٩١٩ .

Vatikiotis P.J., Op. cit., P. 280.

(٢١١)

(٢١٢) عبد الرحمن الراعي : ثورة ١٩١٩ ج ٢ الطبعة ٢ ص ٤ .

الفصل الثاني

بين عودة سعد وتصريح ٢٨ فبراير

- تنظيمات الطلبة
- البوليس الوطنى
- الوحدة الوطنية
- الإفراج عن سعد
- استمرار الثورة
- لجنة ملنر
- مشروع اتفاق سعد / ملنر
- مشروعات رى السودان
- سعد أم عبدلى
- بعثة سوان وزيارات سعد للأقاليم
- مشروع كيردن
- نفى سعد
- تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢

تنظيمات الطلبة :

كان للطلبة تنظيماتهم التي تتخذ شكل لجان ، فتوجد لجنة الطلبة الأزهرين ، لجنة طلبة المدارس العليا ، لجنة المدارس الثانوية، واتخذت هذه اللجان آنذاك اسم النقابات، فيوجد نقابة الطلبة بالاسكندرية ونقابة المدارس الأوروبية ، وكانت المدارس ممثلة في جمعية تسمى « جمعية الشبيبة المصرية » ، وفي بداية ثورة ١٩١٩ لم تكن هذه اللجان أو النقابات خاضعة للوفد ، بل كانت تعمل بوحى من شعورها الوطنى ، فكانت تتلقى التعليمات من القيادة المنظمة للمظاهرات بالأزهر ، حيث تصل لندوبى المدارس وينفذونها بمدارسهم كما كانت تصل اليهم التعليمات عن طريق الصحف ، التي كانت تنشر أحيانا تنظيم قيام مظاهرات مقبلة (١) .

وتنشر الصحافة اخبار هذه النقابات الطلابية ، كما كانت تنشر المشاريع الخاصة بنظامها وهيكلها ، فتنتشر جريدة النظام إحدى هذه المشاريع ، موضحة أهدافه وأساليب تحقيقه ، وكان الهدف من النشر هو نوع من الاعلام ليدرسه الطلبة وصولا للملاحظات تهدف لمشروع أحسن ، وتحدد المادة الأولى من المشروع هدف النقابة بأنه

السمى فى ترقية أعضائها من الوجهتين العلمية والأخلاقية ، وإيجاد
رابطة أخوية بينهم يكون من شأنها مد يد العونة للمحتاجين منهم ،
والعمل على حصول الطلبة لبعض الامتيازات الأدبية والمادية . كما
تحدد المادة الثانية وسائل تحقيق هذا الهدف ، كأصدار مجلة علمية ،
إنشاء مكتبة خاصة لأعضاء النقابة ،لقاء محاضرات ودروس فى
العلوم التى يتلقاها الطلبة على اختلاف معاهدهم ، تنظيم سياحات
علمية ، عمل مسابقات أدبية وعلمية بمكافآت ، تنظيم حفلات أدبية
ورياضية ، إرشاد الطلبة الى هجر دور الملاهى التى يرسخ أثرها
الفاسد فى النفوس . الاتفاق مع المحال التجارية وغيرها على خصم
نسبة من ثمن ما يبتاعه منها أعضاء النقابة وكل ما يؤدى الى تحقيق
الغاية التى أسست للنقابة من أجلها .

وتنص المادة الثالثة من المشروع انه لا شأن للنقابة مطلقا فى
الأمر السىاسية ولا المناقشات الدينية ولا الأعمال الخلة بالأمن
المعام ، أما أمور العضوية ومجلس الإدارة والجمعية العمومية
وعالية النقابة وحل النقابة . الى غير ذلك من الأمور المنظمة والتى
تنظمها الأبواب من الثانى الى السابع بكل تفصيل (٢) .

ويدور نقاش حول هذا المشروع ، وينادى حسن سلامة الطالب
بالحقوق بإلغاء العضوية الشرفية ، وضرورة إيجاد وسيلة اتصال مع
الطلبة بالخارج ، وضرورة حذف المادة الثالثة وغير ذلك من
ملاحظات (٣) . وبمرور الزمن وبقيام التصارع الحزبى بعد الانقسام
وصدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، أخذ الوفد ينظم لجان الطلبة
فأوجد قيادة على رأس الهيكل الطلابى ، تعرف باللجنة التنفيذية
للطلبة ، وتتكون من مندوبين للمدارس بالانتخاب كل عام ، وتعقد
جلساتها ببيت الأمة واحتضنها سعد زغلول (٤) .

البوليس الوطنى :

نظم الطلبة قوة شرطة سموها « جمعية البوليس الوطنى » ، للحفاظ على النظام وكانت تتلقى تعليماتها من اللجنة المنظمة للمظاهرات (٥) . ولها شاراتها المميزة ، وهى عبارة عن شريط من القماش الأحمر يحيط بالذراع الايسر ، وكتب عليه بالقماش الأبيض (بوليس وطنى) ، وكان سلاحهم العصى ، وذلك لمنع الغوغاء من الدس بين المتظاهرين ، ومنهم من كان يحمل قرب الماء ومنهم من يحمل الماء المحلى بالسكر لسقاية المتظاهرين . وكانت استجابة الجمهور لهم كبيرة ولها الفضل الكبير فى تنظيم المظاهرات والبعد بها عن الاعتداء على الممتلكات والانفس ، وتولى رياستها الشيخ مصطفى القاياتى وكان يصدر تعليماته لأفرادها من منزله بالسكركية، وكان لها اثرها الواضح فى حفظ الأمن (٦) . ولم يكن هذا البوليس الوطنى كما قال عنه تشيرونل من أن مهمته ظاهريا كانت حفظ النظام أو المساعدة على حفظه ، ولكن فى الحقيقة للمساعدة فى نشر عمليات الفرز (٧) . وربما كان هذا الاعتقاد لما كانت تقوم به هذه الشرطة من توزيع المنشورات ، لاسيما أبناء كبار الموظفين والساسة الذين كانوا يجدون فى مخادعهم منشورات الشباب ، التى كانت تدعوهم للثورة والانضمام للحركة الوطنية ، دون أن يعلموا أن بنينهم هم الذين أوصلوا اليهم هذه النداءات (٨) .

وكانت هذه الشرطة تقبض على المنصرفين من أى نوع من الأنواع ، وتحاكمهم وتوقع عليهم الجزاءات ، التى تنحصر فى التوبيخ وهو ما كان يغير سلوك أولئك المنصرفين ، فيندمجون اندماجا كليا فى العمل الوطنى . كما كانت تحرض المواطنين على الاضراب الذى كان يمثل سلاحا فعالا ضد الاحتلال ، وكانت تقولسى تنفيذ

ضرورياته لضمان نجاحه ، فعندما اضرب التجار كانت الشرطة تتناول منهم سرا المواد التموينية لتقدمها لريات البيوت ، وعندما اضرب الكناسون قامت بالتوعية بين المواطنين والمواطنات ، حتى لا تتجمع القاذورات بشكل مضر بالصحة العامة . كما قامت بمساعدة العمال المضربين الذين منعت السلطات أجورهم ، بجمع التبرعات وتوزيعها عليهم سرا ، وهو ما أثار دهشة السلطات من اصرار العمال على الاضراب رغم انقطاع أجورهم ، ومن أخطر ما قامت به هذه الفرق انها جذبت اليها عددا من أبناء كبار الموظفين والساسة لتولى توصيل المنشورات لمضادع آبائهم كما سبق الإشارة (٩) .

وعلى الرغم من نجاح هذه الشرطة في الحفاظ على النظام اثناء المظاهرات ، فان السلطة العسكرية أصدرت في ١٧ ابريل أمرا بمنعها ومحاكمة من يخالف الأمر فتأليف « هذه الفرقة ومايماثلها من الفرق محظور ، وكل يعثر عليه مرتدبا شارة هذه الفرقة أو سواها من الفرق التي تماثلها بعد الساعة السادسة من صباح غد (١٨ ابريل) يقبض عليه ويحاكم بمقتضى الأحكام العرفية » (١٠) . وكان أعضاء هذه الشرطة لا يحملون سلاحا ويبدو أن عدم ثقة السلطة فيهم هو الذى أدى الى هذا المنع (١١) .

الوحدة الوطنية :

اشترك في ثورة ١٩١٩ المسلمون والاقباط على السواء ، وهذا يعتبر في حد ذاته أهم انجازات الثورة ولو لم يترتب على قيامها أى درجة من درجات الاستقلال ، وساعد على تحقيقه انحسار تيار الجامعة الاسلامية وسقوط الدولة العثمانية ، وتغير وجه العالم السياسى والاجتماعى والعقائدى اثناء الحزب . فلقد الف بين

الاقباط والمسلمين الدم المسفوح في مصر ، واتخذوا لهم علما الهلال مع الصليب ، وتبادل المشايخ والقساوسة الخطابة في المساجد والكنائس على التوالي (١٢) . ولعل من أبلغ ما قيل في هذا المجال ما قاله القمص سرجيوس من أنه « إذا كان الاستقلال موقوفا على الاتحاد ، وكان الاقباط حائلا دون ذلك ، فاني مستعد لأن أضع يدي في يد اخواني المسلمين للقضاء على الاقباط أجمعين ، لتبقى مصر أمة متحدة مجتمعة الكلمة » (١٣) .

ولم يكن الطلبة بعيدين عن هذا التيار ، بل كانوا وهم الحركة النشطة المستمرة واجهة له مؤكينة في كل مناسبة ، وبكل ما يستطيعون من قوة ، فكان تبادل الزيارات والخطابة في الجوامع والكنائس ، بل وكان تواجد الاقباط في الأزهر سمة مميزة لأي تجمع فيه . وما سنذكره هنا أمثلة على مجهود الطلبة في هذا المجال .

فيتوجه وفد من طلبة المدارس ومعهم فريق من طلبة المعهد الديني الى الكنيسة القبطية المرقسية بالاسكندرية ، ويخطب الطلبة المسلمون والمسيحيون للوحدة والتسامح عنصرى الأمة في ٢٠ مارس (١٤) وفي اليوم التالي بالقاهرة تقف احدى الآنسات المتعلمات بالكنيسة البطرسية بالعباسية متحثة - باسم جمعية السيدات الاسلامية - بكلمة اشارت فيها ، ان كانت ائيمان كثيرة بمصر ورغم ذلك فالمصريون متحدون ، وتساءلت هل نتفرق في عصر التوحيد ونتوحد في عصر تفرق الآلهة واشارت الى المثل العامى ان « السكران في نمة الصاحي » ، فالعقلاء من الأمة يتحملون مسئولية البسطاء حتى لا يهدموا مايبنيه العقلاء (١٥) ، وفي ٤ ابريل بعد خطبة الجمعة بمسجد سيدى ابو العباس كان من الخطباء بعد الصلاة اثنان من الطلبة مع اقباط وعلماء وحثوا على اتحاد الأمة (١٦) .

وفى يوم الأحد ٦ ابريل يتوجه جمهور كبير يبلغ حوالى ٢٠٠ رء
من الأطباء والتجار ورجال الدين مسلمين ومسيحيين ، وجمع غفير
من الطلبة الى الكنيسة القبطية بالثغر ، وبعد الصلاة كانت الخطابة
والقى محمود النشار الطالب برأس التين الثانوية قصيدة أكد فيها
معنى الاخاء ، وكذلك الطالب عبد الحميد السنوسى بمدرسة الاقباط
حيث أكد الاخاء وضيافة مصر للأجانب وقال فيها :

يا آل مصر دعوا للتأخر جانباً	وتضامروا فى خدمة العليا
لا دين الا ان تكون محبة	لن تأمر الأسيان بالقبضاء
طوبى لأحمد والمسيح فأننا	جئنا نعيد مودة الآباء
جئنا نبين للأنام اخاءنا	انا لشعب محبة واخاء
فليامن الغرياء فى اوطاننا	مصر العزيزة موئل الغرياء (١٧)

كما يتوجه وفد يتكون من ١٥٠ من الأعيان الأقباط الكاثوليك
الى الأزهر حيث قوبلوا بمقابلة كريمة من علمائه وطلبته ، وتبادلوا
عبارات اللود والولاء متباشرين بهذه الوحدة (١٨) * ولم يقتصر تبادل
الزيارات على القاهرة بل امتد الى اقاليم مصر لتأكيد الوحدة
الوطنية فيتجه الطلبة والأعيان لزيارة الأقباط فى معبدهم بفرنوى (*)
ورحب بهم الأقباط ، وتكلم د* يوسف ابو يعقوب ثم تبعه عبد الرحيم
ابو ناجى الطالب بالحقوق ثم كامل ابو السيد صالح المدرس ثم
انصرف الوفد ، وفى اليوم التالى كان رد الزيارة ، فزار الأقباط
مسجد سيدى عيسى بفرنوى ، وبعد تبادل الكلمات من الطلبة وغيرهم
طافوا بالبلدة (١٩) *

ويعقد فى ١٨ مايو ١٩١٩ اجتماع كبير فى الكنيسة المرقسية
القبطية بعد صلاة الأحد ، يحضره جمهور كبير من طلبة المعاهد

الدينية وتلامذة المدارس وتلميذاتها والقيت الخطب التي تحض على الاتحاد ، كما ألفت بعض الأنساب التلميذات القصائد (٢٠) •

وتحدث الثورة في مارس ١٩١٩ وتستمر وسط أعياد المسيحيين ولا ينسى المسلمون تأكيداً للوحدة الوطنية ، وسط نيران هذه الثورة أن يهنتوا اخوانهم المسيحيين بأعيادهم ، وفي المقدمة الطلبة ، فعندما يحل عيد الفصح المجيد يزور البطريركية المرقسية بالاسكندرية عدة وفود من الأعيان والتجار والمحامين والموظفين والطلبة ، فيقصد الكنيسة وفد من طلبة المعهد الدينى وأعضاء لجنة الخطابة ويقابلون بكل حفاوة وترحاب ، ثم يتقدم الشيخ محمد ابراهيم سليمان ، وهو يحمل باقة أزهار كبيرة جعل في وسطها هلالا من الورد الأبيض داخله صليب من الورد الأحمر ، بالنيابة عن الوفد الى حضرات القساوسة ليكون تعانق المودة والتسامح بين العنصرين ، وتبدلت الكلمات التي تؤكد هذا المعنى ، وضرورة اتحاد عنصرى الأمة (٢١) ، ويرسل طلبة مدرسة التجارة العليا خالص تهانيهم بمناسبة العيد ، متمنين لهم كل سعادة وخير راجين تحقيق آمانيهم القومية المشتركة (٢٢) • كما يقصد كنيسة الاقباط الكبرى في رشيد جمهور من المسلمين لتهنئة اخوانهم بعيدهم المبارك ، ويتقدمهم طلبة المدارس العالية فطلبة المدارس الثانوية والابتدائية فالأعيان فالتجار والصناع والموظفين والاهالى ، وسار الموكب مخترقا شوارع المدينة وامامهم العلم المصرى في وسطه الصليب ، حتى وصلوا الكنيسة فاستقبلوا بالبشاشة والاحترام (٢٣) •

الإفراج عن سعد

وفي ٧ ابريل أعلن المنتدوب السامى قرار سراح سعد وزملائه، وأطلاق الحرية لهم في السفر كما يريدون (٢٤) •

وعندما أُنِيع منشور الافراج عن سعد زغلول ، كانت المظاهرات المكونة من جميع طبقات الأمة ، تطوف الشوارع متوجهة الى منزله ، هاتفة بحياته وحياة مصر ، واستمرت طوال يوم ٧ ابريل ، ولانباإلغ فى القول اذا قلنا انه لم يبق فى أى بيت من سكان القاهرة أحد ، سواء اكان رجلا أم امرأة ، صبيا أم فتاة صغيرا أم كبيرا ، الا وخرج يحتفل بهذا اليوم المشهود(٢٥) .

وتعتبر مظاهرات الطلبة بالابتهاج بالافراج عن سعد ، احتفالا بحصاد شهر من الجهد المستمر العنيف طوال شهر مارس وثمره من ثماره ، كما أنها تعنى التأييد التام لسعد زغلول ، كقيادة للثورة التى تطالب بالاستقلال التام ، ورفضهم لأية محاولة للانتقاص من هذه القيادة أو هدفها ، فبإطلاق سراح سعد رأى المصريون حلالة النصر لثورتهم ، وانتشرت الافراج فى البلاد ، ولكما يقول هيكل اننا الشباب شعرنا ان السياسة البريطانية قد استسلمت لافراضنا(٢٦) ، ويقول ليود انه مهما بدا قرار نفى الزعماء غير حكيم وظالم ، وكذلك قرار عدم السماح لهم بالسفر ، فان تفسير هذين القرارين فى هذه اللحظة ، له تفسير واحد وهو ان القوة قد نجحت فيما لم تنجح فيه الوسائل الدستورية(٢٧) . فالطلبة فى خلال مارس كما سبق الاشارة فى الفصل السابق قاموا بدور كبير لايمكن انكار اثره فى هذه النتيجة التى وصلت اليها القضية المصرية ، وهو مايعبر عنه أحد المواطنين فى رسالة له تعبر عن تمية الأمة للطلبة بمناسبة الافراج عن سعد يقول فيها « . . لقد يبضتم وجه مصر الحديثة وأعليتم منار شرفها ، ان الفيرة التى اظهرتموها على الوطن هى فوق كل غيره ، ان الوطنية لو كان لها هيكل مجسم لكتتم أنتم هذا الهيكل » (٢٨) .

وكان الأثر الذي أحدثه القرار في مصر مدهشا • ، فالقاهرة حتى ٣ أبريل كانت مليئة بالاضطرابات واراقة الدماء وفي أحد الايام كان المنظر فظيحا بين الناس والقوات وكانت الضحايا وبعد الاعلان بفك سراح المعتقلين في ٧ أبريل فقد تحولت الجماهير التي احدثت الاضطرابات والقتال الى جماهير أخرى وانتشرت مظاهر الفرح في كل مكان • (٣٦) .

ولقد بدأت مظاهر الاحتجاج من ساعة اعلان المنشور ، وتوالى المظاهرات ولعل أعظمها ماحدث يوم ٨ أبريل ، ففي هذا اليوم خرج موظفو الأوقاف وامامهم علمهم والموسيقى تصدح بانغامها الوطنية ، ومن خلفهم طلبة مدرسة التجارة بعلمهم الخاص ، قطبة مدرسة المعلمين ، قطبة القضاء الشرعى ، فالمدارس الثانوية فالابتدائية على أتم نظام وفي مقدمة كل فئة من هذه الفئات علم رسم عليه الهلال والصليب رمزا للاتحاد المقدس بين عتصري الأمة ، وطاف هذا الموكب الشوارع والأحياء مناديا بحياة الزعماء والوطن (٣٧) •

وفي الثالثة من بعد ظهر اليوم نفسه سار الموكب الكبير - الذى يضم العلماء والقساوسة والمحامين والاطباء والموظفين والعمال والصناع وطلبة المدارس العالية والثانوية والمعاهد الدينية - من المحطة الى ميدان عابدين ، وكان الهاتف للسلطان ، وخرج اليهم كبير الأمناء سعيد ذو الفقار باشا ، حيث ابلفهم تحية السلطان واتجه الموكب بعد ذلك الى بيت الأمة وشوارع العاصمة (٣٨) ، ولقد جانب تشيرونل الصواب عندما يحصل مسئولية التصادم والعنف على زعماء الطلبة والأزهريين المتحمسين مع غيرهم ، وانهم جميعا كان لهم الاثر في ان يحفل المتظاهرون في ٧ أبريل الى جانب الاعلام فردح الاشجار (٣٩) • فالطلبة هم الأحرص على سلمية مظاهراتهم ،

حتى فى أحواله ساعات الغضب مع الاحتلال ، وحوادث مارس تؤكد ذلك ، ولكن الانجليز لم يتركوا الموكب يمر بسلام ، فاعتدوا - كما حدث أمس - على الموكب أمام حديقة الأزيكية بطلقات الرصاص ، فأصابوا عددا منهم ، وكان من بين القتلى صبرى صغير حمله المتظاهرون الى عابدين ، وطلبوا من رجال القصر أن يطل عليهم السلطان ليشهد وحشية الاعتداء ، فأشرف عليهم بعض رجال القصر ووعدهم بتبليغ الأمر للسلطان فهذا الجمهور قليلا (٣٣) . ولقد أشارت السلطة العسكرية فى بلاغاتها الى هذه الاعتداءات (٣٤) . ولقد شملت مظاهرات العاصمة ضواحيها ، كالمطرية والحلمية الجديدة وكوبرى الليمون وحلوان والمعادى وطره وشبرا وغيرها (٣٥) .

أما الاسكندرية فقد ضمت مواكب مظاهرات الطلبة بأعلامهم مع العمال والتجار والموظفين كل بأعلامه ، والتقوا بمسجد النبى دانيال ، حيث ألقى الخطب والقصاصد ثم ساروا الى مسجد سيدى أبو العباس وكانت هتافاتهم بحياة مصر والوحدة الوطنية وأمريكا وفرنسا وإيطاليا واليونان ، وكان يعقب كل هتاف أناشيد وطنية ملحنة وخطب وقصاصد منثورة ومنظومة ، كما قامت المظاهرات فى طنطا وغيرها من سائر بلاد القطر (٣٦) .

وفى اليوم التالى ٩ أبريل أقيم احتفال بتشجيع جنازة أربعة شهداء من رصاص الانجليز ، قام بتنظيمه الطلبة أحسن تنظيم ، وسارت فيه الألوف وفى مقدمتها النعوش الأربعة ملفوفة بالأعلام المصرية يحملها الطلبة على أعناقهم ، تتقدمهم الموسيقى وكان الكل فى سكون وخشوع ، ولايتخلل السكون الا صوت مناد ينادى بين أونة وأخرى لتحيا ضحايا الحرية فيرددوا المشيعون (٣٧) . وشارك فى تشييع الجنازة رسل باشا وقواته التى كان موقعها خلف دراجات

الطلبة ، ويلبها النعوش ثم وقود الأزهر والمدارس والموظفون وعمال شركات الترام وورش السكة الحديد وغيرهم من الهيئات ثم الجمهور الغير منظم ، وعندما تحرك الموكب ظهرت قوات بريطانية فى أحد معابر الطرق ، وتوقف الموكب كله وعلا صياحه فى تحد ، ووصل رسل الى قائد القوة وطلب منه أن يبتعد برجاله ، ولقد تحولت الجنازة الى مظاهرة سياسية أمام القنصليات ، حيث كان الموكب يتوقف هاتفا للاستقلال - وانتهى الموكب مساء (٢٨) °

ويتسع نطاق المظاهرات فى سائر نواحي القطر ، فى المنصورة والمحلة وكفر الزيات وحتى ابيار وغيرها ، وشملت ايضا التلميذات الصفار ، فى الاسكندرية تؤلف تلميذات المدارس الابتدائية ، موكبا منظمها هادئا طفن به شوارع المدينة ، ورافقهن بعض معلماتهن اللاتى كن يلقين الخطاب فى اظهار السرور والحث على العكينة والسلام ويهتفن لمصر ، كلما مر الموكب على الدور الرسمية ودور القنصليات وكان يلقيان الجمهور الراعى برش الروائح العطرية على التلميذات من شرفات المنازل ومكاتب المحامين ، ثم انصرفن مودعات بالاعجاب والتقدير (٣٩) °

وتتطور الأحداث ويتضمن البلاغ الرسمى الصادر فى ١١ ابريل تجدد الاصطدامات بين الرعايا المسلمين والارمن ، وفى خلال ٤٨ ساعة اسفرت الامور عن ٢٨ قتيلا ، ١٠٠ جريح ، ومن القتلى ٨ من الارمن ، ٤ يونانيين علاوة على الجرحى من الفريقين كما حدث اعتداء على الارمن فى الاسكندرية (٤٠) ، كما تضمنت برقية للنبي لايرل كيرزون فى ٢٠ ابريل تقريراً عن أحداث الأسبوع اشار فيه الى أحداث القاهرة فى ١٢ ابريل وتعرض ممتلكات الارمن لحوادث النهب ، ولكن شعور الاثارة المعادى للارمن ، اختفى الى حد كبير

خذ أدركه الوطنيون ، أن الاعتداءات التي وقعت على الأرمن ألحقت بهم وبقيصيتهم ضررا كبيرا ، ولقد تأثر اليونانيون تأثرا كبيرا من الاعتداءات الأخيرة . وزار الوكالة اليونانية ثلاثة مندوبين أعربوا عن استنكارهم لاعمال الفוגاء (٤١) . وذهب وفد من الطلبة والموظفين صباح يوم ١١ ابريل الى دار القنصلية اليونانية ، ليعربوا عن أسف الأمة لحدوث حوادث نشأت من خطأ بعضهم وأعلنوا لمسيو سفتوريس المعتمد السيامي لدولة اليونان ، أسفهم لاعتقادهم بأن الجالية اليونانية متصلة في عواطفها بالمصريين ، وهم يقدرون فيهم هذه المشاعر ولايشكون في سلامتها فقابل منهم المعتمد ذلك بالسرور ، وتبادل الفريقان عبارات الاخلاص وهتفوا لمصر واليونان ، وأوصى المعتمد أبناء امته باحترام شعور المصريين فشكره الوفد (٤٢) .

وتصدر اللجنة العليا لطلبة الاسكندرية ، بيانا لطلبة المدارس الثانوية تناهدهم فيه ببذل الجهد خطابة وحثا ونصحا بعدم التعرض للأرمن ، وعدم اقامة العراقيين امام الوفد (٤٣) ، كما يتقدم طلبة المدارس العليا باحتجاج الى قناصل الدول ، على قيام الجنود البريطانيين بنقل الأرمن الى مواضع معينة أمينة ، وكذلك على ارسال المراسلين الامريكيين الذين وصلوا من اسبوط والمنيا الى محل خاص بهم ، كأنما هم في خطر . وختموا احتجاجهم بأنهم مستعدون بأن يرسلوا الى كل أرمني ، طالبا يعيش واياها ويحافظ عليه وعلى أسرته ليلا ونهارا دون أن يكلفوا الأرمن شيئا من نفقات معيشتهم ، أما الأمريكيون فإن منازل لكبار الامة على استعداد لضيفاقتهم وايوائهم (٤٤) .

ونظرا لتطور الأحداث بهذه الصورة المؤسفة ، يصدر حسين رشدي رئيس الوزراء المصري (٩ ابريل ١٩١٩) بيانا للأمة بالهدوء

كما تتوالى نداءات الصحف فى هذا الشأن ، كالأهالى التى طالبت الطلبة بالاستعداد للامتحانات ، وأن رئيس الوزراء ذكر للطلبة أنه إذا كان الاضراب أمس تعبيرا عن الفرح ، فإن العودة للدراسة اليوم خير تعبیر(٤٥) .

وعندما يغادر أعضاء الوفد القاهرة للانضمام الى سعد فى باريس فى ١١ أبريل ١٩١٩ تدفقت سيول المودعين من كل صوب ، حتى كان من الصعب الوصول للمحطة ، واصطفت جموع الطلبة والعمال على جانبى الطريق ، كما تدفق الطلبة مع غيرهم الى افريز المحطة لوداعهم(٤٦) ، كما اقامت الاسكندرية مواكب سلام بمناسبة سفر أعضاء الوفد ، واشترك فيها الطلبة وكان من بينهم موكب لتلميذات مدارس البنات الأهلية فى الثغر ، وطاف موكبهن الشوارع وهن حاملات الاعلام هاتفات بحياة مصر والحرية(٤٧) .

استمرار الثورة :

وتستمر الثورة بعد الإفراج عن سعد وصحبه وتأييد وزارة رشدي ، فروح الثورة كانت لاتزال تضطرم فى النفوس ، فكانت تنأى بها عن الرضا بالحلول المسكنة الوقتية . فالأبواب موصدة فى باريس ، ولم تنتظم القضية المصرية بل ازدادت الصعوبات أمامنا ، فلقد اعترف الرئيس ولسن بالحماية البريطانية على مصر فى أبريل ١٩١٩ تكما اعترف مؤتمر الصلح بها كذلك . وجاءت خطبة اللورد كيرزون فى مجلس العموم ، مؤكدة اصرار بريطانيا على الحماية ، فقد جاء فيها أنه « . . إذا كان الغرض من هذه الثورة وما صاحبها من الخسارة فى الأرواح والممتلكات ، انتهاء علاقة البريطانيين بمصر وتحقيق استقلالها فقد قضى عليها بالفشل ، وأن حكومة جلالة الملك لاتنوى مطلقا أن تفعل أو تتخلى عن القيود

والتبعات التي تحملتها ، عندما وضعت مهمة حكم مصر على عاتقها ،
وان هذه القيود والتبعات ، قد تأيدت باعلان الحماية البريطانية
عليها « ٠٠ (٤٨) ، فضلا عن استمرار المحاكمات للثوريين أمام المحاكم
العسكرية حتى يوليو ، وأمام المحاكم الجنائية بعد ذلك بناء على
اتفاق محمد سعيد مع السلطات العسكرية (٤٩) .

ويتسع نطاق مظاهرات الطلبة فتضم الموظفين والعمال ،
واستقالت وزارة رشدي في ٢١ ابريل عندما أخفقت الوزارة في
اقناع الموظفين في انتهاء الاضراب ، ولكنهم عادوا يوم استقالة
الوزارة ليلا ، لاعتبارهم أن هذه الاستقالة ترضية لهم ، ولعلمهم
بأنذار اللنبي لهم قبل صدوره ، فأرادوا أن تكون عودتهم ليست
راجعة للانذار ، وفي اليوم التالي صدر الانذار فعلا للموظفين
بالفصل اذا لم يعودوا لعملهم ، وفي أواخر ابريل قرر المحامون
العودة الى اعمالهم ، كما عاد عمال العنابر والترام ومصر الجديدة
الى اعمالهم ايضا في أواخر ابريل (٥٠) . وفي تقرير اللنبي لكيرزن
في ٢٧ ابريل ١٩١٩ يشير لعودة الموظفين وهو مالم يرض الثوريين ،
فكانت التهديدات لهم عند دخولهم مكاتبهم في الصباح فقد تجمعت
حشود من المواطنين مسلحة بالعصى خارج وزارتي المالية والداخلية ،
وتفرقوا عند وصول الجنود ، وقد تم اعتقال عدد منهم وكان معظم
هؤلاء المواطنين من النساء والطلبة (٥١) .

وبينما يعود هؤلاء ، يعقد اجتماع بالأزهر يوم ٢٩ ابريل
يحضره طلبة المدارس العليا والثانوية وطلبة الأزهر ، ويقربون
الاستمرار في الاضراب مالم يتحقق :

● إلغاء الحماية البريطانية .

● إلغاء وظيفة المستشار البريطاني لوزارة المعارف .

● فصل جميع الموظفين ومديرى المدارس والمدرسين الانجليز من وزارة المعارف .

● الغاء تدريس اللغة الانجليزية من مدارس الحكومة فوراً -
مؤكدین أن حركة مصر ليست دينية ولاوحشية ، ولكنها حركة وطنية سلمية مطلبها الاستقلال(٥٢) .

وازاء استمرار اضراب الطلبة ، اضطر النبی أن يصدر انذارا للطلبة بالعودة الى مدارسهم صباح الارباء ٧ مايو ، واذا لم يحضر العدد الكافى لاستمرار الدراسة فستقل المدارس حتى بداية العام الدراسى الجديد(٥٣) ، وفى اليوم المذكور لم يعد الطلبة الى مدارسهم طبقا لأمر السلطة ، فأعلن فى اليوم التالى اغلاق جميع المدارس حتى موعد استئناف دراسة العام المقبل(٥٤) . ويتظاهر الطلبة احتجاجا وتتوالى الاوامر العسكرية بمنع الضبط على الطلبة لمنعهم من الذهاب الى المدارس العالية او الثانوية ، اميرية او اهلية ومن يخالف ذلك يرتكب مخالفة ضد الاحكام العسكرية ، ويكون عرضة لالقاء القبض عليه ومحاكمته(٥٥) .

ويصدر مجلس الوزراء قرارا بتعطيل جميع الوزارات والمصالح فى ٦ مايو ، احتفالا بعيد جلوس جلالة ملك بريطانيا ، الأمر الذى ادى لاستمرار المظاهرات الطلابية مع ضميرهم بالقاهرة والاقاليم ، لأنهم رأوا فى ذلك اعترافا بالحماية البريطانية على مصر، كما اقيم اجتماع بالأزهر القيت فيه الخطب وصدرت عنه قرارات الاحتجاج(٥٦) . ويصدر بلاغ رسمى بالقاهرة فى ٨ مايو يتضمن بمحاولة طلبة الأزهر والمدارس العليا ، تأليف موكب من المعهد الأزهرى ، ولكن رجال الشرطة احبطوا المحاولة وحاول بعض الطلبة اختراق طريق لأنفسهم بجواز دار الحماية ، فشئت شملهم واسم

تستعمل معهم الا العصي ، وقد قتل أحد المتظاهرين واصيب ٩
برضوض ، ونقلوا الى القصر العيني وقبض على ٥٠ شخصا (٥٧) ،
وتتوالى المظاهرات واستمرت الخطب الحماسية بالازهر ، وكذلك
بمسجد سيدى ابو العباس وقد أقيمت فى الأخير الخطب فى ١٤ مايو ،
وأعقبها مظاهرة اشتراك فيها حوالى ٢٣٠٠ من بينهم ٢٠٠ من الطلبة
ونجح البوليس فى تفريقها بسهولة (٥٨) .

وظلت البلاد بدون وزارة منذ استقالة رشدى حتى تم تعيين
محمد سعيد لتولى الوزارة فى ٢١ مايو ١٩١٩ ، وكان تأليفها مظهرا
من مظاهر الاستخفاف بالثورة ومحاولة جريئة لكسر شوكتها (٥٩) .

فأضرب الطلبة والأفندية فى كل من القاهرة والاسكندرية ،
فى القاهرة أضرب طلبة مدرسة التوفيقية الثانوية وغيرها فى ٢٢
مايو وفى اليوم التالى خرجت مظاهرة من مسجد ابو العباس
بالاسكندرية ، كما تكررت الخطب بالازهر تدعو لاسقاط الوزارة .
وضم اجتماع الازهر ليلة ٢٣ مايو عددا كبيرا من المتعلمين والاغنياء
والقيت أربع خطب حماسية ضد الوزارة الجديدة متضمنة أن هذه
الوزارة لابد أن تسقط باضراب عام ، وبثورة يقوم بها الشعب على
نطاق واسع ، وكانت النداءات لتسقط الوزارة ويردها الحاضرون
بحماس (٦٠) ، وتستمر الحملة ضد الوزارة حتى يتعرض رئيس
الوزراء لمحاولة اغتياله وعلى أيدي الطلبة فى ٢ سبتمبر ١٩١٩ كما
سيذكر بعد (٦١) .

ومن الطبيعي ازاء الموقف الطلابى ، أن يتعرض الطلبة لجميع
أنواع الضغط المدرسى الخاصة بالامتحانات ونسب النجاح . . الخ
كما تعرضوا لوسائل الضغط الادارى ويدور الكلام حول إلغاء
امتحانات هذا العام ، فيرسل طلبة المدارس العليا مندوبا عنهم

لعرض الموضوع على الوزير ، الذى يكتبون اليه عريضة يضمنونها رغبتهم فى الامتحان حتى لاتضيع عليهم مئة كاملة (١٢) ، وتحدد الوزارة الامتحان على نحو يسمح للذين استجابوا لأمر اللبى وذهبوا للمدارس بحضور امتحان سبتمبر والدور الثانى فى يناير ، والذين لم يصدعوا للأمر فانهم يؤدون الامتحان فى يناير (١٣) . وتتوالى محاولات الطلبة للاقلال من الضغوط المفروضة عليهم ، فيجتمع طلبة كل المدارس العالية والثانوية كل فى مدرسته واجمعوا على مطالبة الوزارة بمطالبهم وهى خاصة بدرجات النجاح ، والسماح للراسبين فى امتحان يناير المقبل بأعادة الامتحان فى شهر يونيو ١٩٢٠ ، وعدم دفع المصاريف عن المدة من أكتوبر ليناير والافراج عن المعتقلين من الطلبة فى الحوادث الأخيرة ، وقد استجابت الحكومة لطلب المصاريف دون غيره ، فيتوقف الطلبة عن الدرس حتى تجاب مطالبهم وابقوا بذلك الى رئيس الوزراء وتؤيد النظام مطالب الطلبة وأنه « لايصح أن تقف وزارة المعارف حيال تلك مكثوفة الأيدي والمطالب موضوعة بين يديها ، وإنما يجب أن تفحصها بعناية تدل الطلبة على اهتمامها بأمر مستقبلهم » (١٤) . ويهدد مستر كوك ناظر مدرسة الهندسة بفلقها ، عندما يطالب الطلبة الاقلال من نسبة ٦٠٪ الخاصة بالنجاح فى الامتحان ، وهو مطلب لا يتم تغييره الا بواسطة المندوب السامى . ويتضامن الطلبة فى احتجاجهم على تهديد المستر كوك فى سائر بلاد القطر ، وينضم الأزهر الى هذا التضامن فالى جانب احتجاج طلبة معهد طنطا الدينى وتأييدهم لمطالب الهندسة ، فإن نقابة طلبة الأزهر تحتج الى رئيس الوزراء بشدة على معاملة مستر كوك لزملائهم طلبة الهندسة ، وأن سكوت رئيس الوزراء على هذا يعد اهانة للعلم واهله وجرحا لعواطف الأمة (١٥) . كما يجتج طلبة الزراعة العليا فى خطاب مفتوح للأمة على سوء

معاملة المستر كارتريت وتهديده بفلق المدرسة (٦٦) ، وأيضا طالبات
السنية من سوء معاملة المدرسات الانجليزيات وأضررين عن الدرس ،
ويحضر لهن وكيل المعارف وقسمن اليه طلباتهن بضرورة حسن معاملة
المعلمات ، التدريس باللغة العربية واعادة مدرسة معلمات بنها ،
تحقيق مطالب طلبة المدارس العالية والثانوية لعدالتها - ولقد قرر
الحزب الديمقراطي المصري بجلسة مساء ٥ نوفمبر ارسال كتاب الى
رئيس الوزراء ضمنه الاحتجاج على سوء معاملة الطالبات بالمدرسة
السنية ، وامتحان الناظرة الانجليزية لهن وخاطب الحزب في نهاية
كتابه الوزير بانكم « خير من يقدر مايجب للمرأة من الاحترام
والاعتبار ، وتعلم ان الاعتداء عليها يثير عواطف الشعب اضعاف
مايثيره دم الرجال المراق » ، ويرد الوزير بأن طبيعة الوزارة
إدارية والحفاظ على ما هو قائم ، فعليهن بالصبر والتعلم باللغة
الانجليزية ، حتى تتولى الحكم وزارة متضامنة مع نواب الأمة في
العمل (٦٧) ، ويستمر سوء المعاملة فتضرب طالبات المدرسة ،
ويصدرن بيانا يتضمن الاحتجاج وجاء في ختامه « فاذا كان سوء
المعاملة والتهديد جزاء اظهار شعورنا الوطني ، فانعم به من جزاء ،
فانا نستعذب لكل عذاب من أجل وطننا العزيز » ولكن مهما نعاقب
ومهما نسمع من سوء الكلام ، ومهما نجد من سوء المعاملة ، فان كل
هذا لايجعلنا نتحول قيد شعره عن حب هذا الوطن القدي بأرواح
بناته وأبنائه » (٦٨) .

وتصدر لجنة الشؤون الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي في
أول أغسطس ١٩١٩ - بمناسبة عرض معاهدة الصلح - أن مصر
من الوجهة السياسية ، ليست تابعة لبريطانيا وتركيا ، ويجب أن
تكون صاحبة الأمر في تقرير مصيرها (٦٩) - ومن الطبيعي أن يكون
لهذا القرار صدى في الوسط الطلابي ، فيجتمع بميدان عابدين يوم

٢١ أغسطس طلبة المدارس العليا مع طلبة الأزهر للقيام بمظاهرة سلمية ، يظهرون بها لضيوفهم النازيين بمصر فرحهم وسرورهم، من قرار لجنة الأمور الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكي ، وانتهت المظاهرة بناء على طلب الشرطة ، وذهب فريق من الطلبة الى دار السفارة الأمريكية حيث كان متاهم لأمريكا نصيرة الحرية .

وتتكرر مظاهر الفرحة بهذا القرار بالاسكندرية على التوصول النبا ، ومنتفوا لأمريكا ولسعد وبحياء أمريكا منقذة الشعوب ، لقد وصفت جريدة الغازيت مظاهرة الثغر بأنها كانت على اتم نظام وهذوء وقد « سال مندوبنا بعض الطلبة عن سبب مظاهراتهم ، فكان جوابهم واحدا هو : فزنا بحقنا من أمريكا » . كما تشكر برقيات الطلبة رئيس مجلس الشيوخ الأمريكي على قرار اللجنة بخصوص مصر ، كما ابرقوا الى رئيس اللجنة بنفس المضمون ، وكذلك الى سعد زغلول بالتهنئة لنجاح مسعى الوفد بأمريكا جاء فيها « ان النجاح الذي كملت به مساعيكم في أمريكا يدفعنا الى تقديم أوفر الشكر لكم ، على ما بذلتموه من الجهود العظيمة ، فاشكروا بلسان الأمة أنصار الحرية الذين تتمنى ان تنالوا بمساعدتهم الفوز التام النهائي » (٧٠) ، كما ابرقوا الى سعد ليشكر جناب المسيو اوجانيور العضو بالبرلمان الفرنسي ، والمستر جورج كريل الأمريكي ، لعطفهما على القضية المصرية (٧١) .

ويصدر مجلس الوزراء في ٥ نوفمبر قرارا بمنع المظاهرات ، لما يحدث فيها من حوادث مكررة لظروف تطرأ على غير انتظار ، ولو كان الغرض من تلك المظاهرات سلميا ، وصدرت الأوامر لجهات الاختصاص بتنفيذ ذلك الأمر (٧٢) . وعندئذ ، يحل عيد الجهاد في ١٣ نوفمبر. يهجر الطلبة معاهدم ، وأغلقت متاجر التجبير الوطنيين وقامت المظاهرات الكبرى احتفالا بذلك اليوم ، وانتهى

اليوم دون ما يكرهه الا من قرار وزارة المعارف التي أصدرت أمرا بتعطيل المدارس التابعة لها والخاضعة لتفتيشها أسبوعا ، لأن طلبتها تخلفوا عن الحضور اليها في ذلك اليوم (٧٣) .

لجنة ملتر :

بدا التفكير في إرسال لجنة الى مصر لتحقيق أسباب الثورة لملافتها مستقبلا، بعد قيام الثورة بأقل من شهر ، ففي ٢ ابريل صرح المستر هارمسورت وكيل وزارة الخارجية في مجلس العموم ، بأن الحكومة البريطانية ستجرى تحقيقا عن أسباب الحركة في مصر ، وأنه يجب أولا صون السلام واعادته ، وكان ذلك أول إشارة رسمية الى اللجنة ، وفي ١٥ مايو ١٩١٩ أعلن اللورد كيرزون في مجلس اللوردات ، اعتزام الحكومة ايفاد هذه اللجنة برئاسة اللورد الفريد ملتر وزير المستعمرات آنذاك ، واتخذت الاجراءات التمهيدية لوصول اللجنة في أوائل سبتمبر ، حيث صدرت الأوامر الى المصالح الحكومية باعداد التقارير والبيانات اللازمة لاطلاع اللجنة عليها ، وأعد مكتب خاص بوزارة المواصلات (فندق سميراميس) لجمع هذه البيانات ، وأرسل المكتب الى الأعيان والوجهاء بمصر عدة أسئلة مطبوعة للاجابة عليها وتنحصر حول معرفة الأسباب التي أتت بالفلاح المصري للهياج في الحوادث الأخيرة ، وعن أحوال البلاد والنظام النيابي والتعليم ونظام مجالس المديرية وما الى ذلك ، وفي ٢٣ سبتمبر أعلن رسميا في لندن تأليف اللجنة برئاسة اللورد الفريد ملتر (٧٤) .

ولقد حاولت الحكومة البريطانية أن تجعل منها لجنة ممثلة ، فحُضمت الجنرال مكسويل الذي كان قائدا للقوات البريطانية عند إعلان الحماية على مصر ، والسير رنيل رود وكان سفيرا بروما وعمل بعض

الوقت ثحث يد ترومر فى فترة الاحتلال الأولى ، السيد أوين توماس
خبير فى الزراعة فى عدة أقطار افريقية وعضو مجلس العموم وممثل
لحزب العمال ، سبندر وهو محرر جريدة وست منستر ، هريست
من مستشارى وزارة الخارجية القانونيين والمستتر ٠ ت ٠ لويذ الذى
كان فى خدمة الحكومة المصرية (٧٥) ، وكان اختيار اللورد ملتر
رئيسا للجنة قد صانفه الهجوم الشديد فى مصر بسبب كتابه
« انجلترا فى مصر » وقد تناوله المصريون بالنقد والهجوم وقاموا
بإبراز كل فقرة من كتابه لها الطابع الرجعى من القضية المصرية ،
ورغم أن اللورد صرح قبل مجيئه لمصر بشهرين لاحدى الصحف ،
من أنه قائم لمصر وهو خالى الذهن تماما من كل عامل مؤثر ، وأنه
يتلقى كل مايتقدم للجنة دون الرجوع الى أية خلفية فى المدة التى
سبق أن قضاهما فى مصر (٧٦) ، فإن مظاهر الغضب والاحتجاج ازاء
اللجنة لم تنقطع ٠

فكرة المقاطعة :

حسم منبع هذه الفكرة فى مصدرين الأول ويتمثل فى الوفد
والثانى فى شخص يدعى حسن سلامة الذى أشار اليه محمد حسين
هيكل من أنه صاحب الفكرة ، عندما نشرت جريدة النظام فى ٣١
أغسطس مقالا لكاتب مجهول (حسن سلامة) يدعو فيه المصريين
لمقاطعة اللجنة ، وكانت تلك المقالة صخرة النجاة للهيئات الوفدية
ازاء اللجنة (٧٧) ٠ وينفى حسن سلامة أنه كان مبعث فكرة المقاطعة
- وكان طالبا بمدرسة الحقوق - وكان نشطا فى الدعاية وتوزيع
المنشورات وقال ان « فكرة مقاطعة اللجنة والتهاتف بسقوطها خرجت
فى كل مكان من بيت الأمة ، وأنه لما تبلورت فكرة المقاطعة بعد
اجتماعات متعددة وكثيرة فى بيت سعد وفى الأزهر الشريف وفى

كل مكان نشر. مانشر بهذا الصدد « ، بجريدة النظام وهى موالية للوفد ، ولقد اراد هيكى باشبارته هذه الى اثبات ان الوفد كان عاجزا عن العمل عند وصول لجنة ملتر ، وانه ليس للوفد ولا للجنة المركزية اية خطة او فضل فى المقاطعة (٧٨) » .

اما المصدر الثانى فهو الوفد فيرسل سعد زغلول الى محمود سليمان غنام فى ٢٨ أغسطس ١٩١٩ وتنشره النظام فى ٢٦ سبتمبر رسالة يقول فيها ، « انه لايسعهم جميعا » الا ان نبارك هذه الروح الحكيمة التى حملت رجال مصر وشبانها على ان يصمموا كل التصميم على البعد عن مقابلة اللجنة اذا حضرت الى مصر ، ومن هذا يتضح ان الوفد ببافيس قد اقر خطة المقاطعة قبل ان ينشر حسن سلامة مقاله فى النظام فى ٢١ أغسطس ١٩١٩ (٧٩) » .

ويبدأ اقرار الوفد لخطة المقاطعة ب خطاب ارسله سعد زغلول لعبد الرحمن فهمى يخبره بعزم الحكومة البريطانية على ارسال لجنة الى مصر ، لتحقيق سبب الاضطراب وانه « خوفا من ان يتقابل معها نفر من المستضعفين الذين لايدنون بمبادئ الوفد ، ارجوكم العمل على تشكيل لجنة من اناس معروفين ومتفقين مع الوفد فى مبادئه ، كى تتكلم مع اللجنة المذكورة باسم الوفد » ، ويرى عبد الرحمن فهمى ان انسب رجل لرياسة هذه اللجنة هو عدلى فهو رجل يحترمه الانجليز والمصريون على السواء ، فعرض عليه الامر فرفض عدلى ، فقال له عبد الرحمن فهمى « انه ليصعب على جدا ان يذكر التاريخ ان مصر احتاجت اليك لتقدم لها خدمة فى هذا الظرف العصيب فلم تلب طلبها ولذلك ساء غلط نفسى وفرض انك ارجسأت ابداء رأيك لفرصة اخرى » ، وزاره عبد الرحمن فهمى للمرة الثانية ووجد نفس التردد ، وبعد انصرافه من عند عدلى جالت بخاطره فكرة المقاطعة

فلماذا « نشغل أنفسنا بتحضير لجنة تقابل لجنة اللورد ملنر ، مادام أن هذه اللجنة تتخطى وفد الأمة وتحضر الى مصر بدون أن تحسب له أى حساب ؟ لماذا لايقاطع كل مصرى هذه اللجنة كما قاطعت هى الوفد المصرى بتخطيه والحضور الى مصر ؟ » وكتب عبد الرحمن بذلك لسعد ويصله الخطاب اثناء جلسة من جلسات الوفد ، فقرأه سعد عليهم فاستحسنوا الفكرة ، وأرسل سعد فى ٢٥ يوليو ١٩١٩ لعبد الرحمن باستحسان الوفد للفكرة وهى « عدم ابداء طلبات لها مطلقا والتمسك بالوفد » (٨٠) .

وهكذا يتضح أن فكرة المقاطعة برزت أولا من عبد الرحمن فهمى ووافق عليها سعد زغلول فى ٢٥ يوليو ١٩١٩ قبل أن ينشر حسن سلامة مقاله بالنظام فى ٢١ أغسطس ، وهى جريدة وطنية وليس ببعيد أن اللجنة المركزية للوفد ، هى التى أوعزت اليها بفتح باب المناقشة حول هذا الموضوع، ومن ثم كان مقال حسن سلامة (٨١) .

الدعوة للمقاطعة قبل وصول اللجنة :

تحمل الطلبة العيب الكبير والأساسى فى الدعوة لمقاطعة اللجنة والاحتجاج على الاجراءات التى تعدها الحكومة اعدادا لجيئتها ، وسللكوا فى سبيل ذلك عدة محاور :

المحور الأول : يتمثل فى مخاطبة الجهات المختلفة ، احكاما للمقاطعة واحتجاجا على اللجنة وتاكيدا لاناية الوفد عن الأمة .

١ - خاطب الطلبة رئيس الوزراء بعدم مفاوضة اللجنة ، والاحتجاج على اجراءات الحكومة استعدادا لتوصلها ، والتمسك بسابق تصريحاته بأن وزارته وزارة ادارية ليس لها دخل بمركز مصر السياسى ، وضرورة ترك هذا الموضوع لسعد زغلول باشا

رئيس الوفد المصري ، مع تنكيره بأن ما تقوم به الحكومة من أعداد للجنة وجمع المعلومات ، إنما يناقش تصريحاته ويخالف الأمة (٨٢) ، ويحذر طلبة الأزهر رئيس الوزراء من المفاوضة مع اللجنة القادمة لأن مهمتها مضمونة وأعمالها داخلة تحت الحماية ، ويطالبونه بالافراج عن زملائهم المعتقلين لإظهار شعورهم الوطني (٨٣) • بل ويطلب طلبة معهد الاسكندرية من محمد سعيد إبداء رأيه في اللجنة (٨٤) ، وعلى صفحات الصحف يرسل طلبة المدارس العليا خطايا مفتوحة الى رئيس الوزراء ، يذكرونه بأهداف الأمة في الاستقلال التام ، وأن حضور اللجنة يتنافى مع مصالح وحقوق المصريين ، وأن مسلك المديرين وغيرهم وضغطهم على الحرية الشخصية ، كل ذلك قد يحصل المصريين على اظهار شعورهم الحقيقي بما الفوه من الطرق السلمية ، فهل ترضى الوزارة أن يقابل هذا الشعور السلمى بما قول به في الأشهر الماضية ، ويطلبون من الوزارة أحد أمرين : فاما أن تمنع حضور اللجنة منعا باتا احتفاظا بكرامة المصريين وحقوقهم ، واما ترك الأمة في اظهار شعورها ، وتحول بينها وبين أى اعتداء يراد ايقاعه بها عندما يرتفع صوت مصر بالاحتجاج على التصرفات الضارة بمصيرها (٨٥) ، ويطالبه الطلبة بالوقوف بجانب الأمة والمطالبة بمنع حضورها لا تأجيلها (٨٦) •

٢ - مخاطبة رجال الوفد للاحتجاج على اللجنة واعتبارهم الموكلين الوحيديين عن الشعب •

فيرسل الطلبة الى رئيس لجنة الوفد المركزية ، بأنهم وكلوا الوفد المصري الذى يرأسه سعد زغلول باشا ، للمطالبة بالاستقلال التام فلا حديث لهم مع لجنة اللورد ملزر أو أمثالها (٨٧) ، كما يطلبون من سعد باشا الاحتجاج باسم الشعب على ارسال لجنة ملزر وفى ذلك تأكيد لتوكيله عن الأمة (٨٨) •

٣ - التوجه لمديرى المديريات ومناشدتهم بمنع الضغط على الأهالى ، فيرسل طلبه الهندسة الى كل المديرين فى الوجه البحرى والقبلى بالاحتجاج على مايعارسونه من ضغط على بعض الأفراد فى المديريات لمقابلة لجنة شعارها الاستعمار ، وأن الأمة لترقب عمل كل فرد بعين يقظة(٨٩) .

٤ - خاطب الطلبة رئيس مؤتمر الصلح بباريس ، يناشدونه منع ارسال اللجنة ، محاولين اخراج القضية المصرية من دائرة العلاقات الثنائية بين مصر وانجلترا ، فيرسل طلبه الحقوق الى كليمنصو رئيس مؤتمر الصلح برقية يناشدونه كرئيس للمحكمة الدولية العامة ، والرجل الذى دافع فى الماضى عن القضية المصرية، بأن الشعب المصرى يرفع اليه احتجاجه الشديد على ارسال لجنة ملتر الانجليزية ، وأن كان ولا بد من ارسال لجنة ، فانهم يطلبون ارسال لجنة دولية كما حصل فى سوريا وغيرها ، وختموا رسالتهم فى النهاية بحياة الشعب الفرنسى(٩٠) .

٥ - مخاطبة اللورد نفسه لتأكيد مقاطعة المصريين للجنة ، وأن الوفد هو النائب عن الأمة وهو بباريس ، وعلى ملتر أن يتجه الى هناك حتى يوفر على نفسه عناء السفر الى القطر المصرى ، لاسيما أن المصريين قد عقدوا عزمهم على مقاطعة لجنة تتفاوض فى ظل الحماية وتحت سيف الأحكام العرفية(٩١) . وتأكيدا لبرقية الزراعة العليا السابقة يرسل اليه طلبه المساعى المشكورة بشبين الكوم فيخاطبونه بأن عليه « بوفنا الذى اشترينا ذهابه الى باريس بدمائنا ، وهو ينبؤكم بما تكتله جوانح كل مصرى لتوقروا عليكم مؤونة المشقة ، والا فخير لكم أن تبقوا فى بلادكم وهى فى أشد الحاجة الى أمثالكم » (٩٢) .

٩ - مخاطبة المتعاونين مع اللجنة والاحتجاج عليهم ، كأحمد بك حسنين المفتش بالداخلية لقبوله منصب السكرتير العربى ، فيبقى اليه طلبه طنطا الثانوية بألمهم الشديد لانشقاقه عن الأمة لقبوله منصب السكرتير العربى للجنة ملتر الانجليزية ، ويأملون أن يوافقهم سريعا بخبر اعتزاله لهذا المنصب ، الذى يعد قبوله اياه اعظم برهان على محاربته لمساعى الأمة (١٣) . ويعتبره الطلبة الأزهريون خارجا عن الأمة ، ويطالبونه بالاستقالة سريعا (١٤) ، فالأمة تتبرا من كل مفاوض ومساعد لهذه اللجنة (١٥) .

المحور الثانى : ولاشك أن ما أرسله الطلبة الى هذه الجهات المختلفة ، له اثره بين أفراد الشعب لتشرها فى الصحف ، ولكن أسلوب التظاهر وهو الطريق الآخر الذى سلكه الطلبة ، له اثر اكبر فى تحريك الجماهير لاسيما الأميين ، فى تنفيذ قرار الوفد بمقاطعة لجنة ملتر ، خصوصا أنه كان منتشرا فى سائر بلاد القطر ، ومما زاد فى فعالية هذا الأسلوب ، وقوف السلطة العسكرية منه موقفا مضادا والتصادم معه ، مما أسفر عن قتلى وجرحى ، الأمر الذى يزيد اثارة الجماهير ضد الاحتلال وضد اللجنة .

فكانت المظاهرات المنتشرة فى سائر بلاد القطر ، حتى قنا واسيوط والقرى المختلفة شاملة المستويات المختلفة للمدارس حتى المكتب الراقى ببسيون ، الأمر الذى جعلها حركة طلابية عامة (١٦) . وتبلغ ذروة هذه المظاهرات فى الاسكندرية فى ٢٤ أكتوبر ١٩١٩ ، حين خرجت المظاهرة الكبرى من مسجد سيدى أبو العباس ، هاتفة للاستقلال وسقوط لجنة ملتر ، وتعرض لطلقات البنادق فيسقط القتلى والجرحى (١٧) . وكان رد الفعل منتشرا فى وسط الطلبة فأضربوا واحتجوا على هذه القطاعة التى حدثت فى الاسكندرية ،

ويبرهون الى المستر فولك بواشنطن يبلغونه احتجاجهم على هذه
القطاعة لدى الأمريكيين الأحرار وكذلك الى سعد زقلول والى رئيس
الوزراء ، يحتجون بشدة على اطلاق الرصاص على المتظاهرين
السلميين بالاسكندرية ، ويطلبون منه ايقاف هذه المظاهرات والى حسن
عبد الرازق محافظ اللغز يحملون المسئولية فيها « لادارة الضبط
التي تراسونها » ولم تتخل مدرسة او معهد دينى عن الاضراب او
الاحتجاج حتى المكتب الرافى بمحلة مرحوم ومدارس البنات ، وتبرق
بالاحتجاج طالبات معلمات القاهرة لرئيس الوزراء على سفك الدماء
بالاسكندرية وانا « نحتج بشدة على هذا العمل القطيع ونرجو الكف
عن سفك دماء الأبرياء ، لأن هذا لا يقتل شعور الأمة بل يزيد الحالة
سوءا .. » (٩٨) .

ويخاطب الطلبة جنود الاحتلال مباشرة فيعثر على أحد
المنشورات بين المتظاهرين موجهة الى الجنود الانجليز جاء فيه
« ايها الجنود الانجليز ، انتم تطيعون أوامر رؤسائكم وتطلقون
المعيارات النارية علينا ونحن عزل من السلاح ، واعلموا اننا لسنا
رعايا او سفلة بل نحن رجال المستقبل فى مصر » ويستدعى محافظ
الاسكندرية مشايخ الحارات ويطلب منهم منع صغار التلاميذ فى
المدارس والمكاتب من عمل المظاهرات ، وحتم عليهم السهر للمحافظة
على النظام (٩٩) :

وتحاول الادارات المدرسية عقاب الطلبة لاشراكهم فى
مظاهرات الاحتجاج ، بالوقوف بالطلبة فى الشمس وقت الظهيرة
كما حدث لطلبة المدرسة الخديوية ، كما احيل الطلبة المشتركون فى
المظاهرات الى محاكم الجنج ، ويحتج الطلبة على كلا الأسلوبين
ويرسل طلبة الهندسة برقية الى وزير الحقانية بسبب الاحالة

للمحاكم ، بأن ذلك ضد تصريح الوزارة بعدم الضغط على حرية الأفراد ، ويطلبون إطلاق سراح زملائهم (١٠٠) .

وفي القاهرة في الجمعة من كل اسبوع بحديقة الأزليكية يكون عزف الموسيقى المصرية والانجليزية من فرقة موسيقى البيادة المصرية ، وكان غالبية جمهور يوم ٢٤ أكتوبر من طلبة المدارس الذين احتجوا على الموسيقى الانجليزية بالتصفيق الحاد والهتاف بحياة الاستقلال التام وسقوط لجنة ملنر وحياة الوفد وسعد ، ويخرج الطلبة بعد ذلك في مظاهرات بشوارع القاهرة (١٠١) ، وتتوالى المظاهرات بالقاهرة والاسكندرية ويحدث القتل وتشيع الاسكندرية ضحايا يوم ٢٤ ، ٢٥ وتتوالى الاحتجاجات ، ولم تبق مدرسة بسائر القطر من غير أن تشترك في هذه الاحتجاجات (١٠٢) ، بل ان الطلبة المصريين بمدرسة الليسية الفرنسية بالاسكندرية ، اضرَبوا احتجاجا على اطلاق النار على الصغار العزل ، والقوا مسئولية هذه الأحداث على محافظ الثغر (١٠٣) ، ولقد حاولت بعض الصحف الانجليزية ، الصاق التهم بهذه المظاهرات على أنها موجهة ضد الأجانب واختلقت بعض الوقائع لتأكيد التهمة فنشرت جريدة الغازيت أن الاهالي نهبت الكنيسة اليونانية بفافوس بالقرب من المنيا ، فقام اليونانيون أنفسهم بنفي النبا فضلا عن الخطأ الجغرافي الواضح ، ونشر تكتيب اليونانيين في الصحف الفرنسية والعربية (١٠٤) .

ويتقدم وفد من الكامية الثانوية بمقابلة قناصل فرنسا وايطاليا وقسموا اليهم احتجاجهم باسم الطلبة على أحداث الاسكندرية ، وتجهوا الى المحافظ فلم يقابلوه ورفض عريضتهم (١٠٥) ، ويرسل طلبة مدرسة الحقوق إلى محافظ الثغر - ردا على موقفه - ببرقية تبرز عمق الفهم لخلق الثوار ، ويوضح صراحة ودون مواربة

وجاء فيها « محافظ الاسكندرية ، هل فاتك وانت الرجل القانونى
انك انت والحفاة والعراة متساوون امام القانون، وفى عرف من يجب
أن تكون المظاهرة الوطنية برداء رسمى (ردتجوت) ، اللهم ان كان
الأمر كذلك فكيف توافق بين قوله وعمله ، بينك وانت الرجل
الارستقراطى المتعلى بالمخر الثياب وأغلاها وبين تمزيقه صدور الأمة
برصاص البنادق البريطانية ، هل هذا مظهر وطنى ومتى كان الفقر
ياجناب المحافظ عيبا ويندد به ، ومتى كان العرى مشوها لجمال
المواقف الوطنية » (١٠٦) .

وتستمر المظاهرات وتزداد الضحايا كما حدث بالاسكندرية فى
٢١ أكتوبر عندما تصطدم سيارة انجليزية بالطلبة والعمال المشتركين
فى المظاهرة ويقتل شخص ، وكان مسجد سيدى أبو العباس مركزا
لبداية المظاهرات كالأزهر بالقاهرة ، ويقبض على الطلبة فى الأقاليم
كما حدث بزفتى عندما طلبوا من المأمور الاتن لهم بمظاهرة فقبض
على ٢٢ طالبا ، وتستمر المظاهرات رغم قرار الحكومة بمنعها فى
٤ نوفمبر (١٠٧) ، وتأخذ وزارة المعارف تعهدات على أولياء أمور
الطلبة ، حتى لا يعودوا للاضراب ولا يشتركوا فى المظاهرات ويعلق
الطلبة على هذا الأسلوب ، رافضين منطقه وقالوا كان « الوزارة
تريد أن تضرب على أيدينا وعواطفنا بيد من حديد ، وتجعلنا بحيث
نصبح منفصلين عن أمتنا وبلادنا ، فالى الراى العام والى معالى
الوزير نعلن أننا مصريون وطنيون مستعمون لتلبية نداء مصر فى أى
وقت مهما كلفنا الأمر » (١٠٨) .

وتصدر دار الحماية بلاغا فى ١٤ نوفمبر عن قرب قدوم اللجنة
لدراسة أسباب القلق ، وتقديم التوصيات عن المستقبل الميماسى
لمصر فى إطار الوجود البريطانى ، وكان من رأى محمد سميد رئيس

الوزراء تأجيل قدوم اللجنة ، ولما فشل في ذلك قدم استقالته وخلفه يوسف وهبه وهو قبطى (١٠٩) . ولقد رفض اللبى فكرة التأجيل ، لأن إعلان المقاطعة هو وصيحة الحرب التى يعلنها المتطرفون ، ولا يصح أن يخضع لها (١١٠) . ولا ينسى الطلبة موقف محمد سعيد لاستقالته ويرسلون اليه البرقيات التى تعتبر أن مقام به من استقالة هو عمل وطنى ، مع التأكيد على الاحتجاج لقدوم اللجنة ، بل وتضرب بعض المدارس لكثشة الثانوية وايتائى البارود الابتدائية ابتهاجا بهذه الاستقالة ، وتترالى البرقيات على رئيس الوزارة المستقيل منها مثلا برقية الخديوية التى جاء فيها « خير قول ماصدقه الفصل ، عند الشدائد تعرف الأحرار وتضحى المناصب ويحمد المخلصون » . وكبرقية طلبة القضاء الشرعى « الأمة المصرية التى اثبتت حقها فى الاستقلال بكل الوسائل ، تشكر لكم موقفكم الحميد ضد القوة التى تصادر الأمة فى رغباتها الصريحة ، وتعتقد أنه لا يوجد أى مصرى يقبل رئاسة الوزارة بعد تصريح معتمد بريطانيا ٠٠ ، الى غير ذلك من البرقيات (١١١) . ويخلف محمد سعيد يوسف وهبه وكان الهدف من تعيينه التفرقة بين عنصرى الأمة ، ولكن الأقباط احتجوا على قبوله الوزارة مع مجيء لجنة ملنر (١١٢) ، فلقد اقام الأقباط اجتماعا فى الكنيسة المرقسية الكبرى ، برئاسة القمص باسيليوس وكيل البطريركية ، اعلنوا فيه احتجاجهم على قبوله الوزارة ، وخطب فى هذا الاجتماع سلامة منصور ، القمص رئيس المجلس الملى ، والقمص سرجيوس وفانوس ومندوب الطلبة لكامل جرجس عبد الشهيد وأسفر الاجتماع عن برقية احتجاج لرئيس الوزراء جاء فيه « الطائفة القبطية المجتمع منها مايبرو على الألفين فى الكنيسة الكبرى تحتج على اشاعة قبولكم الوزارة ، اذ هو قبول للحماية ولناقشة لجنة ملنر ، وهذا يخالف ماأجمعت عليه الأمة المصرية من طلب الاستقلال

ومقاطعة اللجنة ، فنستحلفكم بالوطن المقدس ويذكرى أجدادنا العظام
أن تمتنعوا عن قبول هذا المنصب الشائن ، (١١٣) •

ومن الطبيعى ان يكون اعلان دار الحماية بقدم اللجنة مفجرا
جديدا بل وزادا يزيد الحركة الطلابية اشتعالا ، فبمجرد هذا الاعلان
تجددت مظاهرات الطلبة وركبوا قطارات الترام هاتفين محتجين
على البيان ، ويتكرر المشهد بعد الظهر وتعم مظاهرات الطلبة وغيرهم
انحاء القاهرة ، وينتهى اليوم دون حدوث مايكسر الصفو (١١٤) ، وفى
نفس اليوم تنتشر مظاهرات الطلبة فى الاقاليم بطنطا لطلبة المدارس
الأميرية والجامع الأحمدي وينتهى بسلام ، وكذلك فى الزقازيق حيث
قبض على بعضهم (١١٥) •

وتصدر لجنة الوفد المركزية بيانا اذاعته فى ١٦ نوفمبر اشارت
فيه الى مخالفة البيان لمبادئ الحق والعدل والـ ٦٠ عهدا التى
قطعتها انجلترا على نفسها بالجلء ، ومخالف لارادة الشعب المصرى
ومبادئ الحلفاء التى اعلنوا خوضهم غمار الحرب من اجلها ،
ودعت المصريين للعمل على الاستقلال (١١٦) • وكان احتجاج الطلبة
سابق لهذا البيان وفى اليوم التالى بالقاهرة تستمر مظاهراتهم
(مدارس اميرية ، ازهر) مع غيرهم من الطبقات ، ويسقط احد
المواطنين قتيل نتيجة لتصادمهم مع البوليس فلفوه بعلم وساروا به
الى ميدان عابدين ، ونزل محافظ القاهرة من القصر وطيب خاطرهم ،
وتكرر الصدام حول قسم عابدين ودخلوه عنوة واخرجوا عن به ،
وتأتى قوات الجيش وينتدب المتظاهرون احد الطلبة فيدخل القسم
ويخرج معه المعتقلون ، وهكذا تحولت هذه المظاهرات السلمية الى
مجازر بشرية ، وكانت مقاديرهم مؤكدة على مقاطعة اللجنة وتحذير

الأمة من أباطيل السياسة الانجليزية (١١٧) ، وتشيع جنازة المتوفين
 من مستشفى عباس بواسطة جماهير الطلبة والاهالى ويلقوا حوالى
 ١١٠٠٠ نفس ، ولقت الجثث بالاعلام المصرية وأمامها
 الموسيقىات (١١٨) ، وفى الاسكندرية يحدث نفس الشيء فعندما تصل
 المظاهرات - الطلبة فى معظمها - الى شارع محطة الرمل ، يحاول
 طالبان التفاهم مع القوة البريطانية بأن مظاهراتهم سلمية ولكن دون
 جدوى ، فيطلق الرصاص وتحدث الاصابات ، وتصدر ادارة الضبط
 بلاغا رسميا يشوه الحقيقة ويحمل تبعة الأحداث على المتظاهرين ،
 فلقد كان هناك بعض العساكر الانجليزية عند محطة الرمل يريدون
 العودة لثكناتهم فاختلط بهم المتظاهرون ، وقيل ان أحد المتظاهرين
 أطلق عيارا ناريا من مسدس كان يحمله فاخترقت الرصاصة طرف
 جاكته أحد العساكر ولم تصبه ، فهجمت عليهم العساكر البريطانيون
 وشنتتهم (١١٩) . ولقد برهن طلبة الثغر فى مظاهرة اليوم التالى أنهم
 حريصون على السلام ، ومنعوا الفوغاء من التوغل فى صفوفهم
 بواسطة خط حماسك من الأطفال ، حتى وصلوا الى شارع البورصة
 حيث التجار الأجانب ، ويقف أحد الطلبة خطيبا قائلا « ان الأمة
 المصرية تستحلفكم بالله ان تضدوا أزمها ، فهى أمة تكرم الضيف
 فتخرجوكم تبليغ أمرها الى قناصل دولكم ، فانتهم حكم بيننا وبين من
 يهضم حقوقنا » . وأكد ذلك طالب آخر ثم تلميذ فى السابعة من عمره
 أشهد الأجانب على ما يحدث بالمدينة ، ورحب الأجانب بهذه الكلمات ،
 وفى الساعة الثانية شيعت جنازة أحد الطلبة من ضحايا مظاهرة
 الأمس واللى الافرنج الزهور على النعش (١٢٠) . وفى اليوم التالى
 ١٧ نوفمبر عندما تصل مظاهرات الطلبة الى المحكمة الكلية يقابل
 وفد منهم رئيس النيابة طالبين العفو عن اخوانهم المسجونين ، فيرد
 رئيس النيابة بأن أكثرهم رعاى وطلب الكف عن التظاهر ، فرد عليه

الطلبة بأنهم إذا كانوا بالأمس رعايا ، فهم اليوم بمناذاتهم بالحرية والاستقلال يجب أن توضع أسماءهم الى جانب أسماء الملاك ، وخرجت المظاهرة على محطة الرمل وكنيسة الالباط وحيوا رجالها وانتهى الأمر بسلام (١٢١) .

ولسوء الأحوال في الاسكندرية تقرر وضعها تحت الأحكام العرفية من يوم ١٩ نوفمبر فاحتلها الجند ، ومنعوا التجول بعد التاسعة مساء (١٢٢) ، وتستمر مظاهرات الطلبة شاملة الطالبات وتصل الى القرى كمسبك الأحد ، سملاوي ٠٠ وغيرها ممتدة جنوبا الى اسيوط وقنا (١٢٣) .

ويرسل الطلبة برفقيات الاحتجاج للنهبي مؤكدين فيها أن الحماية التي فرضتها انجلترا بالقوة على مصر ، باطله قانونا والبحث في وضع نظامها ابطال وأنهم سيقاطعون اللجنة (١٢٤) ، ويضطر للنهبي ازاء تفاقم المظاهرات الطلابية الى اصدار بلاغ رسمي لكي يجبر الطلبة على الالتزام بالهدوء ومن أهم بنوده :

اولا - على جميع طلبة وتلاميذ المدارس الاميرية والخاضعة لتفتيش الحكومة أن يحضروا الى مدارسهم عند افتتاحها في ٢٢ نوفمبر ١٩١٩ .

ثانيا - كل طالب يتخلف عن الحضور في الموعد المحدد بنون انن أو من غير أن يقدم عنرا مقبولا يحرم من كل امتحان يعقد في شهرى ديسمبر ويناير القادمين .

ثالثا - لايسمح لأى طالب بدخول امتحان من هذه الامتحانات مالم يقدم شهادة تدل على حسن سلوكه ومواظبته في المدة من ٢٢

نوفمبر الى اليوم الذى يعقد فيه الامتحان وتكون هذه الشهادة موقع عليها من ناظر المدرسة المقيّد بها الطالب الآن .

رابعاً - الامتحانات التى سبق الاعلان عن انعقادها فى ديسمبر ويناير المقبلين ستعقد حتماً للطلبة الذين يعملون بمقتضى هذا الاعلان مهما قل عددهم .

خامساً - القواعد المتبعة فى شأن الذين يرسبون فى الامتحان ستسرى على كل طالب يحرم من هذه الامتحانات بسبب من الأسباب المتقدمة (١٢٥) .

ويستجيب الطلبة لهذا التهديد فيحضرون الى مدارسهم يوم السبت ، ولكنهم سرعان ماتراجعوا فعمدوا اجتماعات قرر بعضهم فيها الاضراب الى أجل غير مسمى ، وبعضهم الى مدة محدودة ، ولهذا قل عدد الحاضرين اليها فى اليومين التاليين فى مختلف المدارس ، واضرب الأزهر والقضاء الشرعى والمدارس الثانوية فى سائر القطر الى أجل غير مسمى ، وقرر طلبة الزراعة العليا الاضراب حتى تنتهى الظروف الحاضرة . . الخ فقررت الوزارة أن تبقى المدارس كلها مفتوحة لالقاء الدروس على الطلبة الحاضرين مهما قل عددهم . ويعقد لهم الامتحان فى المواعيد المحددة (١٢٦) .

ويتابع اللبى اجراءه السابق بالتهنيد لأى تحريض على المظاهرات بالنشر فى الصحف والخطابة وينذر بمحاكمة المخالفين أمام محاكم عسكرية (١٢٧) ، وذلك ليمنع تكرار حوادث القاهرة والاسكندرية التى أشار اليها كيرزون فى ٢٥ نوفمبر فى مجلس اللوردات ، والتى يثنى فيها على جهد البوليس المصرى فى هاتين المدينتين ، وأن الجنود البريطانيين اظهرت من « ضبط النفس والاعتدال فى أعمالها مايضرب به المثل » (١٢٨) .

وتنشر جريدة النظام في ٢ نوفمبر خبراً مؤداه أن بعض أعضاء الحزب الحر المستقل يصحبهم أحد الإنجليز ويظهر أنه من أعضاء اللجنة الموجودين بمصر قد ذهبوا إلى عمال العنابر يسألونهم عن مطالبهم ، فيوجه الطلبة نداءهم إلى الأمة وإلى عمال العنابر بصفة خاصة تعليقا على هذا الخبر ، يحذرون فيه العمال من الوقوع في شرك هذا الحزب الذي يميل بزياراته هذه وغيرها للتحضير للجنة اللورد ملنر ، التي لاتخفى عن أحد أهدافها الاستعمارية ، ويطلبون من العمال اظهار الشهامة والتضحية الجديرة « بشعب لا يقبل الادلال ابتغاء الحياة الحرة » ، (١٢٩) .

لجنة ملنر والمقاطعة :

وجاءت اللجنة إلى مصر وسط موجة عارمة من الغضب من أجل الاستقلال ، كما اشتدت موجة الاغتيالات التي لم تعد قاصرة على البريطانيين بل امتدت إلى المصريين ، ولقد انتقد رئيس الحكومة من محاولة اغتياله في ١٥ ديسمبر ١٩١٩ (١٣٠) . وتصل لجنة ملنر في ٧ ديسمبر ١٩١٩ بورسعيد ، واستقلت القطار إلى القاهرة ، ولم يعلن من موعد وصول اللجنة إلا بعد حضورها . وكان في استقبالهم القادة البريطانيون والأميرالاي رسل حكمدار بوليس العاصمة ونائب مدير السكة الحديد ، ولم يسمح لأحد من الجمهور من التواجد بالمحطة وتوجهت اللجنة إلى دار الحماية ومنها إلى فندق سميراميس وهو مقر إقامة اللجنة (١٣١) ، وكانت العداء واضحة فلقد أعد لها الوطنيون استقبالا حارا فلقد تسلموا بالببيض والطماطم . . . ولكن اللجنة نزلت بمحطة شبرا (١٣٢) ، ولقد اتخذت كافة الاحتياطات للمحافظة على سلامتها وذلك نظرا لروح العداء الذي اشتد في النفوس بالتحريض والاغراء (١٣٣) ، ويقول مستر سبنسر

« أن السلطات احتاطت لحياة الأعضاء فسارت السيارات من المحطة الى فندق سميراميس لانتقف لأى سبب ، حتى طارت قبعة مدام سبندر فرفض السائق ان يقف لالتقاطها ، وطار غطاء مقدمة السيارة فرفض السائق ان يقف أيضا » (١٣٤) .

وعندما وصلت اللجنة شعرت بأحكام الرقابة عليها من حراس خفيين من المعارضين ، فلم يحضر مصرى واحد ذو شأن لزيارتها فى فندق سميراميس ، وسهرت مجموعات الطلبة فى مراقبة اللجنة ، فما سافر واحد منهم الى أى مكان خارج القاهرة الا وصاحبه اثنان من الطلبة كظل له يراقبانه (١٣٥) .

وخوفا من أن تركز اللجنة الى القوال الخارجين على الأمة ، بذل الطلبة الجهد وكل محاولة لتبديد مجهوداتها ، ووسيلة فى نفس الوقت للدعاية لنشر المقاطعة بين أرجاء البلاد قبضت العيون حول كل المسالك للفندق وتخفوا بأزياء مختلفة فكان منهم العاجز والمتسول وبائع الفول واللب والسجاير ، وأعطيت لكل واحد مايسهل عليهم كتابة أسماء القاصدين للفندق والراجعين منه ووقت مرورهم ، كما خصص اناس آخرون لجمع الاوراق التى يكتبها هؤلاء المراقبون ، وبذلك يعرف من خرج على اجماع الأمة ، فترحل اليه الوفود لتستعلم عن سبب زيارته للجنة وعما دار بينه وبينها من حديث ، وكان لكل وفد رئيس وسكرتير فبينما يوجه الرئيس السؤال الى أحد الاعيان يكتب السكرتير الاجابة ، وكان من المرجح ان المقابلين للجنة « ربما كانوا يجاوبونها بما يتفق ومايريدونه منهم فانهم جميعا كانوا يجيبون الوفود اجوبة صريحة تفيض وطنية وايمانا بصب الوطن كقولهم انهم لا يريدون غير الاستقلال التام لمصر والسودان ، وانهم يوكلون عنهم الوفد الذى يرأسه سعد باشا » . وبعد ذلك يطلب

منه التوقيع ثم تنشر في الصحف على الأمة ، لتكون درسا عمليا يتعلم منه أبناء الأمة ما يجب قوله عندما يعالاه أحد عن الثورة وأسبابها (١٣٦) .

ولقد أراد الحزب الحر المستقل الاتصال باللجنة ولكنه تراجع عن ذلك عندما تلقى تهديدات وانذارات من الجمعيات السرية ، ويقول توفيق صليب - وهو أحد الطلبة المشتركين في تنظيمات ثورة ١٩١٩ - أنه في الاجتماع الأول للحزب قد حضره مجموعة من أعضاء الجمعيات السرية وهددوا أعضائه (١٣٧) .

وقام الطلبة بالقاء التحذيرات من الاتصال بهذه اللجنة في المساجد وعقب صلاة الجمعة وكنت واحدا من هؤلاء حيث حذرت المصلين عقب صلاة الجمعة بمسجد الشامية المواجهة لوزارة الداخلية ، (١٣٨) . ولقد تحمل الطلبة العبء الأساسي في الدعوة وتنفيذ المقاطعة ، فان لجنة الوفد المركزية لم تكن قوية بالدرجة التي تستطيع معها تنفيذ المقاطعة ، فلقد تكونت بداية لتمويل الوفد المسافر الى فرنسا ، علاوة على ذلك فقد كان حجم عضويتها صغيرا وغالبيتهم اما مقبوض عليهم أو مبعدين عن القاهرة ، وهناك شواهد بأن لجنة الطلبة التنفيذية ولجنة الموظفين المدنيين شاركوا بدور أساسي (١٣٩) وهو ما يشير اليه اللنبى في تقريره الى إيرل كيرزون عن مقاطعة ملتر في ٧ ديسمبر بقوله : ولقد استمر مثيرو الشغب في مزاولة نشاطهم وسط الطوائف التي كان لها دور بارز في الاضطرابات التي وقعت في الربيع ، واعنى بها طوائف الأزهريين والطلبة وموظفي الحكومة كما أنهم لم ينسوا أن يوفدوا مبعوثيهم الى الريف ، (١٤٠) ، وهو ما يؤكد عمدة متانيا عند مقابله للئر في ٧ فبراير ١٩٢٠ فلقد تحدث العمدة عن جهوده التي بذلها لمنع جمع التبرعات للوفد ببباريس ومنع

المظاهرات فى منطلقة « بزعامة طلبة ازهريين كانوا قد قدموا من القاهرة لهذا العمل » (١٤١) .

ويواجه الطلبة حضور اللجنة بأسلوب التظاهر فلم تكذ تشرى شمس يوم ٨ ديسمبر حتى هجر الطلبة معاهدهم ومدارسهم احتجاجا على قدوم اللجنة ، وارسلوا البرقيات للسلطان والوزراء واللجنة ، واستمرت المظاهرات لليوم التالى فى كل انحاء القاهرة وقد وجد التجار عندما ذهبوا لفتح محلاتهم ، اعلنا ملصقا على ابوابها بأن « المحل مقفل احتجاجا على مجيء لجنة ملنر لبسط الحماية غير المشروعة » واحترق هذا الاعلان الكثيرون ، أما القليلون هم الذين فتحوا محالهم بعد مرور الجنود المصرية بالشوارع (١٤٢) .

وفى اليوم التالى لوصول اللجنة اصدرت لجنة الوفد المركزية بياناً عن مقاطعة اللجنة واستندت فى ذلك أن المسألة المصرية مسألة دولية، ومفاضة اللجنة يقدمها هذه الصفة وثانيا أن اللجنة تريد التفاوض على اساس الحماية وهو ماترفضه الأمة ، وثالثا أن أى استفتاء شعبى يجب الا يكون تحت الاحكام العرفية والقوانين الاستثنائية ، وأن اجراءه فى مثل هذه الظروف لايفضد سوى السلطة « ولذلك فان مقاطعة اللجنة عمل مشروع » (١٤٣) .

وتموج القاهرة بمظاهرات الطلبة هاتفة بمصر ويسقوط لجنة ملنر ، وحيل بين المتظاهرين وبين فندق سميراميس ، ولقد أراد بعض المشبان أن يسمعوا اللجنة صوت مصر ، فلم يكن امامهم الا أن يركبوا الزوارق فى النيل حتى وصلوا قبالة الفندق ، وتصاعدت هتافاتهم الى عنان السماء وأطل عليهم الأعضاء الانجليز وظلوا ينظرون اليهم حتى انصرفوا ، وهكذا اسمع الشعب صوته مباشرة للجنة (١٤٤) ، وفى اليوم التالى يحدث التصادم بين الطلبة المتظاهرين والجنود الانجليز

الذين تعقبوهم داخل الجامع الأزهر بنعالهم ، وانهالوا بالضرب على من واجهوه ، ويحتج علماء الأزهر للسلطان فؤاد ورئيس الوزراء يوسف وهبه والمورد اللبني على هذا الحادث ، وختموا احتجاجهم بقولهم «ان هذا الحادث قد أحزن جميع المصريين في القاهرة والمهم أشد الايلام وسيزداد الأثر السيئ بنسبة انتشار الخبر في أرجاء مصر ، وتردد صداه في أنحاء العالم الاسلامي فنحن الموقعين على هذا من علماء الجامع الأزهر وأعضاء مجلسه الأعلى نحتج على هذه الحادثة السيئة قياما بالمفروض علينا من خدمة الأزهر الشريف وأهله » (١٤٥) .

ويصدر قلم المطبوعات بلاغا عن الحادثة جاء فيه انه في العاشرة والنصف صباح ١١ ديسمبر قامت مظاهرة من ٤٠٠ طالب ومعهم الأهالي وجماعة من الرعاع الذين أخذوا يذنبون الحوانيت التي لم تغلق بالحجارة ، فأرسل الجند لحماية هذه الحوانيت وتعقبوهم ، فدخل بعض الجنود الباب الخارجي للأزهر على غير علم منهم ، وسحبوا في الحال بأمر الضابط القائم بالعمل (١٤٦) .

واعترض اللبني لشيخ الأزهر الشيخ محمد أبو الفضل عن هذه الواقعة ، ويعللها بمتابعة الجنود للأفراد الذين هاجموا الحوانيت والقوا الجنود بالحجارة فأثاروا حميتهم وتابعوهم ، ويختم اعتذاره بأنه لم يقصد البتة انتهاك حرمة الأزهر ، ولا التعدي على كرامة المشيخة ولا السادة العلماء أو الطلاب المسلمين « الا أننا نرجو ان نوجه نظر قضيلتكم ، الى أنه من الواجب على الهيئة الرئيسية للأزهر الشريف ان تمنع استئصال جوانب الجامع لأعمال الاعتداء المخالفة للقانون » (١٤٧) . ولم يكتف العلماء بالاحتجاج بل ذكروا ان الحل الوحيد الذي يرضى الأمة هو الاستقلال التام (١٤٨) ، وليس هناك

سبب يدعو الى الاعتقاد كما يقول مارشال فى كتابه بأن هؤلاء الزعماء الدينيين الذين وقعوا على هذه الوثيقة لم يكونوا شغوفين بالقضية السياسية ، ولكنهم كانوا خاضعين للمدرسين والطلبة الذين كانت عداوة البريطانيين نامية ونشطة بينهم (١٤٩) ، وهو أمر وان كان يشير الى تأثير الطلبة الا أنه أمر مبالغ فيه من ناحية عدم اهتمام العلماء بالأمور السياسية .

وتستمر مظاهرات الاحتجاج فى عموم القطر حتى فرسوط وتلاميذ المدارس الابتدائية والمكاتب الراقية والأزهريون ومدارس البنات ، بل وفى مدرسة البنات بأسبوط ، وينشر مراسل الجازيت يقول ان اسم ملنر يستخدم الآن لاختافة الأطفال ، وقال ان كل تلميذ فى المدرسة يعرف الكتابة ويستطيع الحصول على قطعة طباشير يكتب « ليسقط ملنر » ، « ليسحق الله ملنر » على أى شىء تصل اليه يده ، وان كانت وجهة نظر المراسل استنكاره لهذه الأعمال (١٥٠) ، الا أنها توضح مدى انتشار فكرة المقاطعة بين الطلبة من ناحية ، ومجهودهم فى الدعاية لها من ناحية أخرى .

ومن الطبيعى نظرا لهذا التحرك الطلابى وسط هذه الظروف وضد الاحتلال أن يتعرض الطلبة للاعتقال والمحاكمة ، فمن قبض عليه فى مظاهرة عابدين فى ١١ ديسمبر يقدم للمحاكمة العسكرية فى ٢٢ ديسمبر ١٩١٩ ، كما تشمل الاعتقالات طلبة الأقاليم فيقبض على تسعة من طلبة طنطا الثانوية ، وتصدر الأوامر من السلطة العسكرية بترحيلهم للقاهرة ، ويدعهم الطلبة على المحطة بمظاهرة سياسية سلمية احتجاجا على هذه الاعتقالات (١٥١) .

وتتوالى الاتهامات صوب الطلبة بأنهم السبب فى مظاهر العنف الذى يصاحب مظاهراتهم ، وهو تحامل بلاشك على الدور الوطنى

لهذه القوة ، لاسيما أن هذا التحامل مصدره في الغالب البلاغات الرسمية وهي تعبر عن وجهة نظر السلطة القائمة وهي الاحتلال ، والصحف الأجنبية المعبرة عنه ، رغم أن الطلبة كانوا حريصين لكل الحرص على الأموال العامة والممتلكات لاسيما الأجنبية ، ففي هذه الظروف كمعهدهم دائما يصعدون بياناً ينصون العامة والاطفال بعدم الاعتداء على مركبات الترام أو مصابيح الطرق ، ومثل ذلك من الأعمال حرصاً على اكرام الضيوف الأجانب ، وأنهم سيبدلون جهدهم في النصح وإيقاف مثل هذه الأعمال (١٥٢) .

فالبلاغ الرسمي عن أحداث الجمعة ٢٦ ديسمبر بالاسكندرية وماتنقله الغازيت عن هذا الحادث ، يتفقان في أن المظاهرة التي خرجت من مسجد سيدى أبو العباس وتضم طلبة وغيرهم ، هي التي بدأت بالعدوان على سيارة بها جنود فاطلقوا النيران فكانت القتلى والجرحى ، بينما بيان الأهرام يقول أنه بعد الصلاة والخطب في المسجد المذكور خرج الجميع في مظاهرة ، ومرت سيارة مسلحة « فاطلق الجنود النار على المجتمعين فتفرق الناس ٤٠٠ (١٥٣) ، فالجنود هم المعتدون مثلما حدث بطنطا في ٢١ يناير ١٩٢٠ بعد خروج الطلبة وغيرهم من الجامع الأحمدي ، بعد ماخطب فيهم أبو شادي بك عن الاستقلال واعتدى عليهم اثنان من الجنود ، وتحدثت الاصابات ويحتج أهالي طنطا من تحرش الجنود بالمتظاهرين السلميين ، ومع ذلك يقول البلاغ الرسمي « ٠٠ اعتدى جماعة من الناس مساء أمس في طنطا على اثنين من رجال البوليس العسكري ٠٠ (١٥٤) » .

ويزداد الضغط على الطلاب فيقرر مجلس الوزراء بجلسته في ٢٤ ديسمبر ١٩١٩ عودة الطلبة بمختلف مستوياتها طبقاً للمواعيد التي سيحددها القرار الوزاري في هذا الشأن ، وكل مختلف بدون عذر مقبول أو لا يحصل على شهادة من تاليف المدرسة بحسن سلوكه ،

يحرم من الامتحان الذي يعقد خلال عام ١٩٢٠ ، ومن توقع عليه هذه الحقبة يعتبر كراسب وتطبق عليه القواعد الخاصة بالجنس ، ولا تعتبر الشهادات المرضية عبراً للغياب الا اذا تسلمها ناظر المدرسة خلال يومين من تنبيه أول مرة واعتمدها (١٥٥) .

وازاء الحصار المفروض حول اللجنة ، والذي كان العامل الحاسم فيه الطلبة وصبيان المدارس كما يقول تقريرها ، يصدر ملنر بلاغا في ٢٩ ديسمبر لكي يزيل الخوف عن الراغب في الادلاء برأيه من التعرض للمضايقة - ويضمن ملنر البيان - أن الدخول في المناقشة لا يعتبر اعتراها بمبدأ أو تنازلاً عن رأى من قبل اللجنة أو المناقش ، وأن حرية المناقشة شرط اساسى للنجاح وبغيرها يتعذر الفهم ، وقلل هذا المنشور من العداوة بعض الشيء ، ولكنه لم يذهب بنفور المصريين اجمالاً في الاتصال باللجنة بصفتهم الرسمية (١٥٦) .

ويتبع الطلبة مع اللجنة أسلوب الاحتجاج بالبرقيات ، وهو مايشير اليه ملنر في تقريره حيث انهاالت عليه سبيل من برقيات الاحتجاج ، وكان كثير منها من صبيان المدارس وتلاميذتها ، كما وردت على اللجنة برقيات من هيئات أخرى كموظفى الحكومة ٥٠ الخ وبلغ مجموعها ١١٣١ كلها تتضمن الاحتجاج على حضور اللجنة ماعدا ٢٩ برقية ترحب بأعضاء اللجنة من شخصيات لها علاقة بهم (١٥٧) .

ولم تكن برقيات الطلبة احتجاجاً على اللجنة قاصرة على ملنر وأعضاء أجنته بل أيضاً أرسلت الى السلطان وسفراء الدول امريكا ، فرنسا ، ايطاليا ، وذلك لاشهاد العالم اجمع على احتجاجها ومقاطعتها للجنة اللورد ملنر وتعلقها بالوقد (١٥٨) ، ولم يكتف الطلبة بنشر برقيات احتجاجهم على الجرائد العربية ، بل والافرنجية أيضاً

كجريدة الايجبشن ميل التى وصلتها العديد من برقيات الطلبة ،
كبرقيات طلبة الجمعية الخيرية الاسلامية بالاسكندرية وطلبة سعيد
الاول والماسعى وغيرها (١٥٩) .

وفى ٣ يناير ١٩٢٠ يصدر الامراء كمال الدين حسين ، عمر
طوسون ، محمد على ابراهيم ، يوسف كمال ، اسماعيل داوود ،
منصور داوود بياناً الى الأمة مضبوطه انهم معها فى المطالبة
بالاستقلال التام (١٦٠) ، ويهدف الامراء بذلك الى كسب تأييد شعبى
بانضمامهم الى الحركة الوطنية التى عمت البلاد ، ويتقدم الطلبة
بالشكر للامراء لهذا الموقف وانضمامهم للامة ، كطلبة المدارس
العليا ، وطلبة معهد طنطا الدينى وثقافة طلبة معهد دسوق ، طلبة قنا ،
شبين ٠٠ الخ (١٦١) .

وكان أسلوب المتابعة الميدانية كعناصر اللجنة فى تحركاتها
ايثما ذهبت فى القاهرة أو القرى مما اتبعه الطلبة ، احكاما للمقاطعة
فمنذما يقيم اللورد ملتر المادية الثانية بفندق سافوى ولم يحضرها
أحد من الوطنيين ، وقف فريق من طلبة المعاهد والمدارس بالشارع ،
وعندما وصل ملتر وأعضاء لجنته الى الفندق ، تمالى
هتافهم لمصر والمصريين والاستقلال التام باللغات الأجنبية ، ولم
يحدث أثناء ذلك سوى أن البوليس القى القبض على اثنين من
الطلبة .

ولقد زار أحد أعضاء اللجنة المستر ميرست المحكمة المختلطة ،
وأثناء ذلك كان جمهور من طلبة المدارس والاهالى واقفين تجاه
المحكمة المختلطة يهتفون لمصر والحرية والاستقلال باللغات الأجنبية،
ولما خرج المستر ميرست ازداد هتافهم واقتربوا من سيارته، وتقدم اليه
تلميذ وكلمة بالانجليزية قائلا « أرجوكم ايها السيد أن تقول الحق

لقومك ولا تنكر ما هو ظاهر من وطنية المصريين واتحاد كلمتهم
فى طلب الاستقلال» (١٦٢) . واستمر الطلبة فى متابعة اللجنة
وأعضائها فى التحرك الى اى مكان فى سائر نواحي القطر ، فعندما
يتجه أحد منهم الى المديرية ، فان الرسل ترسل من القاهرة لتمنع
اتصال الناس بها خصوصا الفلاحين ، ولتنظيم المظاهرات لاشعارهم
بتمسك الرأي العام المصرى (١٦٣) . وكان لذلك اثره الكبير فعندما
سئل فلاح من مديرية الغربية من قبل اعضاء اللجنة عن عدد اولاده ،
اجاب الفلاح انظر سأسال سعد باشا (١٦٤) . ويرسل عبد الرحمن
قهمى الى سعد زغلول فى ١٧ يناير ١٩٢٠ ويخبره بزيارة مستر
سيندر وزميله لمحافظة الغربية ، وكيف بث الشبيبة عيونهم فى كل
مكان ، فلم يتيسر لعضوى اللجنة الاتجاه الى اى ناحية الا ويجدوا
الطلاب والتلاميذ امامهم فى الطرق والمسالك ، وعندما زار سيندر
بلده قحافة القريبة من طنطا اخفت زوجة أحد المشايخ القائم بعمل
العمودية - لغياب العمدة - الخاتم الخاص بزوجها قائلة واننى لا اترك
لك الخاتم خوفا من أن يجبرك الحكام على التوقيع على اوراق لن
يقال انهم سيحضرون هنا ، وبالفعل خرج الرجل بدون خاتم ، وتمنر
على سيندر الوصول للبلدة المذكورة اذ وجد أن لكل منافذها غاصة
بالطلبة ، فعاد وزميله ادراجه (١٦٥) . ويشير ايضا فى نفس الرسالة
الى جهود الطلبة فى مراقبة المسالك والطرق بمحافظات الغربية اثناء
زيارة عضوى اللجنة لها ، فأوقف الطلبة سيارة احمد بك الشيخ أحد
اعضاء مجلس مديرية الغربية والعضو بلجنة الوفد المركزية ، وانزلوه
من سيارته ولم يتركوه يواصل سيرة الا بعد أن تأكدوا انه ليس
متجها لأعضاء لجنة ملتر ، ومع ذلك ركب معه أحدهم حتى تجاوز
حدود التفتيش واطمان الطلبة انه لن يقابل أحدا من اللجنة (١٦٦) ،
ولكان طلبة الأزهر يمرّون بالقرى والمدن داعين لمقاطعة اللجنة فى
انحاء الريف المصرى (١٦٧) .

واحكاما لحلقة الحصار المضروب على لجنة ملنر اتبع الطلبة اسلوبا آخر فى مواجهتها وهو استطلاع رأى القادة السياسيين والدينيين المؤثرين حول اللجنة ، وربما ارادوا بذلك سد الطريق امامهم فى أية محاولة لأن يغير بعضهم آرائه ، ولكنشفه هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، مالهذا من اثر فى توجيه حركة الجماهير ، ولدحض ماقد يكونون قد صرحوا به للجنة امام الرأى العام ، وكل ذلك يختم القضية الأساسية ولاظهار تماسك الرأى العام المصرى فى موقفه امام اللجنة .

ويقابل وفد من الطلبة شيخ الجامع الأزهر ويجب على تساؤل حول اللجنة قائلا أنه « يرى ضرورة التمسك بتوكيل وفد معالى سعد باشا ومقاطعة لجنة ملنر ، لأن الوفد وحده هو موضع الثقة العامة » وأكد لهم السيد البكرى المعنى السابق ، كما زاروا الكنيسة المرقسية وقابلهم رئيس المجلس الملى الذى أكد مقاطعة اللجنة ودعا لكل مصرى لذلك (١٦٨) .

كما يقابل الطلبة عدلى باشا ويدور بينهما حديث حول اللجنة قبل تصريح ملنر فى ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ عن عدة نقاط منها على الوجه التالى :

الطلبة : سمعنا ان الوزارة عرضت على معاليكم فاشترطتم لقبولها رفع الاحكام العرفية والغاء الحماية ٩ .

عدلى : لم تعرض على الوزارة بل أخذ رأيى فى كيفية مفاوضة اللجنة للأمة فأخبرتهم أن ذلك لن يكون عالم تلغ الحماية ، وأن الأمة لاتقبل المفاوضة الا بواسطة الوفد ، ويكون لسعد باشا القول الفصل فى قبول مفاوضة اللجنة أو عدم قبولها .

الطلبة : سمعنا أن لجنة ملنر تنوى اذاعة منشور تظهر فيه
رغبتها في مفاوضة الأمة فما رأى عماليكم ؟

عدلى : مادار بينى وبين اللورد ملنر اجدى متفائلا أكثر منى
متشائما وقد أظهر لى ميله للمفاوضة مع المصريين على قاعدة
الصدائة المتبادلة بقوله On the basis of friendly accord.
مع المحافظة على مصالح الانجليز والاجانب ، غير أنى أرى أنه ليس
من الحكمة أن نغتبظ بالظواهر وليس يضيرنا اتخاذ الحيطة على أى
حال .

الطلبة : وهل يعتقد معالى الوزير صدق هذه الوعود الجديدة ؟

عدلى : لا أستطيع الجزم بذلك بل يرجع فيه الى اللورد
ملنر .

الطلبة : ولكن مارأى اللجنة فى صفة الوفد المصرى ؟

عدلى : أنهم مع عدم اعترافهم بصفة الوفد ، ألا أنهم واثقون
بأن مفاوضة الأمة لا تكون الا على لسان وقدما غير أنى اشك فى أن
الوفد يقبل ذلك .

الطلبة : ماذا تكون النتيجة لو أبى المصريون مفاوضة اللجنة ؟

عدلى : بالطبع لا يكون أمامهم الا الرجوع الى بلادهم ولكن
لا تظنوا أنه يعقب ذلك رفع الحماية وسحب الجنود الانكليزية من
مصر (١٦٩) .

ومهما كان الرأى حول مضمون الحديث لاسيما عبارته الأخيرة
وهو ما يعلق عليها محمود سليمان غنام بأن ذلك يدل على سخريته

من الأمة واجماعها (١٧٠) • الا ان النشر في حد ذاته كفيل بإبراز
معالم الشخصية واطار حركتها كما يدل على المجهود الكبير الذى
بذله الطلبة فى هذا المجال •

ويتوجه وفد من طلبة الحقوق والقضاء الشرعى ويقابلون احمد
حشمت باشا ويجيب على تساؤلاتهم - بعد تمجيده للطلبة وتضامنهم
وتضامن الأمة - حول بلاغ اللجنة فى ٢٩ ديسمبر قاتلا • فى البلاغ
شئ من التساهل ومهما كانت المناقشة لانتقيد بقيد فارى أن يترك
أمرها للوفد وكبار رجال الأمة • وينتهز طلبة المدارس العليا وجود
وفد من قنا بالقاهرة بخصوص نية الحكومة فى نقل المحكمة من قنا
للاقصر ، فيستطلع وفد منهم رأى وفد قنا حول اللجنة ويؤكد أهالى
قنا أنهم مصررون على مقاطعة اللجنة ، ولن يخاطبوها الا عن طريق
الوفد المصرى على مبدأ الاستقلال التام ، ولن يتأثروا بأى بلاغ مبنى
على الايهام • وحول سؤال عن موقف العمدة وهل منهم من سيقابل
اللجنة تحت أى تأثير أجابوا « ثقوا مرة أخرى أننا جميعا مصريون
متضامنون اذ ان فى المسألة حياتنا التى نضميها مهما تنوعت طرق
التأثير » •

ويتوجه وفد من الطلبة لمقابلة محمد الشريعى باشا ، رئيس
الحزب الحر المستقل ، وهو الحزب الذى كونه الانجليز فى محاولة
لكسر الحلقة المغلقة حول اللجنة ، وانتهى الأمر بالحزب الى أن انفض
أعضاؤه عن مؤسسيه الخونة ، واضطر الحزب أخيراً أن يعلن فى
جريدته المنبر الانضمام لأراء الوفد (١٧١) ، وسأله الوفد الطلابى عن
عدة نقاط منها :

● فعن التلغراف الذى أرسله للجنة مهنتاً أياها بسلامة
الوصول ، ذكر بأن التلغراف أرسله للجنرال مكسويل شخصياً يهنته
بسلامة الوصول لسابق معرفته به وليس لهذا التلغراف أى صيغة
سياسية •

● وعن نيته في مقابلته للجنة ، أجاب أنه مثل الأمة ومادامت
الأمة مجمعة على المقاطعة فهو معها (١٧٣) .

ويتوج الطلبة هذا الجهد الكبير بنشره على صفحات الصحف
الى جانب بياناتهم ، وهو ما حدا بصدر بلاغ ادارة المطبوعات في
١٨ ديسمبر بتهديد الصحف بالتعطيل ، اذا نششرت وراء أعمال
سياسية لأشخاص لا يدركون تبعه ما يملون كتلاميذ المدارس وغيرهم ،
وكانت مقدمة البلاغ محملة المسلك المخالف للنظام - من وجهة نظر
السلطة - للمواد التي تنشرها الصحف ، وأن أثر الصحافة في
الاقاليم أصبح واضحا (١٧٣) ، وكانت الصحافة المصرية الوطنية الى
جانب بيانات الطلبة ، كانت تتبنى حملة على اللجنة موضحة ان
أى اعتراف بها سيفسر كاعتراف بالوضع القائم ، وأن أى مصرى
يتعامل مع أعضائها يرتكب الخيانة للوطن (١٧٤) ، واحتج الصحفيون
على ذلك وفرضت الرقابة على الصحف في ٢٦ مارس ١٩٢٠ (١٧٥) .

مشروع الاتفاقى سعد / ملنر :

تركت لجنة ملنر مصر في مارس ١٩٢٠ ، وعندما عاد ملنر
الى لندن عهد الى المستر هيرست بالسفر الى باريس وقابل سعد
في مايو ١٩٢٠ ودعا الوفد لمفاوضة اللجنة ، وأرسل الوفد محمد
محمود باشا ، عبد العزيز فهمى ، على ماهر الى لندن للاستطلاع عن
امكانية التفاهم ويبدو أن النتيجة كانت مرضية فسافر الوفد الى
لندن في يونيو ١٩٢٠ ، ودارت بين الجانبين مفاوضات انتهت
بمشروع اتفاق ، رأى الوفد استشارة الأمة فيه فعهد الى محمد محمود
وعبد اللطيف المكباتى ، وأحمد لطفى السيد ، وعلى ماهر للسفر الى
مصر على أن يتضمن اليهم ثلاثة من الأعضاء الموجودين بمصر وهم

مصطفى النحاس ، وبعثا واصف ، حافظ عفيفي ليقولوا جميعا
مهمة عرض المشروع على الأمة للتعريف على رأيها (١٧٦) .

وعند عرض هذا المشروع كان هناك أربعة اتجاهات سياسية :

الاتجاه الأول : يمثل الحزب الوطني ، وهو يمثل الوطنيين
الأكثر تطرفا وطلبوا رفض الاتفاق ، لأنه لا يعطى الاستقلال التام
لمصر .

الاتجاه الثاني : يمثل مجموعة الأمراء المتصلين بالقصر ،
ورفضوا أيضا المشروع لأن هذا سوف يقلل من سلطة السلطان .

الاتجاه الثالث : مجموعة المعتدلين وكانوا محبذين للاتفاق .

الاتجاه الرابع : الغالبية من الشعب عبروا عن موافقتهم على
الاتفاق، ولكن بعدة تحفظات خاصة بالسودان وغيره من النقاط (١٧٧)

أى أنه عند عرض المشروع لم يكن هناك رأى واحد ، بل كانت
صحافة معارضة كالأهالى التى كانت تقول ان المعارضين للمشروع،
لا يرفضون الوفد وإنما يرفضون مشروع الاتفاق (١٧٨) ، كما كانت
جريدة مصر من المحبين للمشروع ، وتخطب رجال الحزب الوطنى
بقولها : « بعيدا جدا ياسادتى أن تكونوا أنتم وحدكم أعقل من كل
أفراد الأمة ، أو أكثر وطنية منهم أو بالأحرى بعيد جدا أن تكونوا
أنتم فقط الوطنيين، وببقية أفراد الأمة ليسوا كذلك » (١٧٩) ، فضلا
عما كانت الصحافة المصرية تنشره من آراء للطلبة المصريين فى
الخارج ، وهم من المعارضين للمشروع .

يضاف الى ذلك أن سعد زغلول لم يكن يحدد المشروع ، ولكن
كان ذلك بصيغة سرية أى لم يعرض رأيه فى خطاب عام ففى رسالة

لأعضاء الوفد الثلاثة بمصر يذكر لهم ، بعد أن يطلب منهم أن يكون المضمون « بينى وبينكم » عدم موافقته على المشروع ، فظاهره الاستقلال ، وباطنه الحماية ، ويعدد ركائز الحماية فيه وأن أسباب قبول البعض له تتلخص فى عدم وجود السند الدولى لهم ، وانفراد انجلترا بالقوة والسلطان وعدم قدرة الأمة على مواصلة المقاومة « وأنى اعترف بأهمية هذه الأسباب ولكنها لا يمكن أن تغلب حقيقة المشروع من حماية الى استقلال ٠٠ » فحرصا على وحدة الوفد وخوفا من الشقاق ، لم يظهر الخلاف بينه وبين الموافقين عليه ، وانتهى الأمر بعرضه على الأمة ٠ ورغم أهمية هذا الخطاب فإنه لم ينشر على الأمة ، ولم يكن أعضاء الوفد شارحين للمشروع بل كانوا محبذين له وهو ما اكده كيردن فى خطبته بمجلس اللوردات بقوله أنه « فى شهر سبتمبر أوفد أربعة من زملاء سعد زغلول باشا الى مصر لكى يشرحوا لأبناء وطنهم الاقتراحات التى يبعثونها فلم يشرحوها فقط بل جذبوها لأشياءهم فكان لها حظ كبير من الموافقة ٠٠ » (١٨٠) .

فكان القادمون الى مصر يمثلون الجناح المعتدل الذى كان يود أن يصل سريعا الى اتفاق مع الانجليز وانتهاء الثورة خاصة أن ملتر قد بعث بخطاب فى ١١ أغسطس الى سعد يطلب من الوفد الذهاب الى مصر الدفء عن المشروع أمام الرأى العام المصرى وبذل الجهد فى الحصول على موافقة الجمعية الوطنية المتوقع تشكيلها ٠

ولهذا لم يذكر هذا الوفد بمصر الا مميزات المشروع وكيف أنه يعطى الاستقلال التام لمصر وأكثر من ذلك فقد تبرعوا بأجابات من عندياتهم وكانها على لسان المسئولين الانجليز ارضاء للمسائلين كما أنهم كانوا يأخذون الموافقة خلال حفلات الاستقبال والتكريم والتوديع ولجأوا أيضا الى جريدة الأخبار وهى وغدية بتأييد المشروع

ونشر آراء المؤيدين فقط حتى يدخل فى روح الناس أن الوفد بلندن يؤيد المشروع (١٨١) .

ولقد أيدت الغالبية الطلابية بما فيهم الأزهريون المشروع بصفة عامة ، فطلبة المدارس العليا بالاسكندرية فى بيانهم يؤكدون أن نقط ضعفه لاتوازى «المزايا العظيمة التى تجنيها الأمة من وزائه ، فضميرنا وواجبنا يقضيان علينا بتحييد المشروع وقبوله كأساس للمعاهدة المنتظرة ، والثقة التامة بوفدنا المحبوب ليعمل على خير البلاد ومن الجريمة الكبرى التى لايقبلها الوطن رفض استقلال فيه «سعادة الجميع» (١٨٢) ، كما يخاطب طلبة التجارة العليا المعارضين للمشروع بتحكيم ضمائرهم (١٨٣) .

ويمكننا أن نوجز بعض الملاحظات التى أبدتها المدارس المختلفة الأميرية والأزهرية حول مشروع الاتفاق :

١ - شكر الوفد على جهاده العظيم والتمسك به وموازنته حتى النهاية .

٢ - أن الاتفاقية تصلح أساسا للمعاهدة لتضمنها الاستقلال مع التحفظ فى تقديم الضمانات .

٣ - الاعتراف صراحة بإلغاء الحماية على مصر .

٤ - تحديد مكان الحماية على القنال وجعلها فى ضفتها الآسيوية مع تحديد عددها وموعد جلائها .

٥ - أن ينص صراحة بإلغاء وظيفة المستشار المالى عند سداد الدين .

٦ - التساوى بين مصر وإنجلترا فى التحالف وتحديد أجل التحالف .

٧ - ضمان نصوص الاتفاقية وعدم قابليتها للتحويل في المستقبل .

٨ - الأمل في أن يبذل رجال الوفد كل جهدهم في ادخال التحفظات التي تجمع الامة على ضرورة وجودها ضمن نصوص المعاهدة .

٩ - الاعتماد في تخليص نصوص بقية المسائل من شوائب الاحتمال والتأويل على مهارة الوفد .

١٠ - تحديد المساعدة التي يعقل ان تقدمها مصر لانجلترا في حالة الحرب .

١١ - تغيير لقب المستشارين المالي والقضائي وتسمية الاول بمندوب انجلترا في صندوق الدين على أن تنتهى مهمته بعد سداد الدين وتسمية الثاني بمندوب انجلترا عن حقوق الأجانب في مصر وأن يلغى من المعاهدة حق اتصاله بوزير الحقانية كما يلغى أيضا مايفتص بهما من حق استشارة الحكومة المصرية لهما .

١٢ - اشراك مصر كدولة صاحبة حق في المفاوضات الخاصة بالغاء الامتيازات الأجنبية .

١٣ - النص على محاكمة الاجانب في المسائل الجنائية على مقتضى قانون العقوبات المصرى مهما كانت جنسيتهم مادام وقوع الجناية في الاراضى المصرية .

١٤ - الاعتراف في المعاهدة بأحقية مصر في السودان جميعه واعطاء انجلترا عند المفاوضات فيه الضمانات اللازمة لصيانة مصالحها بشرط ألا تمس حقوق المصريين .

١٥ - النص على أن الاتفاقات التي تعقدتها مصر مع الدول الأخرى وتعارضها انجلترا للاضرار بمصالحها ، يجب أن تكون من الوجهة السياسية فقط . (١٨٤) .

ولا نستطيع أن نؤكد أن هذه كل تحفظات الطلبة حول المشروع ولكن طبقا لما أمكن التوصل اليه من بيانات طلابية في هذا الخصوص لاسيما وأنها كانت بيانات اجمالية تتضمن الموافقة العامة على المشروع .

ويكتب أمين الرفاعي لسعد زغلول حول استشارة الأمة في المشروع أن الطبقة المتعلمة تدافع بكل شجاعة عن المشروع رغم تحفظ أعضاء الوفد الشديد ، أما الطبقات الأخرى فإنها لم تبد رأيها بعد ولكنها تميل الى تأييده ، ويتمتع سعد زغلول من موقف الطبقة المتعلمة فيقول « . . . وقد استغفريت من أن الطبقة المتعلمة تتعجل بالدفاع عن المشروع رغم حياد من حملوه ولكنى عللت ذلك بأن هذه الطبقة من المتطلعين للتقدم في الوظائف وهم يجدون في المشروع مجالا واسعا لسد مطامعهم . . . » الى جانب ما يشعرون به من قلة المساعدة الخارجية (١٨٥) .

ولما كانت الأغلبية مع المشروع فالأقلية بالتالى تقف ضده ، فعندما يجتمع طلبة الحقوق بحضور صاحب العزة ويصنأ بك واصف ويتم شرح المشروع فيوافق ٨٠ ويمارض المشروع اثنان (١٨٦) ، وكان لهذه الأقلية صوت على صفحات الصحف فى أحد بياناتها تؤيد الامراء الذين وقفوا ضد المشروع ، وانهم يرفضونه « اذ لاخير في حياة غير مستقلة تحفها الشروط وتشوبها القيود ولتتمسك بحقنا الطبيعي الذي نرمى اليه مقترعين بالصبر والثبات ، ولكن خير أمة ضحت بالنفس والنفيس في سبيل حريتها » (١٨٧) .

ويقضى أعضاء الوفد المنتدبون في مصر حوالى شهر لاستشارة الأمة في مشروع المعاهدة وغادروا القاهرة الى باريس في أوائل أكتوبر ١٩٢٠ ، ثم سافر الوفد الى لندن (١٨٨) ، وأخبر سعد اللورد بأنه يصر على عدة تحفظات في مشروع الاتفاق المقترح وبدونها لايعتبر مقبولا من قبل المصريين ، وكان أكثرها أهمية الى جانب أن تحدد القوات البريطانية عدديا ومكانيا في مناطق قناة السويس ، أن يكون للمصريين نصيب متساو مع بريطانيا في إدارة السودان (١٨٩) ، ولكن ملزم برفض قبول التحفظات متمسكا برأيه الأول وهو قبول المشروع ككل أو رفضه ككل ، وأن مأموريته انتهت « وأنه يجب عليه أن يقدم تقريره الذى استتبلا قومه ظهوره وأن من المفهوم أن لكل فريق تحفظات وملاحظات يريد إبداءها ، فمثل هذه وتلك يجب تركها للمفاوضات الرسمية القريبة، وبخاصة لأن المشروع عبارة عن أسس خالية من التفصيل والتأويل » (١٩٠) .

وعاد الوفد الى باريس بعد رفض التحفظات ، ويؤيد الطلبة سعد زغلول لتمسكه بهذه التحفظات ، فتتوالى برفيات طلبية المدارس والأزهر من نواحى القطر المختلفة تؤيد كلها الوفد فى تمسكه بتحفظات الأمة ، ونكتفى فى هذا المجال بذكر نص لاهدى هذه البرقيات ، وهى من احدى المدارس الابتدائية والثانوية لسعد زغلول جاء فيها « نحن ازاء ماذاح بشأن المفاوضات الأخيرة نجد من اللازم أن نؤكد للوفد تمام تعاضيدنا بكل ايماننا الوطنى ، وأن الأمة التى اقامته نائباً عنها ثابتة العقيدة فى مبادئها القومية ، لا تزعزعها تلك المناورات السياسية لأنها شديدة المراس فى الصبر على مطالبها ، وليعلم أنصار الاستعمار وليس من مصلحتهم أن يطمعوا أنه خير للأمة أن تقطع المفاوضات قطعا باتا بالاستمرار فى جهادها المقدس ، من أن تحيد قيد شعرة عن حقوقها التى هبت للمطالبة بها » (١٩١) .

مشروعات رى السودان :

والغرض من هذا المشروع بإيجاز رى جزء من أراضى الجزيرة (٣٠٠ ألف فدان) التى تبلغ مساحة أراضيها عشرة ملايين من الأفدنة . بإنشاء سد فى مكوار على النيل الأزرق ، وكذلك إنشاء خزان عند جبل الأولياء لتوفير المياه لمصر ، وهذا المشروع بالغ الخطورة على مصر (١٩٢) ، وتؤكد لجنة الوفد المركزية أن كثيرا من الاخصائيين قد قر رأيهم على ضرر مشروعات رى السودان على مصر ، وهو أمر يدعو الى إيقافها .

ويحتج الطلبة مع غيرهم على هذه المشروعات بأسلوب التظاهر أو ببيانات وبرقيات الاحتجاج ، فطلبة الاسكندرية يتظاهرون فى ٦ مارس وعلى التوالى واشتركت الطالبات مع الطلبة احتجاجا على هذه المشروعات ، ويطلبون من محافظ المثفر توصيل احتجاجهم للمستولين ، كما خرجت المظاهرات من مسجد سيدى أبو العباس بعد صلاة الجمعة فى ٢٢ مارس تهتف لمصر واستقلالها وإبطال مشروع رى السودان والغاء الرقابة على الصحف ، كما قامت المظاهرات فى القاهرة وغيرها (١٩٢) .

كما تتوالى البرقيات الطلابية بالاحتجاج وإيقاف المشروع الى سمادة حسن باشا واصف بالا يقبل الاندماج فى لجنة فحص المشروع والى معالى سرى باشا مطالبينه بإبداء رأيه فى المشروع ، والى رئيس الوزراء لإيقافه ، والى مسفرء فرنسا وإيطاليا وأمريكا ليستشهدوهم على احتجاجهم وإيقافهم بضرره (١٩٤) .

سعد ام على :

تألفت وزارة على يكن فى ١٧ مارس ١٩٢٠ ، وقد سبقها كتاب الحكومة البريطانية للسلطان فؤاد فى ٢٦ فبراير باعتبار أن الحماية

علاقة غير مرضية ودعوة مصر للمفاوضة ، ولما كانت المفاوضات من أهداف وزارة عدلى ، فقد أبرق الى سعد بدعوة الوفد للاشتراك فى المفاوضات، فرد عليه سعد فى ١٩ مارس بعزمه على العودة لمصر (١٩٥)

وكان استقبال سعد فى ٤ إبريل استقبالا كبيرا ، شارك فيه الطلبة مشاركة ايجابية فيسافر مندوبو المدارس فى قطار خاص بهم للاسكندرية ، ليكونوا فى استقباله عندما تطأ قدم سعد ارض الوطن، ولقد تبرعت السكة الحديد بقطار الطلبة مجانا ، بينما كان قطار آخر يحمل اللجنة المركزية للوفد والوفود الأخرى ، وكان الطلبة يلقون بالحفاوة فى المحطات التى يقف عليها القطار فيقدم مندوبو المدارس الشكر لأهالى هذه المحطات لشعورهم العالى الذى اظهروه نحو الطلبة ساعة وقوف القطار الخاص بهم فى هذه المحطات (١٩٦) ، واشتركت التلميذات فى استقبال حرم الرئيس بالقاء نشيد خاص بها ، كما اقام الطلبة بالاسكندرية حفل استقبال للزعيم بقلندق ماجستيك وحضرها الأمير عمر طوسون ومحمد سعيد باشا وخطب سعد باشا خطبة صغيرة (١٩٧) ، وعند وصول ركب الزعيم للقاهرة كان الطلبة فى استقباله ، وكان لهم موقع محدد على طريق الموكب (١٩٨) .

وتتوجه الوفود الطلابية الى بيت الأمة ، ومن سائر بلاد القطر فضلا عن مظاهراتهم كمظاهراتهم فى ٨ إبريل احتفالا بمقدم سعد (١٩٩) ، كما توجهت التلميذات مع سيدات القاهرة والاسكندرية فى موكب على الاقدام من ميدان الأوبرا الى منزل سعد باشا ، وقد حملن الأعلام وأخذن يهتفن باسم الوطن والوفد وسعد ، وقد أمسك الطلبة بأيدي بعضهم فكانوا حولون سياجا لمنع الناس من الاختلاط بهم (٢٠٠) .

الصدام الذي يعتبر بداية مرحلة صاخبة في حياة مصر الداخلية أرسيت فيها تقاليد الصراع الحزبي (٢٠٢) ، ويشير فخر الدين الطواهرى الى هذا المعنى عندما حضر عنده مجموعة من الطلبة والشبان من أنصار سعد ليمضى معهم بسقوط عدلى ، وعن أنصار عدلى ليمضى معهم بسقوط سعد فرفض كلا الطرفين ، وقال أن هذه مسألة يجب أن يسويها الزعيمان فيما بينهما ، وهذا أكرم لمصر ولهما ٠٠ ولكن كلامى لم يعجب الفريقين من الشباب فرمى الفريقان فى غضبهما منزلى بالطوب ولكنى لم أتاثر لمعرفتى بنزعات الشباب» (٢٠٣) . ولقد تعرض عبد الرحمن فهمى لهذا الخلاف ويرى أن نصيب سعد أكبر من نصيب عدلى فى تحمل مسئولية النظام، لأنه لو أيد عدلى فى مفاوضاته وظل سعد بمصر يقوى روح الشعب المعنوية بعقد الاجتماعات المتوالية فى سائر بنادر القطر ، لحققت المفاوضات كثيرا من مطالب الأمة (٢٠٤) ، ومهما كان الأمر فلقد دار الخلاف حول عدة نقاط أساسية :

● أن تكون الغاية من المفاوضات الوصول الى إلغاء الحماية بوجه عام .

● الحصول على اعتراف بالاستقلال التام مع ملاحظة ارادة الأمة التى قدمها الوفد للجنة ملنر .

● ان تلغى الأحكام العرفية والرقابة على الصحف قبل بدء المفاوضات .

● أن يكون للوفد الغالبية فى وفد المفاوضات وأن تكون لسعد الرئاسة (٢٠٥) .

وحول هذه النقطة الأخيرة كان الخلاف هل تكون قيادة وفد المفاوضات للجانب المتطرف بقيادة سعد زغلول ، الذى أكدت لسمه

الأمة توكيلها في هذا الاستقبال الأخير ، أم للمغتربين الذين أصبحوا الآن لا يمثلون سوى قطاعات معينة في الشعب وهم طوائف الأعيان والمثقفين (٢٠٦) . فبعد ما زال في فكره أن الأمة اختارته هو وليس عدلى لتقيادة لها ، وأخذ يعمل على تحطيم منافسه وأن عدلى يجب أن يستقيل ، وأكد أنه لن يتعاون معه (٢٠٧) ، ولقد استبعد عدلى منذ البداية أن يصدر قرار من الوفد بالعمل ضده وعدم الثقة به ، لأن غالبية الوفد كانت في صفه بل كانت تعمل بقيادته لابقائه سعد ، وكان ذلك حقيقة ففي نفس اليوم الذي نشر فيه حديث عدلى بالأهرام في ٢٥ أبريل ، عقد سعد اجتماعا بأعضاء الوفد وأراد أن يعلن فيه عدم الثقة بالوزارة ، ولكن الأعضاء جادلوه ، وبعد مناقشة اتفقوا معه على ألا ينكر شيئا من الخلاف في حفلة شبيرا ، والتي كان سعد على موعد لحضورها في نفس اليوم ، ولكن سعدا شاعرا بأن الأمة وراءه قرر أن يتجه إليها مباشرة لاستصدار قرار منها بعدم الثقة بعدلى والسلطان وكل مخالفيه (٢٠٨) .

ويفصل سعد مخالفيه المنشقين عليه ، ومع ذلك لم يفقد سيطرته على الحركة وهذه نقطة جديرة بالاهتمام في تنظيم الوفد ، فكان وراء الحركة الشعبية التي كانت تمدّه بالحركة والقوة الحقيقية ، وكان لتنظيم الشباب فضل في ذلك ولم يؤثر الشقاق في القيادة على الحركة الشعبية (٢٠٩) .

ووقوف الطلبة بجانب سعد في هذا الصراع ليس موقفا حزبيا ، وإن كان له هذا الشكل ، إنما هو أمر فرضته الوطنية ، فتركهم جانب المعتدلين وعلى رأسهم عدلى إنما يعنى بالدرجة الأولى الحفاظ على نقاء الثورة وإبعاد العناصر المعتدلة عنها ، ولم يكونوا وهم الذين يداروا هذه الثورة واستشهد منهم الشهداء واستمروا في كفاحهم

وإثريتهم وسط ظروف صعبة ، أن يسهل عليهم ترك العنصر الثوري المتطرف وعلى رأسه سعد ، والجنوح الى عدلى الذى يمثل المعتدلين .

وللطلبة الدور الأساسى فى تأكيد زعامة سعد ولاغرابية فى ذلك ، فالطلبة هم جنود الوفد ، ويعلن زعيم الطلبة حسن يس فى حفلة الطلبة لسعد بفندق شبرد فى ١٨ ابريل ، انضمامهم الى جانب سعد قائلا « ٠٠ لسنا ندعى علما بدقائق السياسة ولكننا نعلن شيئا واحدا وهو اننا قد وضعنا ثقتنا غير المحدودة فى سعد زغلول ، ولا نرضى أن تكون هناك مفاوضات سياسية الا اذا كان فيها سعد زغلول ، وروحها سعد زغلول ورئيسها سعد زغلول ، لسنا نقول هذا اعتباطا فان هذا الصوت الذى ارتفع عاليا فى مبنأ حركتنا ، سيظل عاليا الى النهاية ، ويجب أن يتضامل بجانبه كل الأصوات الخافتة ، والتى لا يجب الا أن تكون كذلك » (٢١٠) .

ويماهد سعد الطلبة بأن يموت فى السعى للاستقلال فان نجح فيها والا ترك لهم تكميم ما بدأه ، ويؤكد لهم أن مشروع حلز قبل تعديله بالتحفظات لا يمكن أن يكون أساسا لاتفاق بيننا وبين الأمة الانجليزية (٢١١) ، ويقول فى وفد الطلبة بأنهم سيحصلون على الاستقلال ان عاجلا او آجلا ، وانهم لا يستطيعون كبت شعور الأمة وأنه يستمد منهم القوة فان « رؤياكم ورؤيا الشبيبة الناضجة تفيض على قوة كبيرة أرجع بها الى عهد شبائى فاشعر بها انى شباب مثلكم ، وهذا مايشجعنى على أن اسير فى الطريق السبوى الموصل الى استقلالنا التام » (٢١٢) .

ويواجه وفد لطلبة الحقوق السلطانية أمين بك الرافعى ، الذى كان يرى ترك التفاوض للحكومة، ويؤكد لوفد الطلبة أن مسئولية الوفد

ووكالته عن الأمة هي سبب قوى ليفاوض بخلاف الوزارة التي يراها غير مسئولة ، فضلا عن أن رفض الانجليز لطلبات الوفد هو رفض لطلبات الأمة بأسرها ، ويكون بالتالى له الأثر السيئ في نفوسها (٢١٢) ، بل ويصدر مندوب الطلبة ، صديق رفعت عن الأزهر ، ومهدى علام عن دار العلوم وحسن يس بالاضافة الى مندوبى ٢٧ مدرسة ثانوية وعليا والجمعية المصرية بلندن بيانا يناقشون فيه حجة أمين الرافعى بعدم دخول الوفد المفاوضات وتركها للحكومة ، بأن الوفد مستعد للمفاوضة طالما كانت على غير أساس مشروع ملتر ، ويدعو الأمة للاتحاد وينحى باللائمة على المنشقين ، وينكر البيان على أمين الرافعى هذه الفارة التي يكاد يشق بها اجماع الأمة ، فعليه تقع تبعة كل مضرة للقضية نتيجة هذا الخلاف ، ويستمر البيان مؤكداً توكيل الوفد ويناشدون « ٠٠ المصريين كافة أن يأخذوا على يدي كل فرد يحاول احباط سعى الوفد ٠٠ » (٢١٤) .

ومن الطبيعي أن يلجأ الطلبة الى أسلوبهم في التعبير ، وهو التظاهر والاحتجاج ببياناتهم ، فتتوالى المظاهرات هاتفة لسعد ، ويلقى الطلبة ، محمود عبد الرحمن بالحقوق ، ومحمد مصطفى بوادى النيل الثانوية ومهدى علام بدار العلوم خطبهم امام بيت الأمة (٢١٥) ، وفي نفس الوقت كانت المظاهرات في الاسكندرية بعد صلاة الجمعة ٢٢ ابريل من طلبة المدارس والمعهد الأزهرى هاتفتين لسعد والاستقلال (٢١٦) .

ولن نتتبع بالتفصيل المظاهرات الطلابية في هذا الشأن فهي مستمرة مع سعد ضد عدلى وكما يقول عبد الرحمن فهمي ان الكفتين لم تكونا عدلا ، فان كفة سعد هي الراجحة ، وان جماعة المتظاهرين كلها كانت بجانب سعد ، فلم تقم مظاهرة وإجدة للترحيب بالوزارة

بعد خلاف عدلى مع سعد ، وهو ما اثار الحكومة وجعلها تقابل مظاهرات الاحتجاج السلمية منها والعدائية بالقسوة والشدّة ، مما ادى الى اخذها شكلا عنيفا (٢١٧) . ولكن سنكتفى بالإشارة السريعة لاعتف المظاهرات لنوضح الظروف الصعبة التي عاشها الطلاب لآظهار تأييدهم لسعد زغلول ، منها ماحدث بطنطا فى ٢٩ ابريل وفى تقرير النائب العام مصطفى فتحى لوزير الحقانبة ، يشير الى انه بعد اداء فريضة الجمعة فى ٢٩ ابريل بالجامع الاحمدى قام بعض التلاميذ خطباء حاضين على اقامة المظاهرات ، ورفع الاحتجاجات على كل وزارة تناهض الوفد وتعارض خطته ، وابلغ ملاحظ الجامع بعد فشله فى ايقافهم المشيخة التى ابلغت قسم أول فحضر المأمور ويرفقته ضابطان وستة عساكر قاصدين الجامع الاحمدى وخرجت المظاهرة بعد الخطابة ، وحاول المأمور اقناعهم بالتفرق فلم يفلح ، وقيل من بعض الشهود ان العساكر اعتدت على المتظاهرين بالضرب ، فقابلهم هؤلاء بالمثل واحاطوا بالمأمور ولكن العساكر امكنها تخليصه ، ثم قام الحكمدار وتصدى بقوته على المتظاهرين وسقط قتيلان ، فهاجم المتظاهرون القسم ، واطلق العساكر ٤٠٠ طلقة للتفريق واصيب بعض المتظاهرين ، ويقول التقرير انه امكن معرفة احد الطلبة الخطباء فى الجامع الاحمدى وهو القطب زهران الطالب بمدرسة المعلمين بطنطا ، ومن رأى النائب العام فى تصدى المأمور انه اخطا فى تعرضه للمتظاهرين بالعنف وهو لم يكن معه قوة يمكنه بها حفظ كرامته وتأديبة واجبه ، وبذلك فهو الذى عرض نفسه ورجاله للالهانة (٢١٨) .

ويحتج سعد باسم الأمة على هذا الحادث لمسلك البوليس ازاء المظاهرات السلمية بطنطا ، مما اسفر عن قتلى وجرحى ، ومما يزيد حزنه على هذه المفاجعة وانها حصلت بسبب التصبدي لمنع التظاهر

لى والهتاف باسمى ٠٠ ، وتأسف الحكومة لهذا الحادث وفى ٣٠
أبريل شيعت طنطا شهداءها الثلاثة الذين ذهبوا ضحية المظاهرات
فى احتفال مهيب يتقدمه طلبة المدارس (٢١٩) .

وتضطر الحكومة ازاء تفاقم الحوادث أن تصدر قرارا بمنع
التظاهر وأنه ليست عيشة المظاهرات المستديمة هى العيشة العادية
فى أى بلد من بلدان العالم ٠٠ (٢٢٠) .

ومع ذلك تستمر المظاهرات وبالقالى اعتداءات جند الحكومة ،
ويحتج الطلبة على ذلك ويطالبون بوضع حد لتلك التصرفات المغايرة
لبرنامج الوزارة ، الذى أعلنت فيه أنها تتمشى مع ارادة
الامة (٢٢١) .

ويصدر مرسوم السلطان فى ١٩ مايو ١٩٢١ بتأليف الوفد
الرسمى برئاسة عدلى باشا وعضوية حسين رشدى باشا واسماعيل
صدقى باشا ، محمد شفيق باشا وهم من الوزارة وأحمد طلعت باشا
رئيس محكمة الاستئناف ويوسف سليمان من الوزراء السابقين (٢٢٢)
وتستمر مظاهرات الطلبة وتشترك فيها الطالبات ، كما حدث بطنطا
فى ٢٠/٥/١٩٢١ عندما سارت الطالبات فى شوارعها ، وعندما
يصل الركب الى قسم اول خطبت احدهن للزعيم سعد زقلول ، وأنه
لارئيس الاسعد ، وكان يحيط بهن طلبة المدارس وانتهت المظاهرة
بسلام (٢٢٣) .

وتتجدد المظاهرات بالقاهرة فى ١٨ ، ١٩ مايو التى يشترك
فيها الطلبة كما يقول تقرير حكمدار القاهرة (٢٢٤) ، كما يشترك
البوليس مع طلبة الصدايح فى ١٩ مايو بيولاى ، وقد أخبر الطلبة
العمال بالاعتابر باعتداء البوليس عليهم فخرجوا لنجدتهم وأسفر
التصادم عن اصابة ٢٠ عسكري بوليس ، وقد ضبط الطلبة أحد رجال

البوليس السرى ، وتعدوا عليه تعديا قاتلا ويطلب حكمदार بوليس القاهرة استخدام النار(٢٢٥) ، وتصل مظاهرات الاسكندرية الى قممتها فى ٢٢ مايو حيث تدهور الموقف ويحدث قتل عنيف بين الجماهير المصرية واليونانيين والايطاليين(٢٢٦) ، وتبلغ الاصابات طبقا لبيان ادارة المطبوعات ٤٩ جريحا ، ٣ قتلى ، ٢١ جريحا وقتيل نقلوا الى المستشفى اليونانى ، وفى مذكرة اتحاد الجاليات الايطالية بمصر عن هذه الحوادث ، ترجع السبب الى الخلاف بين سعد وعدلى ، وتبرىء الطلبة عن مسئولية العنف ، ولكنها حملتها على الطبقات الأقل تنورا من المصريين وأرجعت سبب الفتنة الى التعصب الدينى وكراهية الأجانب(٢٢٧) .

وعلى اثر هذه الحوادث يصرح تشرشل فى جمعية زرع القطن بمتشستر ، بأنه لايرى أن الوقت قد حان لبريطانيا أن تجلوا عن مصر ، خوفا على حياة الجاليات الأجنبية ، واحتجت الحكومة وسعد على هذا التصريح(٢٢٨) . ويتصدى الأمر لهذا الاتهام مخطئا من يتوهم أن الجمهور بالمظاهرات لايبالى بمصلحة الأجانب ، ولا اصل لمن يقول ان المتظاهرين من الرعاع ، ومن الجهل أن يظن الأجانب كلما راوا مظاهرة انهم المعنيون أو المقصودون بالاعتداء والسلب ، وأنه من الصعب تكميم الأقوال بعد وقوع الخلاف لاسيما فى الاسكندرية فهى سعادى ومادام الخلاف بين الوفد والوزارة(٢٢٩) . ويستحلف الطلبة المواطنين بالوطن المقدس الذى اوقفوا ارواحهم فى سبيله ، بالمحافظة على الضيوف الأجانب فى ارواحهم وأولادهم وأموالهم ، وفى حالة أى اعتداء لمعتد عليهم فإن حصر الجانيات فى دائرة ضيقة وعدم مقابلة الاعتداء بمثل لمن اوجب الأمور ، فضلا عن المحافظة على أدلة الإثبات ضد المعتدى وكذلك الأدلة التى تنفى عن المواطنين ما يحتمل الاتهام ، ويستحلفونهم بحق مصر وحق سعد بعدم

الاعتداء على الأجانب (٢٣٠) . وتنفى لجنة الطلبة بالاسكندرية - وهى قريبة من الأحداث - عن المصريين تهمة الاعتداء على الأجانب وأنه اذا روعيت النزاهة فى التحقيق ، فسينجلى عن أن اليونانيين هم البادئون بالعدوان ، وهو مايؤيده جميع سكان الثغر من أجانب ووطنيين ورجال البوليس والجيش وعلى رأسهم وكيل الحكمدار وضباط الجيش (٢٣١) .

ويضطر سعد ازاء تفاقم الأحداث على مستوى القطر أن يصدر بيانا للأمة فى ٢٥ مايو ١٩٢١ لايكاف المظاهرات ، والاكتفاء بما أظهرته حتى الآن من سحق على الوزارة (٢٣٢) ، فسعد لم يكن مشجعاً للطلبة على عدم انتظامهم فى الدراسة ليخيف عدلى ويجبره على الخضوع وهو مايشير اليه الجود Elgood (٢٣٣) ، فحركة الطلبة كانت مبكرة قبل حسم الموقف بين أعضاء الوفد فى ٢٥ أبريل مؤيدة لسعد .

كما يتبع الطلبة أسلوب الاحتجاج بالبيانات والبرقيات الى رئيس الوزراء ولسعد وللمندوب السامى والسلطان ، لتشكيل الوفد برئاسة عدلى الغير حائز على ثقة الأمة ، ولايعترفون بغير سعد رئيسا ومفاوضا (٢٣٤) ، ويؤكد طلبة الطب للسلطان بأن الاتفاق مع الانجليز يجب أن يبنى على أساس العمالة والاعتراف باستقلال مصر ، فلذلك يجب أن يكون المفاوض هو سعد وليست الوزارة الحالية (٢٣٥) . ويعدد طلبة الأزهر للسلطان كيف أن هذه الحكومة لم تعد ممثلة للشعب فقد كتبت الحريات ، وضغطت على شعور الأمة لتظهر نفسها بمظهر غير حقيقى، بارغام الناس على إعلان التفقهيا، كما أنها أحالت موظفيها الأحرار لجالس التائب لاقامتهم جفيل تكريم لسعد زغلول ، فضلا عن العنف الذى واجهت به المظاهرات كما

فى طنطا ، فلذلك لاتمثل هذه الحكومة الا نفسها ، وعليها الا تتقدم
لاية مفاوضة مع اى هيئة(٢٣٦) ، كما شاركت التلميذات فى ممارسة
هذا الأسلوب كبرقية تلميذات السنية للسلطان ، وتاكيدهن الثقة فى
أن يكون المفاوض مع الانجليز هو سعد وليست الوزارة(٢٣٧) .

وإذا كانت الأغلبية الساحقة للطلبة بجانب سعد كما سبق
الإشارة ، فإن قلة قليلة منهم قد خرجت عن الأطار العام للطلبة ، ومن
الطبيعى أن تهلل الحكومة لهم بل وتصدر البيانات الرسمية عن الطلبة
المؤيدين لها ، فتصدر ادارة المطبوعات بياناً رسمياً حول حضور وفد
من طلبة الهندسخانة نائباً عن زملائهم لمقابلة عبد الخالق ثروت وزير
الداخلية بالنيابة عن عدلى باشا - لاعلان ثقتهم بالوزارة العدلية ،
وتأييدهم للوفد الرسمى وقدموا اليه عريضة الثقة بالوزارة ، وألقى
الطالب عبد العزيز اباطة بالسنة الثانية كلمة أمام الوزير يذكر فيها
تاكدهم من تغاى الوزارة فى خدمة القضية المصرية ، مدفوعة بعامل
الوطنية والاخلاص فلا يسعهم الا الثقة بها ، وأنه عندما قام هذا
الخلاف المشنوم كان عليهم أن يخلصوا انفسهم من تلك المحبة
العمياء ، وتبين لهم أن التهجم على الوزارة ، لم يكن الا لأنها حافظة
على كرامتها الذاتية والحكومية والتقاليد الدستورية(٢٣٨) .

ويبدو أن عريضة طلبة الهندسة التى وقعها ٨٤ من طلبتها والتى
ضمنوها ثقتهم بعدلى ، كانت ضمن حملة التوقيعات التى قادتها
الحكومة مستخدمة مالها من سلطة ، حتى يقال ان وكالة الوزارة
تسحب وكالة سعد(٢٣٩) ، فيشير طلبة الهندسة فى بيان للرأى العام
الى وسائل الضغط التى تعرضوا لها من قبل ولكل المدرسة عبد المجيد
بك عمر ابن عم عبد العزيز بك قهسى المنشق عن الوفد ، والذى عين
عضواً باللجنة الهندسية بالوفد الرسمى ويؤكدون براءتهم من ضمما

القلوب الذين تُفريهم المادة ويجددون ثقتهم بسعد (٢٤٠) . كما يشير أحد الطلاب عباس حلمى بالهندسة ، أنه رفض التوقيع على عريضة الثقة بالوزارة ، ومع ذلك وجد اسمه بين توقيعات العريضة فيصح وتكثر في الصحف مثل هذه الأمثلة (٢٤١) .

وعلق سعد زغلول على عرائض الحكومة فى كلمته أمام وفد طلبة الأزهر ، فوصفها بأنها أعمال أطفال ، وأشار لهم فى حديثه عن الخلاف ، أنه ليس شخصيا وأنه لا يتصور أن ينجح وفد الحكومة بتشكيله وعضويته فى العودة باستقلال البلاد (٢٤٢) ، ويستمر موقف الغالبية مع سعد ، لياخذ شكلا آخر عندما يستقدم سعد بعثة سوان لتتبين شعور الأمة وتدرس حالة البلاد .

بعثة سوان وزيارات سعد للأقاليم :

وبعد فترة هدوء زارت بعثة من حزب العمال الاعضاء فى مجلس العموم البريطانى مصر ، ولقد حاول ثروت القائم بعمل رئيس الوزراء منعها ، ولكن البعثة وصلت مصر (٢٤٣) ، وكان على رأسها مستر سوان ، استحضرها سعد لتتبين شعور الأمة وتدرس حالة البلاد (٢٤٤) ، هادفا من وراء ذلك أن تدرك البعثة موقف أو مركز حكومة عدلى فى مصر واقساد أية فرصة لنجاح مفاوضات بلندن (٢٤٥) ويرهب الطلبة بهذه البعثة ، فيقرر مندوبو الطلبة بالقاهرة الاشتراك مع الأمة فى استقبال الأحرار الانجليز القادمين الى مصر (٢٤٦) .

وإذا كان الطلبة قد ساروا شوطا كبيرا فى تأييد سعد فى نزاعه ضد عدلى فانهم ينتهزون فرصة تواجد هذه البعثة ، لاطهار هذا الشعور وفى الوقت نفسه ، اعلان عدم ثقتهم بالوفد الرسمى للحكومة ، ومؤكدين على المطالب المصرية فى الاستقلال التام ليجير والسودان وملحقاتهما (٢٤٧) .

وتتوالى البرقيات على اللجنة حول هذا المضمون من مدارس ومعاهد القطر كطلبة الجامع الأحمدي ، وطلبة بلصقورة ، وطلبة المدارس ، والمعاهد بشيبن ٠٠٠ الخ فيكشف طلبة شبين في مؤتمريهم الى جانب تأييدهم لسعد وعدم اعترافهم بالوفد الرسمي ، حيث ظهر انه يتفاوض على اساس الحماية التي يرفضونها وترحيبهم ببعثة سوان - كل اساليب الحكومة في استخدام عمالها ، واكرام العمد وذوى النفوس الضعيفة على نزع ثقتهم بمعالى سعد باشا ، داحضين بذلك ما تجاهر به الحكومة من عرائض الثقة التي تتوالى عليها (٢٤٨) ، كما بين طلبة الهندسة للبعثة في برقياتهم لمستر سوان ولويد جورج والمصحف الانجليزية والجمعية المصرية ومكرم عبيد ، اساليب الحكومة في الحصول على الثقة الزائفة ، مستندة الى الاحكام العرفية خصوصا في مدرستهم بواسطة اقارب المنشقين ، معلنين تأييدهم لسعد (٢٤٩) .

ويحاول سعد ان يصحب البعثة في زيارته لطنطا في ٢٢ سبتمبر ١٩٢١ ، ضمن جولته في بلاد القطر ، وتمنع الحكومة هذه الزيارة حرصا على النظام ، الامر الذي يؤدي الى احتجاج الطلبة ، فيصدر مندوبو الطلبة بيانا ضمنوه احتجاجهم الشديد على هذا المنع مؤكدين مبايعتهم لسعد (٢٥٠) ، وتغادر البعثة مصر في ٧ اكتوبر وودعها جمهور كبير من الطلبة .

ويواصل سعد زغلول جولاته في الوجه القبلى ، وكانت زيارته الاولى لاسيوط في ١٤ اكتوبر ويحدث صدام بين انصاره وخصومه ، ولم يستطع النزول الى المدينة وظل بالباخرة ، ويحتج المحتفلون ببرقيات الى جميع الصحف ، وتجمع برقيات الطلبة على مستوى القطر ، على الاحتجاج مستتكرة سوء تصرف الادارة التي كان في

أماكنها فمع هذا الحادث المذير من أفراد استأجرهم البعض ، وحاً
أسفر عنه من اراقة الدماء ، ويؤكد طلبة الهندسة بأسبيوط أن الدماء
التي أريقَت في سبيل سعد « ستكون وصمة عار لقوم باعوا ضمائرهم
ولو ثرا أيديهم بسفك تلك الدماء الطاهرة » (٢٥١) . ويستنزل
طلبة الجامع الاحمدى اللعنات وسخط الله على من أسال دماء
الشباب بأسبيوط ، ويخاطب طلبة الزراعة العليا ، أسبيوط رافعين
هائمها « ولاتحزننى يا أسبيوط من استشهائ بنية في سبيل مسعد
فبالدماء تحرر الأوطان ولسوف يزورك متوجاً بالاستقلال القام» (٢٥٢)

اجراءات الحكومة ضد الطلبة :

ومن الطبيعي أن يتعرض الطلاب المؤيدون لسعد لضغط واكراه
وتعسف من حكومة عدلى ، فيقدم لحكمة نسوق في ١٢ أغسطس ١٩٢١
سعد البنا وآخرين من طلبة الأزهر بتهمة التظاهر في بلدتهم سنهور
المدينة والمناداة بسقوط الوزارة (٢٥٣) ، ويحتج طلبة شبرا وروض
الفرج لسعد زغلول على اعتقال أحد الطلبة لهتافه باسم سعد في
حفلة الاسكندرية ويطالبون بالافراج عنه (٢٥٤) .

كما استخدمت الحكومة وسائل الطرد من المدارس ، فطلبة
الفنون والصنائع يشكون لرقت الوزارة لثمانية من زملائهم لالشيء
سوى أنهم من المؤيدين لسعد (٢٥٥) ، يضاف الى ذلك القرارات
الخاصة بمنع التظاهر كما سبق بيانه وماكدته ادارة المطبوعات
خاصا بالأزهر من أن القانون ٣٩ لسنة ١٩٢٠ الخاص بالأحكام
التدبيرية بالجامع الأزهر والمعاهد الدينية ، ويقضى بمنع المدرسين
والموظفين والطلبة من القاء الخطب أو المحاضرات أو طبع وتوزيع
منشورات داخل الجامع أو غيره من المعاهد والمساجد ، وحيث قد
حدثت بعض المخالفات ، يؤكد منشور الداخلية على هذه

القواعد(٢٥٩) . كل ذلك في إطار التعرض لنيران الجند ، كما حدث في طنطا واعتقالات كما حدث عقب مظاهرات ٤ نوفمبر ١٩٢١(٢٥٧) ، ويحدث في كل مظاهرة . . لنرى ونقيم ونقدر ما بذله الطلبة في هذا المجال .

مشروع كيرزون :

وصل عدلى الى لندن في ١١ يوليو ١٩٢١ ، وبدأت المفاوضات بينه وبين اللورد كيرزون وزير الخارجية البريطانية وتخللتها فترات عطلة بسبب فصل الاجازات في إنجلترا . وانتهت هذه المفاوضات بالفشل(٢٥٨) ، فلم يكن عدلى يستطيع ان يتحمل مسؤولية الاستسلام الذى يعتقد تماما انه مرفوض من الرأى العام في مصر ، وأخذ يكرر دهاوى الوفد بأن مصر لها حقوق واضحة ولا يمكن انكارها في السودان(٢٥٩) ، فلقد سلم اللورد كيرزون لعدلى في ١٠ نوفمبر مشروع معاهدة الوزارة البريطانية ، وأصررت على بقاء القوات البريطانية في أى مكان وإلى أى زمان ، كما تضمن المشروع ماينظم الحماية ويهدم الاستقلال ، فشئون مصر الخارجية تتم بمراقبة المندوب السامى ، أما الشئون الداخلية في المالية والحقانية والجيش ففي قبضة بريطانيا بطريق مباشر أو غير مباشر فضلا عن فصل السودان عن مصر(٢٦٠) .

وباختصار كان هذا المشروع قائما على اساس مقترحات ملنر(٢٦١) .

ويقف الطلبة من هذا المشروع موقف الرافض متخذين الأسلوب الجماهيرى في التعبير كالتظاهر والاحتجاج وتحريك الجماهير والطواف على قناصل الدول الأجنبية ، أى ايجاد وخلق تيار شعبى مضاد للمشروع .

ومظاهرات الطلبة في هذا الخصوص عامة وشاملة فشملت كافة مستويات المدارس من العالية الى المكاتب الراقية والخصوصية والأزهر والمعاهد الدينية ، فضلا عن الطالبات هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فانها امتدت على مستوى القطر من الشمال الى الجنوب من أواخر نوفمبر ١٩٢١ حتى فبراير ١٩٢٢ (٢٦٢) .

وكانت بيانات الاحتجاج الطلابية على نفس مستوى المظاهرات فشملت القطر ومختلف مستويات التعليم حتى طلبة المكاتب الراقية بقرية محلة مرحوم (٢٦٣) ، وأشارت هذه البيانات في معظمها الى المشروع ، وكيف انه مهين للكرامة المصرية ، وصبر الشعب المصري وجلده واستعداده للفناء ، ويحمل الطلبة في هذه البيانات بريطانيا مسؤولية انكار حقوق الشعب المصري ، وسأكتفى في هذا المجال أن أذكر نماذج من هذه الاحتجاجات .

طلبة الجامع الاحمدى يعلنون في بيانهم الاحتجاج على المشروع ، ويستشهدون بالله والعالم اجمع على أنهم قد ابتاعوا ارواحهم ودماءهم بالاستقلال التام لمصر والسودان ، وأنهم أزاء « استنكار انكثرا حقوقنا الشرعية وتهديداتها ، نعلن أن عليها تقع مسئولية كل عمل وتبعة لكل نتيجة » (٢٦٤) ، ويؤكد طلبة الحقوق للسلطان أن الشعب المصري يفضل الابادة والموت قبل أن تضم مصر للممتلكات البريطانية بمقتضى مشروع كيرزون ، وأنه يا « صاحب العظمة اننا انما نطلب حقا مقدسا لامتنا يتفضلون بها علينا فاما رجوع من جانب الانجليز الى الهدى واعتراف بذلك الحق كاملا واما أن يفرغوا علينا مايشاؤون » (٢٦٥) .

ويشير بيان طلبة الطب والصيدلة الى عراقة الشعب المصري التي يعرفها التاريخ ، ولقد بادت دول تطلعت اليه بالشروع ، وبقي

هو موفور الكرامة يذود عن حوضه مسترخصا كل غال فى سبيل ذلك ، واذا ارادت القوة ان تصرع الحق مرة ثانية فعالمها الفضل الكبير ، وانهم اقساموا ان يعيشوا احرارا او يموتوا كراما (٢٦٦) ، لكما يرفض بيان طلبة العباسية بالاسكندرية المشروع لانهم وجدوه مهينا لكرامتهم وتاريخهم المجيد ، واروح الحرية وحق تقرير المصير وانهم عقدوا عزمهم على مواصلة الكفاح للاحتفاظ بحقوق البلاد ، وهو نفس مضمون برقيات الجمعية الخيرية الاسلامية ، محمد على بالاسكندرية ومعهدا (٢٦٧) .

ويزور جماعة من طلبة المدارس قناصل فرنسا وايطاليا وامريكا وشرحوا لهم ماوصلت اليه حالة البلاد فى الظروف الأخيرة من متاعب اعمال القوة وتقلبها فى اغتصاب حقوق الشعب المجاهد بالطرق السلمية فى سبيل حريته واستقلاله ولقد عطف القناصل عليهم (٢٦٨) .

وكان من الضعب والأمة بما فيهم الطلبة ضد عدلى وثايبها لسعد ، الذى استقدم علاوة على ذلك بعثة سوان ، لتتعرف على حقيقة مشاعر الشعب المصرى ازاء قضيته وقيادته ، ورفض الطلبة والأمة مشروع كيرزون ، كلها عوامل ساعدت بلا شك فى الوصول بالمفاوضات الى غير نتيجة ٠٠٠ وهو امر يؤدى الى البحث عن حل للموقف فى الوقت الذى ترفض فيه بريطانيا الانحاء لسعد الذى أصبح فى نظرها ، مهيجا كبيرا يثير الشعب والفن والعداوة ضدها كما ان أعضاء مجلس العموم والوزارة البريطانية ، لم يكونوا على استعداد للرضوخ له (٢٦٩) ، فانتهى الأمر فى النهاية بنفى سعد واصدار تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

كان لمشروع كيرزون وتبليغ النبي ورفض عدلى للمشروع أن انتشرت موجة الاستياء ضد السياسة البريطانية ، فيندد سعد بالمشروع ويقول للأمة « فلنثق بقلوب كلها أطمئنان ونفوس ملؤها استبشار وشعارنا الاستقلال التام أو الموت الزؤام » ومنعت السلطة اجتماعا دعا اليه سعد فى نادى سيروس فى ٢٢ ديسمبر ، واحتج سعد على ذلك . وفى ٢٢ ديسمبر اندرت السلطة العسكرية بعدم الدعوة للاجتماعات أو الخطاية ، وطلبت منه الإقامة فى الريف بعيدا عن القاهرة ، كما صدرت نفس الأوامر الى فتح الله بركات باشا ، عاطف بركات بك ، مصطفى النحاس بك ، صادق حنين بك ، مكرم عبيد ، جعفر فخري بك ، سينوت حنا بك ، أمين عز العرب ، وقد احتج سعد قائلا فى احتجاجه بما أنه « موكل من قبل الأمة للمسمى فى استقلالها ، فليس لغيرها سلطة تخلىنى من القيام بهذا الواجب المقدس ، لهذا سيبقى فى مركزى مخلصا لمواجبى وللقوة أن تفعل ما تشاء أفرادا وجماعات » ، كما احتج أعضاء الوفد فكان رد الفعل اعتقال سعد فى ٢٣ ديسمبر ، واعتقل فى اليوم نفسه زملاؤه التى اندرتهم ، عدا أمين عز العرب الذى قبل السفر الى عزية والده بالمنطة ، وصديق حنين الذى قبل البقاء بمنزله وكذلك جعفر فخري بك (٢٧٠) . . .

ولم يحل اعتقال سعد ونفيه وبعض أعضاء الوفد المشكلة ، فحل غيرهم محلهم فى الوفد وواصلوا العمل للاستقلال والحرية بالاتفاق والتعاون مع عناصر الشعب التى التفت حولهم وأيدتهم على جأوى عهدا فى تأييد كل عامل مخلص (٢٧١) ، وفى نفس اليوم باصر عدلى الى استعجال استقالته التى سبق أن قدمها فى ٨ ديسمبر عقب

وصوله القاهرة بيومين وذلك لكيلا يتحمل مسئولية اعتقال سعد ، وجاء في استعجاله للسلطان « ولما كان عدم قبول الاستقالة رسميا الى الآن قد يجعل سبيلا لتحصيل الوزارة شيئا من التبعة عن اجراءات لاعلم لها بها ولادخل لها فيها » ، ويرجو قبول الاستقالة (٢٧٢) .

وكان القبض على سعد يمثل الخطوة الأولى لتحقيق العلاقات الهادئة مع بريطانيا (٢٧٣) ، ولم تكن مظاهرات الطلبة متوقفة قبل اعتقال سعد ، ففي ذكرى عيد الجهاد ١٢ نوفمبر كان هناك احتفاليين للمسلمين بفندق الكونتنتال ، ولانصار سعد بسرايق بملاهب مدرسة وادى النيل الثانوية ، ويخرج المحتفون في هذا الاحتفال الأخير هاتفين لسعد وسارت المظاهرة حتى وصلت الى ادارة البريد ، حيث كان لوريا بيلوك الخفر عائدا للمحافظة فألقى عليه من يندسون في امثال هذه المظاهرات الطوب ، فأطلق الجنود النيران في الهواء واعتقلوا البعض (٢٧٤) ، كما تظاهر الطلبة في ذكرى اعلان الحماية في ١٨ ديسمبر على مستوى القطر طلبية وطالبات وأزهريون ، وأغلقت المدارس بالقاهرة والاسكندرية وغيرها وكانت هتافات الطلبة في ذلك اليوم ، لاحماية ، لاوصاية ، الاستقلال التام ، وشاركت فيه المدارس الابتدائية كما حدث في السنة (٢٧٥) .

وعندما ينفي سعد للمرة الثانية ، يزداد الموقف اشتعالا وتمود البلاد الى مايشبه ثورة مارس ، فيصرع الشباب الى حديقة بيت الأمة بعد قرار الحجر ، وقرروا الدفاع عن سعد بصدورهم ، اذا حاول الانجليز انتزاعه ولايتصرفون الا حين هدم سعد بأن يبيت تلك الليلة الشاتية معهم في الحديقة ، وفي الصباح يحضر الانجليز فيصمم الصبية « على أن يخاطروا بانفسهم فجروا خلف سعد عشرين أو ثلاثين كأنهم يهجمون صفا متساندا في معركة منتظمة ، فلما رآهم الجند حولوا وجوههم اليهم وصوبوا البنادق نحوهم ، يهددونهم

بالموت ان هم تقدموا ، ومازال الجنود كذلك يمشون بظهورهم حتى وصلوا الى الاتوبيلات وركبوا ٠٠ (٢٧٦) ، وبمضى انتشار الخبر كان اتساع المظاهرات لطلبة المدارس والمعاهد الدينية والأزهر مع الاهالى ، وكانت وجهة الجميع بيت الأمة ولكن رجال الجيش حالوا دون وصولهم ، وحدثت مصادمات حول الأزهر أطلقت فيها الأميرة النارية (٢٧٧) وكانت المظاهرات الطلابية فى كل مكان ، فخرجت من الأزهر وسيدى أبو العباس ، ويورسميد ، وشاركت الطالبات حتى طالبات المدارس الأولية فاضرين فى ٢٥ ديسمبر وفى مظاهرة طالبات مدرسة اللبان تقف إحدى الطالبات وتلقى كلمة حماسية استهلتها بقولها :

لايمتنى المجد من لم يركب الخطر

ولاينال العلا من قدم الحثرا

وتعم الحركة ، فتصدر السلطات العسكرية أمرا بتبنيه الجمهور : بعدم الاخلال بالنظام والشغب والتخريب ، وهو ماسيقمعه الجنود بالشدّة ، وصدرت الأوامر باستعمال الرصاص عند الضرورة ويقر رأى طلبة المدارس العليا والثانوية والأزهر على الاضراب الى أجل غير مسمى فالمصلحة العامة تتطلب منهم تضحية مستمرة (٢٧٨) .

ويحرص الطلبة على سلمية مظاهراتهم ، وفى طنطا عندما قام البوليس بتفريق المتظاهرين ، قال له الطلبة انهم مصممون على المظاهرة وهى سلمية لاظهار شعورهم ، ولايتوون الاعتداء على أحد ويفضل حسن التفاهم بين الفريقين تستمر المظاهرة حتى العاشرة مساء (٢٧٩) .

ويرسل اللنبى بتقرير عن الحالة الى لندن قال فيه « المدارس جميعها مضرية ، وقد أعلن موظفو الحكومة انهم سيضربون أيضا لثلاثة ايام ، بلغ عدد القتلى من المصريين فى القاهرة أحد عشر قتيلا

وقتل الرعاع في ٢٣ ديسمبر أوروبا ، واعتدى على سيدة انجليزية
تركب سيارة مفتوحة اذ قذفها الرعاع بالحجارة ، وهذه أول مرة
يعتدى فيها على امرأة في السنوات الثلاث الماضية جملة المقبوض
عليهم الى اليوم ١٨٦ في القاهرة و ٢٨٩ في الاسكندرية و وفي
بور سعيد قامت مظاهرة مسلحة تعرض لها الجنود فقتلوا مصريا
واحدا وجرحوا ثلاثة . وفي السويس تسلم الجيش المدينة وقامت
مظاهرة قتل فيها مصري واحد وجرح ثلاثة « (٢٨٠) » .

ويواصل الطلبة معبرين عن ارادة الأمة متحدين السلطة
الانجليزية في عنفوان مدها ضد الحركة الوطنية ضاربين المثل
بامكانية مواجهة السلطة العسكرية ، بأسلوب أخسر وهو بيانات
الاحتجاج لكشف أساليبها أمام العالم ، فتكثر برقيات الاحتجاج
وتنشرها الصحف للمستويات الطلابية المختلفة بسائر نواحي القطر
والطالبات لتكلميذات مدرسة الأمير عبد المنعم الراقية للبنات
بالعباسية اللاتي احتجن بكل قوتهن « على استعمال طرق الأرباب
ومصادرة الحرية ، وإبعاد معالي رئيسنا المحبوب سعد باشا زلزل
وصحبه الخلفيين ومصادرة أموالهم ، وجلد الطلبة وقتلهم ، ونحتج
بالشدّة الشديدة على الوثائق الثلاث والمنكرة الايضاحية » « (٢٨١) »

ويبرق الطلبة بياناتهم الى قناصل فرنسا وإيطاليا وأمريكا ،
ويشهدونهم على أعمال انجلترا القاسية ضد أمانى الأمة واعتقال
سعد وصحبه ، ويؤكدون أنهم سيتأبرون على أعمالهم المشروعة ،
مهما حل بهم من المظالم « والمصريون ليسوا مسئولين عن أى عمل
يحدث مادامت انجلترا هي البائدة ، وسندافظ بكل ما في وسعنا على
جميع رعاياكم الموجودين بيننا ، وسيكون شعارنا دائما أحرار في
بلادنا كرماء لضيقنا » « (٢٨٢) » .

ولم تكن حركة الطلاب منعزلة عن بقية طبقات المجتمع ومن
الصعب أن تصورهما كذلك منذ فجر الطلبة الثورة منذ اعتقال سعد .

الأول ، فهم وان كان لهم جبروتهم أو صوتهم المميز فان هذه الصورة أو هذا الصوت كثيرا مايتشابه مع الطبقات الأخرى للمجتمع ، محركا ومشاركاً لها فكانت حركة الطلبة مع الأهالى فى المديريات والمدن والقرى •

وفى هذا المجال يشترك الطلبة مع أهالى النخيلية فى احتجاجهم الى البرلمان الانجليزى والحكومة الانجليزية والصحف الكبرى ، على الأساليب الانجليزية فى قمع الحركة الوطنية باطلاق الرصاص على العزل من السلاح ، وحبس الأطفال وجلد الطلبة وثقى سعد ، كما يتجه الطلبة مع الأهالى ؛لنظا فى احتجاجهم - الى رئيس جمهورية أمريكا ومجلس السناتور والمستر فولك ورئيس وزراء فرنسا ومجلس النواب وجريدة الطان ، والايكودوبارى والماتان ولرئيس وزراء إيطاليا ومجلس نوابها والصحف الايطالية - على نفس الأساليب البريطانية فى خنق الروح الوطنية ، فى امة متعددة هادئة شاركت دول العالم فى احرار النصر لقضية الانسان والحرية فجلدوا الطلبة وقتلوا النساء لالذنب الا المطالبة المشروعة بالحقوق المضمومة ، ثم اعتقال السلطة الانجليزية لسعد غير محترمين شيفوخته وعلو مكانته بين مواطنيه ، كما يشارك الطلبة أهالى القرى فى احتجاجاتهم كما حدث فى بجييم مركز قويسنا (٢٨٣) •

ويظهر من هذه الاحتجاجات النظرة الطلابية لنفى سعد باعتباره جزءا من القضية الوطنية ، رابطين بين شخصية سعد والقضية المصرية ، ويحدد الطلبة فى هذا الضوء مطالبهم ، او المطالب المصرية فى برقياتهم لالغلبى فى عدة نقاط :

● إلغاء الحكم العرقى

● عودة سعد وصحبه الى مصر

● سحب مشروع كيرزون ومذكرة اللنبي .

● سحب الجنود البريطانيين .

● الاعتراف بالاستقلال التام لمصر والسودان (٢٨٤) .

ويعقد الطلبة - وهذا أسلوب آخر فى تدعيم القضية المصرية والاحتجاج على نفى سعد - مؤتمرات مختلفة المستوى فمنها ما كان على مستوى المدرسة بدرجاتها المختلفة ، او على مستوى المدينة ومع الامالى أيضا على نفس المستوى ، وهو على ما اعتقد اقصى ما يمكن الوصول اليه فى الظروف القاسية التى تمر بها البلاد ولتذك .

فى مؤتمر طلبة الحقوق يتفقون على عدة قرارات تضمنت السخط على نفى سعد واستمرار الاضراب ويطالبون الأمة بالجهاد . ويدعونها الى العمل وعدم اليأس و « اعلما ان روح الشعوب خالدة لاتفنى وان فى ميدان الضحايا والمجد متصعا للجميع » (٢٨٥) (٢٨٥)

ويحتج طلبة الهندسة والحقوق ايضا على اية هيئة سياسية لا يكون عملها ارجاع سعد باشا زعيم الأمة ، وعلى مشروع كيرزون والمذكرة الايضاحية والاحكام العرفية (٢٨٦) ، ويضيف طلبة المدرسة الخديوية على مامبق ، ضرورة العمل بكافة الوسائل على مقاطعة التجارة والمحال الانجليزية وسحب الودائع والاموال من المصارف الأجنبية وايداعها فى بنك مصر ، او الانتفاع بها فى المشروعات الوطنية ، والعمل على تنفيذ هذه المقاطعة على مستوى القطر (٢٨٧) ، ويؤكد المعنى السابق مؤتمر الطلبة الذى عقد على مستوى منيا القمح الى جانب تحبيذه لفكرة الميثاق الوطنى الذى يجب اخذه على كل مصرى (٢٨٨) .

ويجتمع الطلبة مع غيرهم فى مؤتمرات على مستوى المدينة كما حدث بطنطا حيث يقرر المؤتمر رفع احتجاجه للسلطان ولقناصل الدول الأجنبية ، وتوجيه نداء لأهالى الغربية خاصة ومصر عامة ، يبين فيها الطرق العملية لسياسة المقاومة السلمية المشروعة ، ومطالبة نقابة الزراعيين بدراسة مسألة الاستعاضة عن القطن بأصناف أخرى والغرفة التجارية بالقاهرة ، لبحث مسألة استيراد بضائع غير انجليزية، والمطالبة كذلك بأن ينشئ بنك مصر فروعاً له بطنطا ومراكز الغربية لتسهيل التعامل معه ، مع الحداد ٦٠ يوماً وأرسال تحية المؤتمر الى سعد فى منقاه (٢٨٩) .

ولا ينسى الطلبة سعد فى منقاه فيرسلون اليه البرقيات ، التى تؤكد العهد ودوام الصحة وقرب العودة ، وكان سعد يرد على هذه البرقيات (٢٩٠) . وتتطور الاحداث ويرى بعض الطلبة (كالتجارة العليا والحقوق) العودة للدراسة فى ١٢ ، ١٩ يناير على التوالى مع الاستمرار فى الدعوة للمقاطعة وعدم التعاون والاحتجاج على كل وزارة تتألف فى الظروف الحاضرة ، وحذا أكثر المدارس حذو المهادين فى العودة الى أعمالهم (٢٩١) .

ولقد استقال على باشا فور عودته للقاهرة ، ولم يخلفه أحد . ولقد أدى غضب زغالول والوفد الى الاضطرابات فى جهات عدة بمصر (٢٩٢) .

ويصدر الوفد نداءه بالمقاومة السلمية فى ٢٣ يناير ١٩٢٢ (٢٩٣) وتعرض الوزارة على ثروت باشا الذى اشترط عدة شروط :

١ - عدم قبول مشروع كيرزون والمذكرة التفسيرية الملحق به .

٢ - تصريح الحكومة البريطانية بالغاء الحماية والاعتراف

باستقلال مصر بداءة ذى بدء .

٢ - اعادة وزارة الخارجية وتمثيل خارجى من سفراء وقتاصل .

٤ - انشاء برلمان من هيتتين تكون له السلطة العامة على اعمال الحكومة .

٥ - اطلاق يد الحكومة بلا مشاركة فى جميع اعمالها .

٦ - لا يكون للمستشارين الا رأى استشارى وأن يبطل مالمستشار المالى من حق حضور جلسات مجلس الوزراء .

٧ - حذف وظائف المستشارين ماعدا مستشار المالية والحقانية فانهما يظلان الى ما بعد ظهور نتيجة المفاوضات الجديدة .

٨ - استبدال الموظفين الأجانب بموظفين مصريين ، وأخذ العدة من الآن وتعيين وكلاء مصريين للوزارات المالية والصحة والزراعة والاشغال والمواصلات والخارجية .

٩ - رفع الأحكام العسكرية .

١٠ - الدخول فى مفاوضات جديدة بعد تشكيل البرلمان .

١١ - تقبل الحكومة الانجليزية هذه الشروط بوثائق مكتوبة . (٢٩٤) .

وهاجم الوفد هذه الشروط ، وتجمد الموقف ولم يجرؤ وزير على تولى الوزارة ليضع الشروط البريطانية موضع التنفيذ ، وأدرك اللورد اللنبي تماما أن وسائل الضغط بمفردها لا تقدم حلا للمشكلة وكان مستعدا للاستقالة لاشعار الحكومة البريطانية بضرورة الغاء الحماية ، وسافر الى لندن ليشرح وجهة نظره فى أوائل فبراير

١٩٢٢ ، وعاد قبل نهاية الشهر بمشروع اعلان استقلال مصر في
جيبه وهو ما اعلن في ٢٨ فبراير ١٩٢٢ .

وهو مشروع ينهى الحماية على مصر واعتبارها دولة مستقلة
ذات سيادة ، كما ينهى الأحكام العرفية التي اعلنت في ٢ نوفمبر
١٩١٤ مع أربعة تحفظات تكون موضع مناقشة فيما بعد عندما تكون
الفرصة مواتية للجانبين ، وهي :

١ - سلامة مواصلات الامبراطورية في مصر .

٢ - الدفاع عن مصر ضد كل عدوان وتدخل اجنبى مباشرا
او غير مباشر .

٣ - حماية مصالح الأجانب في مصر وحماية الاقليات .

٤ - السودان (٣٩٥) .

ويبدو أن التهيد بمقاطعة التجارة الانجليزية كان له الأثر
الأكبر في صدور التصريح ، فلقد انزعج اقطاب التجارة والصناعة
والسياسة وخشوا على تجارتهم وصناعاتهم من نجاح المقاطعة (٢٩٦) .

وفي أول مارس اعلنت مصر كنولة مستقلة ذات سيادة وأصبح
السلطان ملكا واعلنت مصر كمملكة ٠٠ وفي خلال عدة أيام شكل
ثروت الوزارة وعين فيها وزيرا للخارجية ٠٠ وفي نفس الوقت
ارسلت التعليمات للسفراء الانجليز بالخارج لابلإغ الحكومات بأن
نهاية الحماية على مصر لايعنى أى تغيير في الوضع القائم بالنسبة
لمركز الدول الأخرى بها (٣٩٧) ، وبدأ بذلك صفحة جديدة في تاريخ
مصر .

تصريح ٢٨ فبراير :

ولانتناول هذه الدراسة تفصيلا التصريح وظروفه ، انما تعرج
بعبالة الى موقف القوى السياسية في مصر ، وصولا الى موقف
الطلبة .

قالى جانب ماتضمنه المشروع من نقاط ضعف ، فان التمهيد
الذى سبقه من القبض على سعد زغلول ، كان كفيلا بدحر المشروع
بل وائى مشروع يقسم لمصر ، مهما كان قريبا من الأمنى الوطنية ،
ولو كان سعد حرا طليقا ، لكان من الممكن أن ينال تأييد بعض فئات
الرأى العام التى تميل الى التدرج والاعتدال ، ولكن القبض على
سعد اضفى على المعتدلين القابلين للمشروع صفة التآمر فى الظلام
وظعن قضية الاستقلال ، يضاف الى ذلك أن تعظيم انصار المشروع
له ، واعلان استقلال مصر فى وسط احتفالات كبيرة ، واعتبار يوم
اعلانه عيدا قوميا ، جعل الجانب الآخر يهون من أمره ، ويبين الجون
الشاسع بينه وبين متطلبات الاستقلال الحقيقى (٣١٨) .

وكانت وجهة النظر البريطانية تعتبر هذا التصريح خطوة
تمهيدية فى سياسة بنائية ، وكان متوقعا أن تبدأ المفاوضات خاصة
بهذه التحفظات الاربعة قدر المستطاع ، ولكن فى القاهرة فالموقف
متغير فان القوى السياسية رفضت الاعتراف بشرعية التصريح ،
ورفض الوفد الذى كان له حق التحدث باسم الشعب قبول تحديد
السيادة المصرية بالتحفظات الاربعة (٣١٩) .

ورأى الحزب الوطنى أن الأمر لم يتغير ، ولم يحدث تغيير فى
السياسة البريطانية ، وعلى أية حال يشكل ثروت باشا الوزارة فى
أول مارس ، وفى ١٥ مارس اعلن استقلال مصر وأصبح السلطان
فؤاد ملكا (٣٢٠) .

وموقف الطلبة من هذا التصريح لا يخرج عن دائرة الاحتجاج عليه ، واعتباره حماية مقنعة ، واستغل الطلبة كل الفرص المواتية لاعلان رفضهم التصريح والاحتجاج عليه .

فيحاول الطلبة افساد بهجة الاحتفال باستقلال مصر ، فتشير البلاغات الرسمية الى اضراب بعض المدارس بالقاهرة (٣٠١) ، كما اضرب طلبة الأزهر في ١٣ مارس وحاولوا اخراج من بقي من الطلبة بجامعة محمد بك أبو الذهب المجاور للأزهر (٣٠٢) ، كما يتعرض الطلبة للاحتفال باستقلال مصر ، فبعد انتهاء حفلة الاستعراض تجمعهم بعض الفوضى والطلبة ، كما يقول البلاغ الرسمي بجوار ميدان عابدين ، وهاجموا البوليس فكان يحاول بعضهم الوصول الى الميدان ورموه بالصجارة ، واستمروا على هذا النحو حتى أصابوا بعض رجاله ، فاضطر الى اطلاق النار وتسبب ذلك في اصابة ثلاثة من الفوضى (٣٠٣) .

وإذا كان طلبة الأقاليم بعيدين عن مكان الاحتفال الرسمي بالقاهرة ، فانهم يعلنون احتجاجهم بالتظاهر ، ومحاولة اهانة الأعيان الذين ذهبوا لحضور التشرifiات بالقاهرة ، كما حدث بدسوق طبقا لما تشير اليه البلاغات الرسمية ، حيث ينسج الطلبة مع الأهالى ويتوجهون الى محطة دسوق لانتظار هؤلاء الأعيان هاتفين بسقوطهم ، وقاموا بالاعتداء على القطارات القادمة من دمنهور وطنطا واضطر البوليس الى اطلاق النار في الهواء . ونزل المتجهون الى المدينة ، منادين بسقوط الاحتلال وغير ذلك وتم تشتيتهم بالقوة ، وفي نفس الوقت كانت تطوف بشوارع المدينة تلميذات مدرسة البنات مع طلبة المكتب الراقى والجمعية الخيرية (٣٠٤) .

وفي الاحتفال بعيد الجهاد سنة ١٩٢٢ ، يؤكد الطلبة عدم اعترافهم بتصريح ٢٨ فبراير ، فيرى الطلبة والاهالي ببني سويف ، أن وزارة ثروت لاتمثل البلاد لأنها مرتبطة بالحكومة البريطانية ، بسياسة منطوية على تصريح ٢٨ فبراير المعروف ، فلذلك فهي لاتصلح للتفاوض باسم الأمة (٣٠٥) .

ويؤكد المعنى السابق عندما تستقيل الوزارة في ٢٩ نوفمبر ١٩٢٢ ، وتصير اللجنة العامة للطلبة الازهريين بياناً تؤكد فيه أن الأمة قد شيعت « من مواعيد فاقت المواعيد العرقية ، فهي لاتقنع بغير العمل الذي يشرف البلاد من المبادرة الى الافراج عن جميع المنفيين والمعتقلين والسجونيين السياسيين ، والاسراع الى انكار تصريح ٢٨ فبراير » (٣٠٦) ، ويرفض طلبة الحقوق اية وزارة تعمل في ظل تصريح ٢٨ فبراير ، ويطالبون بمطالب عديدة منها اعتبار السودان جزءاً غير منفصل عن مصر ، وهو أمر انكره التصريح (٣٠٧)

وعندما تأتي الأنباء المقلقة على صحة سعد بالمنفى ، يقدم وفد طلبة الرشاد الثانوية عريضة الى الملك بعابدين ، ضمنوها مطالبهم واشاروا فيها أن الأمة قد وضعت ميثاقاً وطنياً لاتحيد عنه قيد شعرة وأن الموت أهون عليها من تنازلها عنه ، وهو يتضمن أمورا أنكرها التصريح ، منها الاستقلال التام لوادى النيل غير مشوب بحماية أو وصاية أو قيد يقيد هذا الاستقلال (٣٠٨) .

ويعتبر الطلبة تصريح ٢٨ فبراير هو حماية مقنعة ، واقل من مطالب الأمة ففي ذكرى الحماية يتظاهر الطلبة وتتوالى احتجاجاتهم ويبرق طلبة الأزهر الى بيت الأمة ورئيس الوزراء والى ملك مصر والسودان - وهو تعبير خارج عن حدود التصريح - محتجين على هذه الذكرى ، وانهم كلما مروا بذكرى ١٨ ديسمبر نادوتهم هزة

الحزن والكآبة حدادا على هذا اليوم المشئوم ، « الذى انتهكت فيه
حرمة مصر واعتدى على حقوق شعب بأسره ، كما شق مراثئنا
وليدها تصريح ٢٨ فبراير القائم على أساس موهوم ٠٠ ، (٣٠٩) .
ويضرب الطلبة بما فيهم الأزهريون احتجاجا على الحماية المقنعة
بتصريح ٢٨ فبراير الذى لايمثل الأمانى المصرية ، وأنهم لايرضون
بغير الاستقلال التام (٣١٠) .

مواش الفصل الثاني

- (١) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ١٧٥ .
- (٢) النظام ١٦ سبتمبر ١٩١٦ .
- (٣) نفس المصدر ٢٨ سبتمبر ١٩١٩ .
- (٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ١٧٦ .
- (٥) Quralshi Z., op. cit., PP. 53, 54.
- (٦) عبد الرحمن الراعي : ثورة ١٩١٩ ج ١ ط ٣ ص ١٤٢ .
- (٧) Chirol V., op. cit., P. 197.
- (٨) حافظ محمود : المعارك في الصحافة والسياسة والفكر ص ١٦٠ .
- (٩) نفس المرجع ص ١٥٩ ، ١٦٠ .
- (١٠) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ١ دوسيه ٣ ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ .

- (١١) أحمد شفيق : الحوليات تمهيد ج ١ ص ٢٢٧ .
- (١٢) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٢٢ .
- (١٣) سيد قنديل : ثورة ١٩١٩ ص ٧٣ .
- (١٤) مصر أول أبريل ١٩١٩ .
- (١٥) الوطن ١٩١٩/٤/١ ، الأعالى ١٩١٩/٤/٤ .
- (١٦) الأعالى ٦ أبريل ١٩١٩ .
- (١٧) الوطن ٩ أبريل ١٩١٩ ، وادي النيل ٧ أبريل ١٩١٩ .
- (١٨) الوطن ١٧ أبريل ١٩١٩ .
- (١٩) فرنوي مركز شبراخيت .
- (٢٠) الأعالى ٢٩ أبريل ١٩١٩ .
- (٢١) نفس المصدر ١٩ مايو ١٩١٩ .
- (٢٢) وادي النيل ١٤ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٣) مصر ١٩ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٤) نفس المصدر ٢٥ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٥) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٢١٢ ، ٢١٤ .
- (٢٦) Zayid M., *Egypt's struggle for independence*, Beirut 1965, P. 87.
- (٢٧) Lloyd : op. cit., Vol. I, P. 303.
- (٢٨) وادي النيل ١١ أبريل ١٩١٩ .
- (٢٩) Lloyd : op. cit., PP. 309 , 310

- (٣٠) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٣١٥ .
- (٣١) نفس المرجع ص ٣١٥ ، ٣١٦ ، الرافعي : ثبوت ١٩١٩ ج ٢ ط ٣ ص ٥ .
- Chirou V., op. cit., PP. 196 — 197. (٣٢)
- (٣٣) الرافعي : المرجع السابق ، ص ٥ ، أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٣١٧ .
- (٣٤) الرافعي : المرجع السابق ص ٥ .
- (٣٥) مصر ٩ أبريل ١٩١٩ .
- (٣٦) وادي النيل ١٠ أبريل ١٩١٩ .
- (٣٧) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٣١٩ .
- Russell : op. cit., PP 203, 204 (٣٨)
- (٣٩) وادي النيل ١٢ ، ١٣ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٠) نفس المصدر ٢٣ أبريل ١٩١٩ .
- (٤١) الأهرام : المرجع السابق ص ٣١٥ .
- (٤٢) الأهرام ١٥ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٣) وادي النيل ١٣ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٤) الوطن ١٦ أبريل ١٩١٩ .
- (٤٥) مصر ١٩١٩/٤/٢٤ ، الأهرام ١٩١٩/٤/١٢ .
- (٤٦) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٣٢٧ .
- (٤٧) مصر ١٩١٩/٤/١٤ .
- (٤٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٤ .
- (٤٩) نفس المرجع ص ٤٦ — ٥٧ .

- (٥٠) نفس المرجع ص ١٢ - ١٦ .
- (٥١) الأهرام : المرجع السابق ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ .
- (٥٢) نفس المرجع ص ٢٤٠ .
- (٥٣) أحمد شفيق : المرجع السابق ، تمهيد ج ١ ص ٢٥٩ - ٣٦٠ .
- (٥٤) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفلة ١ ملف ٤ ص ٣٦٤ .
- (٥٥) الأهرام ١٨ مايو ١٩١٩ ، الوطن ١٧ مايو ١٩١٩ .
- (٥٦) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٣٦٠ ، ٣٦١ ، الرافعي : المرجع السابق ص ١٩ .
- (٥٧) الأهرام ١٠ مايو ١٩١٩ ، الوطن ، مصر ٩ مايو ١٩١٩ .
- (٥٨) الأهرام : المرجع السابق ص ٢٤٦ ، ٢٥٢ (تقرير اللثبي في ٥ مايو ١٩١٩) .
- (٥٩) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٦ .
- (٦٠) الأهرام : المرجع السابق ص ٢٥٧ .
- (٦١) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٣٣ .
- (٦٢) الأهرام ٩ يوليو ١٩١٩ .
- (٦٣) نفس المصدر يوليو ١٩١٩ .
- (٦٤) النظام ٨ ، ١٠ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٦٥) مصر ١٠ ، ١٣ ، ١٤ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٦٦) الأهرام ٣٠ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٦٧) نفس المصدر نوفمبر ١٩١٩ .
- (٦٨) مصر : ٢٤ ، ٢٥ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٦٩) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٣٣ .

- (٧٠) النظام ٢ ، ٤ سبتمبر ١٩١٩ .
- (٧١) النظام ، الأوامر ٧ نوفمبر ١٩١٩ .
- (٧٢) أحمد شفيق : المرجع السابق تمديد ج ١ ، ص ٥٥٣ ، النظام ٩ نوفمبر ١٩١٩ .
- (٧٣) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٥٤ .
- (٧٤) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٥٨ - ٦٠ .
- (٧٥) Itoud : op cit., Vol II London 1984, PP. 111, 112,
Chirouf V., op. cit. , P 280.
- (٧٦) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٢٥ .
- (٧٧) محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ج ١ ص ٩٩ .
- (٧٨) محمود سليمان غنام : المرجع السابق ص ٣٩٨ .
- (٧٩) محمد أنيس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ الجزء الأول ص ٤١ .
- (٨٠) عبد الرحمن فهمي : للمذكرات محفوظة ٢ ملف ٨ ص ٥١٦ ، ٥١٧ .
- (٨١) محمد أنيس : المرجع السابق ص ٤٣ .
- (٨٢) مصر ٢ أكتوبر ١٩١٩ ، النظام ٥ أكتوبر ١٩١٩ (برقيات الطب والصيدلة والفنون والحقوق ... الخ) .
- (٨٣) وادي النيل ٧ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٤) نفس المصدر ٢٢ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٥) النظام ١٥ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٦) مصر ٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٧) وادي النيل ٣ أكتوبر ١٩١٩ .

- (٨٨) النظام ٥ أكتوبر ، مصر ٦ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٨٩) وادى النيل ١١ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٠) النظام ٥ أكتوبر ، مصر ٦ أكتوبر ، وادى النيل ٧ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩١) مصر ٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٢) وادى النيل ٥ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٣) نفس المصدر ١٨ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٤) النظام ٢٢ أكتوبر ، الأهرام ٢٣ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٥) النظام ١٧ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٦) الأهرام ٢٣ ، ٢٦ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٧) النظام ٢٧ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٨) النظام ٢٧ ، ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ ، الأهرام ٢٦ ، ٢٨ ، ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٩٩) النظام ، الأهرام ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٠) النظام ، الأهرام ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠١) النظام ٢٦ أكتوبر ١٩١٩ ، عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٢ ملف ٨ ص ٥٦٢ .
- (١٠٢) الوطن ٢٨ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٣) وادى النيل ٢٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٤) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٥٥١ .
- (١٠٥) وادى النيل ٢٩ ، ٢١ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٦) مصر ٢٠ أكتوبر ١٩١٩ .
- (١٠٧) الأهالي ٦ نوفمبر ١٩١٩ .

- (١٠٨) الأفكار ١٢ نوفمبر ١٩١٩ .
- Vatikiotis P.J., op. cit., P. 281. (١٠٩)
- (١١٠) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٢٧ .
- (١١١) الأفكار ١٧ ، ١٩ نوفمبر ، النظام ١٧ ، ١٨ نوفمبر. ١٩١٩ .
- (١١٢) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٢٧ ، ٢٢٨ .
- (١١٣) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٦٩ .
- (١١٤) عبد الرحمن قهني : المذكرات محفوظة ٢ ملف ٨ ص ٦٠١ .
- (١١٥) الأهرام ٢٦ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١١٦) أحمد فريد على : العلاقات المصرية البريطانية وأثرها على الحركة الوطنية ١٢/٥٢ رسالة دكتوراه جامعة القاهرة ص ١٠٦ .
- (١١٧) الأفكار ١٧ نوفمبر ١٩١٩ ، أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٦١ - ٥٦٢ .
- (١١٨) الوطن ١٨ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١١٩) وادي النيل ١٨ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٠) نفس المصدر والتاريخ .
- (١٢١) نفس المصدر والتاريخ .
- (١٢٢) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٥٦٦ .
- (١٢٣) النظام ٢٢ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٤) نفس المصدر ١٨ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٥) وادي النيل ، النظام ٢١ نوفمبر ١٩١٩ ، الوطن ٢٠ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٦) وادي النيل ، الوطن ٢٥ نوفمبر ١٩١٩ .
- (١٢٧) نفس المصدر والتاريخ .

- (١٢٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٧٢ .
- (١٢٩) مصر أول ديسمبر ١٩١٩ .
- Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 12. (١٣٠)
- (١٣١) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٧٢ .
- Marshall J., op. cit., P. 210. (١٣٢)
- (١٣٣) جمهورية مصر : القضية المصرية ص ٢٤ (تقرير ملتر) .
- (١٣٤) الأهرام : المرجع السابق ص ٤٢٤ .
- (١٣٥) محمد كامل سليم : ثورة ١٩١٩ كما عشتها وعرفتها ص ١٤٥ .
- (١٣٦) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحظية ٢ دوسيه ٩ ص ٧٣٢ ، ٧٣٣ .
- (١٣٧) عبد العزيز دلاوي : ثورة ١٩١٩ ص ١٩٦ ،
- Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 12.
- Quraishi Z., op. cit., P. 59. (١٣٨)
- (١٣٩) شحاته عيسى إبراهيم : الكتاب الأسود ص ١٣٥ ،
- Quraishi Z., op. cit., P. 60.
- (١٤٠) الأهرام : المرجع السابق ص ٤٥١ .
- (١٤١) عاصم الدسوقي : كبار ملاك الأراضي الزراعية ودورهم في المجتمع المصري القاهرة ٧٥ ص ٢٧٣ .
- (١٤٢) عبد الرحمن فهمي : المحظية ٢ دوسيه ٩ ص ٦٧٢ .
- أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٥٨٠ - ٥٨١ .
- (١٤٣) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٨١ ، ٥٨٣ .
- (١٤٤) نفس المرجع ص ٥٨٣ ، ٥٨٤ ، عبد الرحمن فهمي : المذكرات محظية ٢ ملف ٩ ص ٦٨٢ .

(١٤٥) الأفكار ١٩ ديسمبر ١٩١٩ ، الرافى : للرجع السابق
ص ٧٦ ، ٧٧ ، أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٨٧ ، القطم ١٧ ديسمبر
١٩١٩ .

(١٤٦) الأفكار ١٧ ديسمبر ، وادى النيل ١١ ديسمبر ، الوطن
١٢ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٤٧) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٥٨٨ ، الأفكار ١٩ ديسمبر
١٩١٩ .

(١٤٨) سيد تنديل : المرجع السابق ص ٨٣
Marshall J., op. cit., P. 218.
(١٤٩)

(١٥٠) الأفكار ١١ ، ١٢ ، ١٦ ، ١٩ ديسمبر ، وادى النيل ١١ ديسمبر ،
الوطن ١٧ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥١) وادى النيل ١٤ ، ١٨ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٢) الأفكار ١٧ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٣) الأفكار ٣٠ ديسمبر ، وادى النيل ٢٨ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٤) الأفكار ٢٣ يناير ١٩٢٠ .

(١٥٥) الوطن ٢٤ ديسمبر ، الأفكار ٢٥ ديسمبر ، النظام ٢٦ ديسمبر
١٩١٩ ، القطم ٢٥ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٦) جمهورية مصر : المصلد السابق ، تقرير ملتر (٢٧ ، ٢٨)
Marshall J., op. cit., PP. 215, 216.

(١٥٧) جمهورية مصر : المصلد السابق ص ٢٥
Marshall, J. op. cit., P. 211

(١٥٨) الأفكار ١٦ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٥٩) وادى النيل ١٣ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٦٠) عبد الرحمن الرافى : المرجع السابق ص ٨٢ ، ٨٣ .

(١٦١) النظام ٦ يناير ، الأمل ١١ يناير ، الأفكار ٧ يناير ١٩٢٠ .

(١٦٢) الأمل ١٨ يناير ١٩٢٠ .
Marshall J op. cit., P. 214. (١٦٣)

Borjue Jacques : Egypt imperialism and revolution, (١٦٤)
London, P. 316.

(١٦٥) محمد أنيس : المرجع السابق ص ١٨٢ .

(١٦٦) نفس المرجع ص ١٨٢ ، عبد الرحمن فهمي : محظنة ٢ ملف ٩
ص ٨٢٥ ، ٢٨٦ .

(١٦٧) عبد العظيم ومفان : المرجع السابق ص ٢٢٨ .

(١٦٨) الأفكار ١٤ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٦٩) وادي النيل ٢٠ ديسمبر ١٩١٩ .

(١٧٠) النظام ٤ يناير ١٩٢٠ .

(١٧١) مصطفى أمين : الكتاب المتنوع ج ١ ، القاهرة ١٩٧٤ ص ١١٥ .

(١٧٢) النظام ١١ ديسمبر ، أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١
ص ٦٠٢ ، ٦٠٣ .

(١٧٣) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٧٦ .

Marshall J., op. cit., PP. 211, 212. (١٧٤)

(١٧٥) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٨٨ ، ٨٩ .

(١٧٦) نفس المرجع ص ٩٦ ، ٩٧ ، ١٠٦ .

Zayid M., op. cit., PP 98, 99. (١٧٧)

(١٧٨) الأمل ٢٠ أكتوبر ١٩٢٠ .

(١٧٩) مصر ٢٢ سبتمبر ١٩٢٠ .

- (١٨٠) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٠٨ ، ١٠٩ .
- أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ص ٧٤٦ - ٧٤٨ .
- (١٨١) حاسم الدسوقي : المرجع السابق ص ٢٧٥ - ٢٧٦ .
- (١٨٢) مصر ١٩ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٣) وادي النيل ١٩ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٤) وادي النيل ١٩ ، ٢١ سبتمبر ١٩٢٠ ، النظام ٢١ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٥) سعد زغلول : المذكرات الكراسة ٣٧ ص ٢١٨٤ .
- (١٨٦) مصر ٢١ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٧) وادي النيل ١٢ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (١٨٨) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٢١ .
- Great Britain and Egypt, 1914 — 1951, Royal Institute
of international affairs London 1953, P. 6. (١٨٩)
- (١٩٠) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ١٢١ .
- (١٩١) وادي النيل ١١ ، ١٣ ، ١٤ نوفمبر ١٩٢٠ .
- (١٩٢) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٢ ملف ٦ ص ٨٨٦ .
- (١٩٣) وادي النيل ١٠ ، ١٣ ، ١٤ مارس ١٩٢٠ .
- (١٩٤) نفس المصد ٢٤ فبراير ١٩٢٠ .
- (١٩٥) عبد الرحمن الرافعي : في أعقاب الثورة ج ١ الطبعة ٢ ص ٩ .
- (١٩٦) الأهرام ٢ ، ٤ أبريل ١٩٢٠ .
- (١٩٧) أحمد شفيق : الحوليات تمهيد الجزء الثاني ص ٣٧ .

- (١٩٨) نفس المرجع ص ٤٠ .
- (١٩٩) الأهرام ٩ أبريل ١٩٢١ .
- (٢٠٠) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد الجزء الثاني ص ٤٨ .
- (٢٠١) وادى النيل ٦ أبريل ١٩٢١ -
- (٢٠٢) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢١٩ ، ٢٢٠ .
- (٢٠٣) فخر الدين القواهرى : السياسة والأحرار ص ٢١٠ ، ٢١١ .
- (٢٠٤) عبد الرحمن فهمى : المذكرات المحظرة ٥ ألف ٢٩ ص ٢٩٦٨ .
- (٢٠٥) عبد الرحمن الراعى : المرجع السابق ص ٩ .
- (٢٠٦) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٢١ .
- (٢٠٧) ElGood P.G, Egypt, London 1935 first published, PP. 115, 116.
- (٢٠٨) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٢٢ ، ٢٢٣ .
- (٢٠٩) Quraishi Z., op. cit., P. 67.
- (٢١٠) الأهرام ١٩ أبريل ١٩٢١ ، خطب وأحاديث وبيانات سعد ص ٢٢ .
- (٢١١) النظام ٢١ أبريل ١٩٢١ ، خطب وأحاديث وبيانات سعد ص ٢٢ .
- (٢١٢) خطب وأحاديث وبيانات سعد ص ٥٨ .
- (٢١٣) النظام ٢٥ أبريل ١٩٢١ .
- (٢١٤) وادى النيل ٢٧ أبريل ١٩٢١ ، النظام ٢٦ أبريل ١٩٢١ .
- (٢١٥) النظام ٢٤ أبريل ١٩٢١ .
- (٢١٦) الأهالى ٢٤ أبريل ١٩٢١ .
- (٢١٧) عبد الرحمن فهمى : المذكرات المحظرة ٣ ألف ١٤ ص ١٤٠٠ .
- (٢١٨) الأهرام ٩ مايو ، الأهالى ١٠ مايو ١٩٢١ ، عبد الرحمن فهمى :

الذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٣ من ١٣٣٥ - ١٣٣٦ ، أحمد شفيق ، المرجع السابق من ١٦١ ، ١٦٢ .

(٢١٩) عبد ارحمر فهمي : المذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٢ من ١٣٤٠ ، ١٣٤٣ ، ١٣٦٢ .

(٢٢٠) أحمد بجلي : عدلى باشا أو صفحة من تاريخ الوهابية في مصر القاهرة ١٩٢٢ من ١٨٦ .

(٢٢١) الأحمالي ١٧ مايو ، الأفكار ١٨ ، ٢١ مايو ، الأهرام ٢٠ مايو ١٩٢١ .

Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 48. (٢٢٢)

(٢٢٣) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٤ من ١٤١٣ ، الأهرام ٢١ مايو ١٩٢١ .

(٢٢٤) نفس المصدر : المذكرات محفوظة ٣ ملف ١٤ من ١٣٨٦ - ١٣٨٩ ، الأهرام ٢٣ مايو ، النظام ٢٥ مايو ١٩٢١ .

(٢٢٥) عبد الرحمن فهمي : المذكرات محفوظة ٣ ملف ١٤ من ١٤٠٥ ، ١٤٠٦ .

Lloyd : op. cit., Vol. II, P. 48. (٢٢٦)

(٢٢٧) أحمد شفيق : المرجع السابق تمديد ج ٢ من ١٧٤ ، ١٧٥ ، ٢١٨ ، ٢٢١ .

(٢٢٨) نفس المرجع من ٢٨٤ ، عبد العزيز دقاس : ثورة ١٩١٩ من ٢٥٥ .

(٢٢٩) الأهرام ٢١ مايو ١٩٢١ .

(٢٣٠) الأهرام ٢٤ مايو ، النظام ٢٥ مايو ، الأفكار ٢٦ مايو ١٩٢١ .

(٢٣١) وادى النيل ٢٢ مايو ١٩٢١ .

(٢٣٢) الأهرام ٢٦ مايو ١٩٢١ .

Elgood P.G., The transit of Egypt, London (١٩٢٧)
1928. P. 278.

- (٢٣٤) الأعالى ١٨ مايو ١٩٢١
- (٢٣٥) النظام ٢٠ مايو ١٩٢١
- (٢٣٦) نفس المصدر ٢٢ مايو ١٩٢١
- (٢٣٧) وادى النيل ٨ مايو ١٩٢١
- (٢٣٨) النظام ٢٣ يونيو ١٩٢١
- (٢٣٩) عباس العقاد : سعد زغلول ص ٣٦٦
- (٢٤٠) النظام ١٩ يونيو ١٩٢١
- (٢٤١) نفس المصدر ١٩ يونيو ١٩٢١
- (٢٤٢) الأفكار ٢٣ أغسطس ، ٤ سبتمبر ١٩٢١
- Lloyd : op. cit., Vol., II, P. 48. (٢٤٣)
- (٢٤٤) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٢٠
- Lloyd : op. cit., Vol., II, P. 49. (٢٤٥)
- (٢٤٦) الأفكار ٢١ سبتمبر ١٩٢١
- (٢٤٧) نفس المصدر ٢١ سبتمبر ١٩٢١
- (٢٤٨) وادى النيل ٢٣ أغسطس ، الأعالى ٢٠ سبتمبر ١٩٢١
- (٢٤٩) وادى النيل ٢١ أغسطس ١٩٢١
- (٢٥٠) الأعالى ٢٥ سبتمبر ١٩٢١
- (٢٥١) نفس المصدر ٧ ، ١٨ أكتوبر ١٩٢١
- (٢٥٢) نفس المصدر والتاريخ
- (٢٥٣) الأفكار ١١ أغسطس ١٩٢١

- (٢٥٤) - نفس المصدر والتاريخ .
- (٢٥٥) نفس المصدر ٢٩ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٥٦) وادى النيل ٧ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٢٥٧) الاهالى ٦ نوفمبر ١٩٢١ .
- (٢٥٨) عبد الرحمن الرافعى ، المرجع السابق ص ١٨ .
- Great Britain and Egypt. op. cit., P. 7. (٢٥٩)
- (٢٦٠) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ١٨ .
- Great Britain and Egypt. op. cit. P. 7. (٢٦١)
- (٢٦٢) مصر ، وادى النيل ، الأهرام من ديسمبر ١٩٢١ حتى أواخر يناير ١٩٢٢ .
- (٢٦٣) مصر ١٥ ، ١٦ ، ٢٧ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٤) نفس المصدر ٧ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٥) وادى النيل ١٠ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٦) نفس المصدر ١١ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٧) نفس المصدر ٨ ، ١١ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٨) نفس المصدر ١١ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٦٩) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٢٤٤ .
- (٢٧٠) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٧ .
- و عبد العزيز رفاعى : ثورة ١٩١٩ من ٢٦٧ ، ٢٦٨ .
- (٢٧١) أمى سعيد : تاريخ مصر السياسى ص ١٩٦ .
- (٢٧٢) عبد الرحمن الرافعى : المرجع السابق ص ٢٧ .

- (٢٧٤) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ٢ ص ٤٢٣ ، ٤٢٤ .
- (٢٧٥) وادي النيل ٢٠ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٧٦) أحمد بهاء الدين : أيام لها تاريخ ص ١٩٥ .
- (٢٧٧) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٧ ص ١٧٧٩ .
- (٢٧٨) وادي النيل من ٢٣ ديسمبر ١٩٢١ إلى منتصف يناير ١٩٢٢ ،
الأهرام ١٩ ، ٢٥ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٧٩) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المحفوظة ٣ ملف ١٧ ص ١٧٧٤ ،
١٧٧٥ .
- (٢٨٠) الأهرام المرجع السابق ص ٥١٠ .
- (١٨١) الأهرام ٧ يناير ١٩٢٢ ، وادي النيل ٢٥ ديسمبر ١٩٢١ -
٣ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٢) وادي النيل ٢٥ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٨٣) نفس المصدر ١ يناير ١٩٢٢ ، الأهرام ٧ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٤) الأهرام ٢٨ فبراير ١٩٢٢ .
- (٢٨٥) وادي النيل ٢٦ ديسمبر ١٩٢١ .
- (٢٨٦) الأهرام ٧ ، ١٠ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٧) مصر ١٣ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٨) وادي النيل ٤ يناير ١٩٢٢ .
- (٢٨٩) نفس المصدر والتاريخ .
- (٢٩٠) النظام ٢٠ فبراير ١٩٢٢ .
- (٢٩١) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ٢ ص ٦٤٦ - ٦٤٧ .

Great Britain and Egypt, op. cit., P. ٧. (٢٩٣)

(٢٩٤) أحمد فريد على : العلاقات المصرية البريطانية وأثرها على الحركة الوطنية من ١٩١١ .

(٢٩٥) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٤ ، ٢٥ .

Great Britain and Egypt, op. cit., P..8. (٢٩٥)

(٢٩٦) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٣٦ .

Great Britain and Egypt. op. cit., PP. 8,9. (٢٩٧)

(٢٩٨) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ٣٦٤ ، ٣٦٥ .

Great Britain and Egypt. op. cit., P. 9. (٢٩٩)

Zayid. M., op. cit., P. 110. (٣٠٠)

(٣٠١) النظام ١٥ مارس ١٩٢٢ .

(٣٠٢) الأحكام ٢٤ مارس ١٩٢٢ .

(٣٠٣) نفس المصدر ٢٠ مارس ١٩٢٢ .

(٣٠٤) نفس المصدر ٢٤ مارس ١٩٢٢ .

(٣٠٥) النظام ٢٠ نوفمبر ١٩٢٢ .

(٣٠٦) الأوامر ٢ ديسمبر ١٩٢٢ .

(٣٠٧) الأوامر ٥ ديسمبر ١٩٢٢ ، النظام ، وادي النيل ٦ ديسمبر

١٩٢٢ .

(٣٠٨) الأوامر ١٤ ديسمبر ١٩٢٢ .

(٣٠٩) النظام ٢٠ ديسمبر ١٩٢٢ .

(٣١٠) نفس المصدر والتاريخ .

الفصل الثالث

الجانب السرى للعمل الطلابى ١٩١٩ - ١٩٢٢

- الجهاز السرى
- محاولة اغتيال محمد سعيد
- محاولة اغتيال يوسف وهبة
- الاعتداء على وزراء الاشغال
- جمعيات العمل السرى
- محاولة اغتيال محمد بدر الدين
- الاعتداء على ثروت باشا

الجهاز السرى :

تؤكد كافة الشواهد أن لجنة الوفد المركزية اتقسم نشاطها الى علنى وسرى ، فالأول بقيادة محمود سليمان باشا رئيس اللجنة وابراهيم سميد وكيلها ، وأسلووبهم فى ذلك الوسائل السلمية المشروعة ، وأوجه نشاطهم يتمثل فى جمع التبرعات على نعمة الوفد ، وإرسالها اليه وإبلاغه اختيار البلاد وتلقى أخباره ونشرها بين الأمة ، أما النشاط السرى فيتولاّه عبد الرحمن فهلى البكرتير العام للجنة من خلال جهاز على جانب كبير من الدقة والنظام ، ويتألف فى معظمه من الطلبة .

ولقد تشكلت لجنة الوفد المركزية ، بعد اطلاق سراح سعد زغلول وسفره الى باريس لقيادة العمل بالداخل ، وكانت الظروف تقتضى إبلاغ سعد بتفاصيل الموقف فى مصر وفى نفس الوقت تتلقى تعليماته ، وهى أمور تقتضى السرية فى أكثر الاحيان نظرا للمراقبة التى تفرضها السلطة العسكرية ، ويرى عبد الرحمن فهلى السبب المباشر فى المراسلات السرية ، وهو وصول برقية للجنة المركزية من سعد جاء فيها «منذ وصولنا وجئنا جميع الأبواب موصدة فى

وجوهنا، كل الجهود والمساعى لم تؤد الى نتيجة - فى النص الثميدى
لحادثات الصلح اعترف الألمان بالحماية • يصلكم خطاب • (١) •

وعندما انتاب الفزع اعضاء اللجنة المركزية لهذه البرقية ،
حاول عبد الرحمن فهمى اقذاعهم بانها برقية مدسوسة ، وأرسل لسعد
يقول « جاء تلغراف لسعادة محمود باشا سليمان ، فلم يخامرني
أى شك فى أن هذا التلغراف مفتعل وغير صادر منكم ، لأنه يصعب
على جدا أن اعتقد ، أن سعد باشا زغلول ذلك الرجل العظيم يفكر
أن أمته من البلاء لدرجة تظن أن الاستقلال عبارة عن طرد أو شيء
يمكنه مشتراه فى بضعة أسابيع والعودة الى مصر ، فإذا كانت
الأبواب الرسمية قد اقفلت فى وجه الوفد ، فهناك الأبواب الغير
رسمية كالمجالس والهيئات النيابية والجرائد والرأى العام صاحب
السلطان الأكبر على الحكومات ، كل هذه الأبواب مفتحة الطريق
امام الوفد » (٢) وتقاديا لأى اثر لثقل هذه الرسائل كان اتخاذ
المراسلات السرية بين سعد واللجنة المركزية للوفد (٣) •

وعبد الرحمن فهمى هو أحد الصناع الحقيقيين لثورة ١٩١٩ ،
عمل ضابطا بالجيش ، ثم ياورا لوزير الحرية مصطفى فهمى باشا ،
ثم عمل بالبوليس والنييريات وأحيل للمعاش سنة ١٩٢٣ على اثر
صدامات متكررة بينه وبين المفتشين الانجليز ، وأصبح سكرتيرا عاما
للجنة الوفد المركزية ١٩١٩ ، وقاد عبد الرحمن من هذا الموقع عملا
تنظيميا متداخل الأطراف ، يدل على مهارة كبيرة فى العمل السرى
والعلنى والقدرة على تحريك الجماهير ، وفى وقت واحد ينظم
شبكة لجمع التبرعات وشبكة سرية لجمع المعلومات ، وجهازا سرى
لمراقبة المخونة ، وشبكة تحاجير لجنة ملنر فى كل مكان ، وتستكتب
كل من يتصلون بها استنكارا لمهمة اللجنة ، بالإضافة الى كل هذا ،
فهو يتصل ببعض الجمعيات السرية ويمولها ويحركها دون ما يشعر

به أحد ، ولقد أدرك الانجليز خطورته فاحتقلوه المرة تلو المرة الى ان
الفرج عنه ١٩٢٤ (٤) .

ولقد أعجب مراسل رويتر بالقاهرة بكفاية هذا العمل في برقية له
للصحف الأجنبية « ان تشكيل الوفد - وهيئته التنفيذية - الطلبة -
بحالة من الضبط بحيث ان كل الأوامر والتعليمات يمكن توزيعها
وتنفيذها في جميع أنحاء مصر في ٢٤ ساعة » واحتز عبد الرحمن
فهى بهذه الشهادة وأرسلها في رسالة لمحمد (٥) . ولقد استفاد
عبد الرحمن فهى في عمله الجديد ، من خبرته السابقة وتاريخه
المسكوي وكثرة تنقلاته بين المديرية ، فعرف كثيرا من أحوال مصر
وكسب صلات قوية واسعة بالشخصيات والأسر المصرية (٦) .

وإذا كانت لجنة الوفد المركزية أو بمعنى أصح عبد الرحمن
فهى قد قاد بوسيلة مباشرة أو غير مباشرة العمل السري لثورة
١٩١٩ ، فإنه مما يجدر الإشارة اليه ان العمل السري كان سابقا
لتكوين لجنة الوفد المركزية ، بل وقبل ثورة ١٩١٩ كما سبق . ففي
ثورة ١٩١٩ وسعد في المنفى تمثل العمل السري بصفة أساسية في
قطع السكة الحديدية ، فهو عمل يحتاج الى تدبير وتخطيط وتحديد
وسرية ، ولا يمكن ان يكون علنيا والا فلماذا العقوبات العامة التي
كانت تفرض على أهالي القرى لقطع السكة الحديد القريبة منهم ، ولم
يكن الطلبة بعيدين عن هذا العمل كما سبق الإشارة ، ومن الأمثلة
على ذلك قضية ملوى وكان الاتهام فيها تأليف جمعية سرية للتمريض
على قطع السكة الحديد وتخريب الأملاك الحكومية والتمريض على
المظاهرات وقتل بعض الانجليز ونظرت القضية أمام المحكمة
المسكوية بأسبوط وبين المتهمين الـ ١٢ وجد من طلبة المدارس
الثانوية محمد حشمت ، عبد الهادي عبد الرحمن سالم ، حسين
حافظ سالم ، ومحمود الصلحوني ، وان صدر الحكم عليهم بالبراءة

فهو مؤشر على أية حال الى ان هؤلاء الطلبة لم يكونوا في مجتمعهم كما مهملا ، بل كانت لهم الحركة في هذه البلاد (٧) .

ولقد لعب الشباب دورا كبيرا سواء في الدور العلوي أو في النضال الثوري السري، الذي تجلى في سلسلة من محاولات الاغتيال لأعضاء الوزارة الذين اظهروا تضامنا مع المحتل ، وانتظموا في خلايا سرية ولقد كان للطلبة والعمال دورهم البطولي في هذه الأجهزة (٨) . وكانت بداية الاغتيالات في ١٩١٠ حيث اغتال ابراهيم الورداني بطرس غالي كما سبق الاشارة الى ذلك ، وتتل الاحصائيات على انه بين ١٩١٠ ، ١٩٢٥ حدثت ١٤ محاولة للاعتداء على السياسيين المصريين ، ١٢ قتل و ٢١ محاولة قتل للموظفين البريطانيين ، وكان اعظم هذه العمليات واخطرها هي اغتيال السيرلي ستاك في ١٩٢٤ (٩) . ويؤكد سديني سميت في مذكراته وكان يعمل بالمخابرات البريطانية ، انه رغم ان كل هذه المحاولات كانت تتم في وضخ النهار وفي شوارع مزدحمة بالسكان ، فلم يحدث ان تقبم في احدها شاهد عيان ، ولم يحاول احد من الجمهور مساعدة البوليس بأية طريقة . وكان من الصعوبة بمكان اثبات اي جريمة من هذه الجرائم على اي فرد ، ولم يحصل البوليس مرة واحدة على اثر واحد مفيد في التعرف على القتل (١٠) . اي ان للرأي العام المنزلق كان مع هذا النشاط السري يؤيده ويرفض الكشف عنه ، رغم حبه وسط النهار واغراء المكافآت المالية الضخمة ، لمن يقدم المعلومات عن مركاتي حوادث النشاط السري لثورة ١٩١٩ .

ولتنفيذ هذه الاغتيالات كانت تعد قوائم بالموظفين المراد اغتيالهم ، وتسجل خطراتهم في ذوابهم وعودتهم بين منازلهم وحكائبهم بكل عناية ، كما كان يختار المكان والوقت المناسب للتنفيذ الذي يتولاها أربعة أو خمسة مسلحون لكل منهم مركزه وموقعه

ودوره في الموقع المختار أو الشوارع ، وأحيانا يتكرر المنفذ للافتتيال في صورة بائع جرائد أو صياد وما إلى ذلك ثم ينعين خلفنا الضحية ويطلق النار عليها (١١) .

وكان هذا التنظيم السري برئاسة عبد الرحمن فهمي يتلقى تعليماته من سعد زغلول شخصيا من باريس ، وكانت تكتب بماء البصل على المجلات العلمية الإنجليزية والفرنسية ، وكان يتسلمها محمد صادق فهمي الأستاذ بالجامعة الذي كانت مهمته استلام الكتب العلمية المرسلة للجامعة من أوروبا ، ويرسل الرسائل لعبد الرحمن فهمي ، حيث يتولى معه الدكتور أحمد ماهر كي الصفحات فتظهر الكتابة ، وبنفس الطريقة كان عبد الرحمن فهمي يرسل رسائله إلى سعد ، ولم يكن أعضاء الوفد بباريس ولا أعضاء الجمعية المركزية بالقاهرة على علم بهذا النشاط ، ويظهر ذلك في الرسائل المتبادلة بين عبد الرحمن فهمي وسعد زغلول ، حول الخلاف في التمويل لهذه الأنشطة السرية بين عبد الرحمن فهمي ومحمود سليمان رئيس اللجنة وكيلاها إبراهيم سعيد ، اللذين كانت شكواهما من عسقم معرفتهما أسرار الأعمال التي يقوم بها عبد الرحمن فهمي (١٢) .

ويكتب سعد إلى عبد الرحمن فهمي في ١٤ سبتمبر ١٩١٩ ، يطلب منه أن يعرض الأعمال التي يقوم بها على محمود سليمان باشا وإبراهيم سعيد باشا لأن في كتمانها عنهما ما يؤدي إلى استيائهما ، وبخصوص القائمين بها عليه لكتمان اسمائهم أن كان في افشائها ما يضر باتمامها ، ويرجو سعد في خطابه هذا أن « تفهمهما أن الطريقة التي نتراسل بها لا يمكن معها الإبقاء ، وإن إخفاء ما كان بناء على اتفاق بيني وبينك ، وإنني لم أخبر أخواني بها خوفا على ذلك الاتفاق » .

ويظل مصدر تمويل العمل العبري من عوامل قلق عبد الرحمن فهمي الذي كان يحصل عليها من إبراهيم سعيد ، وكان يمتنع أحيانا عن التمويل لعدم معرفته تفاصيل هذه المصروفات ، فضلا عن عدم ايمانه بالوسائل غير المشروعة (١٣) . ولقد أثر عدم الصرف على أعمال عبد الرحمن ، الذي يكتب لسعد في ٤ أبريل ١٩٢٠ مؤكدا له هذا الأثر فيقول « ويسوؤني جدا أن أعرف سماعتكم أن الحالة بدأت تظهر بغير المظهر الأول الذي يرضيكم ، ويرضى كل محب لبلادنا العزيزة ، لأن خصومنا السياسيين يشغلون بجد ويصرفون عن سعة وكذلك أعداؤنا الحقيقيون يبعثرون المال ذات اليمين وذات الشمال ، بحيث أمكنهم أن يستخدموا كثيرين ممن كانوا من العاملين المخلصين للتجسس والإيقاع بغيرهم ، كل هذا يحصل حولنا وعلى مسمع منا ولا يوجد من جهتنا حركة مضادة لهذه الأعمال الشيطانية وذلك لقلة المال » . وفي رسالة أخرى « اضطررنا لتقليل الأعين الساهرة على مصلحة القضية التي كانت مكلفة بمراقبة خصومنا وأعدائنا ، حيث لا قبل لنا على الاستمرار على الصرف عليها من جيبنا الخاص ، كما كان الحال قبل أن تنفذ نقود الوفد وكذلك قللنا شيئا ليس بالقليل من الأعمال الأخرى » . ويجد عبد الرحمن فهمي مخرجا لهذه الأزمة ، بأن يرسل إليه سعد الأموال مباشرة والامتناع عن الحصول عليها من إبراهيم سعيد ، ويوافق سعد على هذا الأسلوب ويكتب لعبد الرحمن فهمي مستحسنا أياء « .. وبهذه الكيفية يمكنكم أن تشفقوا من غير أن يعلم أحد بشغلكم ، ممن تشقون فيهم ولا تدون أن يعلموا شيئا من حركاتكم ، وعند استلام النقود من الذي سيعطيها لكم ، نبهوا عليه بأن يكون أمرها بيني وبينكم، وأن يرسل الى قورا الايصال الذي تكتبونه لباستلامها» (١٤) .

وهنا يثار سؤال .. اذا كان الأمر كذلك فهل كان سعد هو

الموعز لهذه الاغتيالات السياسية ؟ من الطبيعي ألا نجه أوزا قتل على ذلك ، حقيقة لقد كون عبد الرحمن فهمي بموافقة -تحت الجهاز السرى ، بديل المراسلات السابقة وذلك لتحقيق أهداف الثورة ، ولكن سعدا لم يكن رئيس عمليات سرية بل كان زعيما سياسيا ، عليه أن يحدد المبادئ العامة للثورة ، وعلى رئيس الجهاز السرى أن يبحث تفاصيلها ووسائل تنفيذها ومعاينة من يخالفها (١٥) .

ومن الطبيعي أن يكون سعد حذرا في ابعاد أية شبهة بصلته بعملية الاغتيالات ، وهو ما أكده سعد زغلول في مذكراته في ٢٠ سبتمبر ١٩١٩ فيقول «قال لي محمد محمود: اذا كنت تحمل المسافرين (ويصا واصف ، حافظ عفيفي) رسالة الى القاهرة على أن يجتهدوا في الاكثار من القنابل ، قلت له ان هذه السياسة امقتها ولا أرجو الا الشيء المشروع فقط . وكل ما اطلب أن يتعد الناس على محبة الاستقلال ، وأعلم أن طريقة الارهاب اذا نفعت مرة فانها تضر مرات ، واذا كان اليوم لك فانها تنقلب عليك غدا ، ولذلك يجب التحذير منها والبعد عنها فسكت ولونه اصفر » (١٦) .

ويؤكد سعد هذا الحذر في حديثه مع جريدة وستمنستر غازيت في ١٦ يونيو ١٩٢٠ حول الاعتداء على الوزراء ، فيعلن أسفه ومقته لهذه الطريقة الارهابية ، وأن الرأي العام يشاركه هذا المقت رغم كرهه للحماية ويفضه لكل وزارة تؤيد ذلك النظام ، ويصف القائمين بها بأنهم غير مسئولين ، يلجأون الى ارتكاب مثل هذه الجرائم الفظيعة التي تناقض مصالح البلاد (١٧) .

ولكن من ناحية أخرى فان سعد لم يكن بعيدا عن أحداث مصر ، وسبق أن حذر عبد الرحمن من النشاط البلشفي ، ولو كان هناك اعتراض من سعد على هذه الاغتيالات ، لأرسل اليه تحذيرا وهو

حالم يحدث بل ان عبد الرحمن فهمى كان يمدح القائمين بهذه الأعمال
فى مراسلاته مع سعد ويصفهم بالوطنية كما قال بالنسبة لعریان سعد
« بأنه متفقد حمية ووطنية وفى غاية الجراة » وهو ماكان يجرؤ ان
يتناوله عبد الرحمن فهمى بهذا الوصف لو كان سعد معارضاً (٢٨) .

محاولة اغتيال محمد سعيد

... كان على الجهاز السرى بقيادة عبد الرحمن فهمى ، أن يعمل
على تنفيذ الخطة العامة للسياسة الوقتية ، التى كان عنها تعطيل
قيام أية حكومة فى مصر لا تعترف بالوفد ولا تتبع سياسته وتتعاون
مع الاحتلال ، وتولى الجهاز السرى معاقبة هؤلاء الذين يجرؤون
فى تحدى هذه السياسة ، وبالتالى تعرض هؤلاء لسلسلة من
الاعتداءات لافزاعهم ، وإرهاب غيرهم حتى لا يقدموا على ما أقدم عليه
هؤلاء (١٩) .

ويتولى محمد سعيد الوزارة بعد استقالة رشدى فى ٢١ مايو
١٩١٩ ، وهو نفس اليوم الذى نشرت فيه خطبة كيرزون . وكان
بقاء البلاد بلا وزارة . مظهرًا قويا لتضامن الأمة فكسر محمد سعيد
هذا التضامن بتأليف وزارته وإن أعلن أن وزارته إدارية لا تمت
للسياسة بصلة ، وهو أول المجتدعين لفكرة الوزارة الإدارية ، ولقد أدى
ذلك إلى موجة من الاستياء ، زاد حثتها أن وزارته ضمت اثنين من
مستشارى محكمة الاستئناف اللذين كانا يجاهران باستنكارهما
لثورة ١٩١٩ ، وهما أحمد ذو الفقار باشا ، ومحمد توفيق نسيم
به مع اثنين من الوزراء اللذين سبق أن استبعدهما رشدى باشا عند
تأليف وزارته الرابعة ، وهما اسماعيل سرى باشا وأحمد زيور باشا
فكان تشكيلها تحدياً للرأى العام ، الى جانب سابق الجفاء بين سعد
ومحمد سعيد منذ استقال سعد من وزارة سعيد الأولى ، ثم صار

زعيماً للمعارضة في الجمعية التشريعية واستمر الجفاء بعد قيام
الثورة (٢٠) •

ويؤكد هذا الاتجاه للوفد محمد محمد خليفة وسيد علي محمد ،
المشتركان في محاولة اغتيال محمد سعيد في مذكراتهما والتي
نشرها مصطفى أمين ، من أنه لايجوز لعصري أن يؤلف الوزارة في
ظل الحماية (٢١) •

ولم تكن هذه هي المحاولة الأولى التي تعرض لها محمد سعيد
باشا ، فقد اشترك في المحاولة الأولى محمد محمد خليفة التاجر
بكفر الزيات ، وفي الثانية الطالبان سيد محمد باشا ، احمد عبد الحمى
العبد بالقاء قبله عليه يكويرى قصر النيل ، ولم تنفذ كلتا الحالتين
حتى كانت المحاولة الثالثة في ٢ سبتمبر ١٩١٩ (٢٢) •

ولقد اشترك في هذه المحاولة سيد علي محمد الطالب بمعهد
الاسكندرية ، محمد شكرى الكرداوى طالب الطب بالأستانة ، محمد
محمد خليفة التاجر بكفر الزيات ، محمد محمد المسراج الطالب
بالمدرسة الحربية بالأستانة (٢٣) ، ولقد جند المتهم الأول وهو سيد
علي محمد في الجهاز السرى ، محمد محمد خليفة الذى كان عضواً
في هذا الجهاز ويعرف أحمد ماهر والنقراشى وحسن كامل الشيشينى
وسيد باشا ، يوسف العبد ، عبد الرؤف العبد من أعضاء الجهاز -
واقدم الشيخ سيد علي محمد ليقوم بمهمة القاء القنبلة على محمد
سعيد باشا (٢٤) •

ويبدو أن محمد شكرى الكرداوى كان المسئول عن تنفيذ هذه
المهمة ، فلقد سافر الى الاسكندرية ، ولخص خطوط سير رئيس
الوزراء ، وأعد كل الترتيبات وعاد الى المنصورة • وفي ٢٨ أغسطس

سافر الى كفر الزيات ، وفى اليوم التالى عاد الى الاسكندرية ومعه الشيخ سيد وأفهمه الطرق التى يسلكها الباشا وكيف يلقي القنبلة (٢٥) وأن كان الشيخ سيد فى مذكراته يحمل نفسه عبء هذه الدراسة لموقع رئيس الوزراء ، فيقول انه عند وصولهما الى محطة سيدى جابر تركه الكرداوى ليدرس الموقع ، فذهب الشيخ سيد يتحسس المنطقة واختار بوابة محطة المترام ، لالقاء القنبلة على رئيس الوزراء لاضطرار السائق للباطاء واستطاع أن يتعرف على مواصفات سيارة رئيس الوزراء من بائع كازوذة قريب من البوابة المذكورة (٢٦) .

وأميل الى الرواية التى قام فيها الكرداوى بمسئولية الاعداد ، فهو مندوب الجهاز السرى وقيادة العملية وحريص على تنفيذها ، ويعيد عن الذهن الا يدرس المنطقة وظروفها ويتركها للمنفذ ، فالقضية متعلقة بالجهاز ككل ، او على الأقل لاينفرد الشيخ سيد بالدراسة وهو ما قد يفهم ذلك من مذكراته .

ويذكر الشيخ سيد أن القنبلة جاءت مع رسول من القاهرة ، وعرف من صاحبه أنه محمود فهمى النقراشى ويؤكد مصطفى أمين أنه عرض مذكرات الشيخ سيد على النقراشى فى ٢١ نوفمبر ١٩٤٨ لماكد بصحتها مع ملاحظة بسيطة ، هو أنه عندما قابل الشيخ سيد فى سبتمبر ١٩١٩ قدم نفسه اليه بالاسم « وذهل الشيخ سيد على محمد عندما ذكرت له اسمى ، فقلت له اننى أردت أن أقول لك اسمى لتعرف أننا نثق بك ، ويظهر أن الشيخ سيد كان مضطربا فى تلك اللحظة فلم يذكر حديثى ، أو أنه لم يشأ أن يصرجنى بذكر الواقعة كاملة ، ويؤكد النقراشى أنه لم يكن من المقصود قتل محمد سعيد لخالفته قرار الوفد وتولى الوزارة فى ظل الحماية ، بل أخافته فقط ، وأن طريقة حشو القنبلة كانت لاحداث انفجار مخيف ، وأن الشيخ سيد لم يكن يعلم ذلك (٢٧) ، وفى صباح الحادث تقابل الشيخ

سيد والكرداوى وركبا القرام متباعدين، وفى دورة مياه سان استفانو وضع الكرداوى الحامض فى القنبلة ، وسلمه السبب المغطى بالعتب ويدخله القنبلة ، وتوجه الشيخ سيد الى المكان المختار بجوار بائع الكازوزة (٢٨) ، وبعد قليل خرج رئيس الوزراء بسيارته وعمر فى طريقه المعتاد ، فقفز الشيخ سيد السبب على السيارة وقال « خذها يا خائن » وحدث انفجار شديد ، وأسرعَت السيارة ولم يصب محمد سعيد بشئ وقبض على الشيخ سيد فى الحال ، وكان الكرداوى على مقربة من الموقع ، فأسرع الى منزله وغير ملبسه وسارع الى الطبيب المتردد عليه فى الاسكندرية ليتخذ من ذلك سببا لوجوده بها (٢٩) .

وتعرض الشيخ سيد للضرب الشديد من الملازم سليم زكى بالكرياج ، ومن خادم رئيس الوزراء ، وعندما نقل الشيخ سيد الى مقر الوزارة ببولكلى بناء على رغبة محمد سعيد ، وسأله عن السبب فى محاولة قتله اجاب « الله امرنى بذلك » واستحضروا والده كوسيلة من وسائل الضغط ، ولكنه قال لابنه عند الانفراد به « اسمع ياسيد ، اياك ان تتهم احدا ، كن رجلا ، واحمل مسئولية عملك وحدك وانى استودعك الله .. » (٣٠) .

ولقد ذكرت جريدة التيمس هذه الحادثة فى مقالة لها فى ٥ سبتمبر ١٩١٩ ، وأرجعتها الى حقد الحاقدين على نجاح محمد سعيد وابنه « لابد ان يرى العقل كما يرى ضمير الانسانية ان الالتجاء الى القتل دليل على عدم كفاءة الجماعة التى ترغب فيه أو تسمح به .. » (٣١) .

ولقد تناول الدفاع القضية كقضية سياسية ، معبرة عن الرأى العام المصرى فاحمد مرسى محامى المتهم الأول ، يرى ان مهمته

شاقة لاعتراف موكله ، وإن الجريمة جريمة سياسية « وقعت في ظروف مخصصة ، وفي أوقات عصيبة انقلبت الأمة فيها رأسا على عقب ، وتطورت افكارها ، واذا قيل أن المتهم اخطأ في ظنه أن خدمة مصر لا تكون الا باغتيال الوزير ، فقد كان الرأي العام يرى أنه لا يحق لمصرى قبول هذه الوزارة ، لافرق في ذلك بين القاضى ووكيل النيابة وغيرهما » (٣٣) ، وقال ايضا انه يدافع عن شخص يعتقد انه يضحى بحياته فداء للوطن ، ولقد كان لحوادث العام الماضى اثر سيء في دم كل مصرى ، وأنه تأثر بذلك وكان تأثره كبيرا لأنه شاهد اخوانه الطلبة بين قتييل وجريح تجسأه دار المسافر خانة ، لالسبب سوى حبهم للوطن وطلبهم للحرية والاستقلال ثم تحدث عن قبول محمد سعيد للوزارة التى ظن بها البعض السوء ، وأشار الى تغير طبع موكله نتيجة لأحداث مارس ، فهى حوادث «تغير من طبع الفلاسفة الذين عركهم الدهر فكيف يحدث السن مثل المتهم» (٣٣) كما ناقش أحمد وجدى بك محامى المتهم الثالث هدف هؤلاء الشباب ، فهم لا يريدون جاهها ، بل هم يخدمون مبدأ يعدونه حقا ويضحمون بأرواحهم في سبيله ، وأنه اذا أريد قطع سلسلة هذه الجرائم ، فعليهم أن يرجعوا لأسبابها ، ثم تعرض لبعض أقول النيابة فقال « ذكرت النيابة أن الخلاف في الآراء السياسية ، لا يكون مؤديا الى القتل ، وأن الصحافة كفيفة بأن تقوم بالدفاع فليكن ذلك ، اعطونا صحيفة واحدة حرة ونحن نكتفى بذلك ، ففي هذا اليوم انقلبت جريدتان يوميتان » ثم قال « تقول النيابة أن المتهم كان يشتغل بالسياسة في الحركة الأخيرة ، وكان يخطب في الجوامع ومن من الناس لا يشتغل بذلك ، وهل بعيد أن يكون شخص مثل الشيخ خليفة زعيما لأهل بلده في المطالبة بحقوقهم المهضومة » (٣٤) . وتعرض ايضا الى قوة الرأي العام في دفعها للمتهمين ، وكيف قال له أحد الذين رفضوا

الوزارة ، من أنه يجد مساعدة من الرأي العام له فرفض ، وأشار إلى أن الحركة القائمة في مصر قد أحييت الأموات (٣٥) .

والتمس محمد سعيد باشا من المحكمة في شهادته الرافق بالجاني وتخفيف العقوبة التي ستوقع عليه «لأنه فعل ما فعل مدفوعا بعامل الاعتقاد بصلاحيته عمله لبلاده» (٣٦) .

وصدر الحكم في ٢٥ فبراير ١٩٢٠ ، وكانت عقوبة سيد محمد على عشر سنوات ، ومحمد شكرى الكرداوى ١٥ سنة (٣٧) .

وظل الشيخ سيد في السجن والكرداوى مختفيا ، حتى كان العفو عن المسجونين السياسيين ، فصدر العفو عن الشيخ سيد وعن باقي المتهمين في قضية النيابة رقم ٥٠٤ الرجل ١٩١٩ في ٢٣ فبراير ١٩٢٤ . وكذلك صدر قرار العفو عن الكرداوى ، وقد أحسن استقباله في طخلا والمنصورة وكان طلبة الكشافة يتقدمون السيارة منادين بنداءات مختلفة منها «حييا الدكتور شكرى» (٣٨) .

محاولة قتل يوسف وهبة :

واضطرب محمد سعيد باشا إلى الاستقالة عندما أصبح اللنبي يتأجيل وصول البعثة إلى مصر بعد عقد معاهدة الصلح مع تركيا ورفض اللنبي ذلك وخلفه يوسف وهبة في الوزارة (٣٩) ، ولما كان توكية الوزارة في ظل الاتجاه العام للوفد بعدم قبول الوزارة في ظل الحماية ، فقد استمر الاحتجاج وتكررت محاولات الاغتيال ، ونظرا لكون رئيس الوزراء قبطيا - وقد حرصت السلطات على ذلك لينذر الشقاق بين عنصرى الأمة - فقد شاء الاقباط أن يكونوا هم البانثيين يكشف مناورات الانجليز فعدوا مؤتمرا في ٢١ نوفمبر ١٩١٩ في

الكنيسة المرقسية الكبرى وشارك فيه الطلبة وانتهى بالاحتجاج عليه
كما سبق الإشارة (٤٠) .

وكان بطل هذه المحاولة هو عريان يوسف سعد ، الطالب بكلية
الطب ، الذى انضم للجهاز السرى فى أكتوبر ١٩١٩ ، ففى هذا
الشهر اجتمع أربعون طالبا بمنزل محمد حلمى الجيار أحد طلبة
الطب ، وأقسم المجتمعون على كتمان سر الاجتماع ودار النقاش
حول استمرار احتجاجات الطلبة ، ووقف عريان فى هذا الاجتماع
وقال « لابد من القتل ، قتل الخونة وقتل الانجليز ، هذا هو السلاح
الوحيد الذى يؤدى لاجراج الانجليز من بلادنا » فقوطع من محمد حفى
محمد حلمى الجيار بأن مايقوله هو كلام فارغ . ولم تكن هذه
الصيحات الا ساترا يخفون به الحقيقة ، فكانا عضوين بالجهاز
السرى وفى شعبة الاغتيالات وجند محمد حفى عريان للجهاز
السرى .

وعندما تولى يوسف وهبة الوزارة ، تقدم عريان لمحمد حفى
وأبدى استعداده لاغتياله ، وبعد استشارة القيادة أخبره محمد حفى
بأن الأمر ستتولاه خلية أخرى ، فقال عريان بأن مصلحة البلد
والثورة أن يتولى العملية قبلى ، حتى لا تتكرر الفتن التى حدثت
بين المسلمين والأقباط ، بعد اغتيال الوردانى لبطرس باشا (٤١) .
ولقد أحجم الطلبة المسلمون وعيا من الاعتداء على رئيس الوزارة ،
لما يثيره من معنى التعصب وما يتركه من أثر فى نفوس الأقباط من
جهة ، وما يفيد الانجليز من ذلك فى الدعاية ضد مصر من ناحية
أخرى (٤٢) ، ولقد كان تقدم عريان ومطالبته بتولى الأمر - قائلا
« اتركوا لى أنا هذا الأمر حتى لا نوقع البلاد فى فتنة يريدها الانجليز ،
فلنحيط مؤامراتهم بأن يتولى العمل قبلى كرئيس الوزارة فلتقوا بى
وأنا كفىل بمهمتى » (٤٣) . بمثابة انقاذ للموقف ، وأعلنه محمد حفى

بموافقة الجهاز على قيامه بالمحاولة ، وكان هذا تقديرا واعيا من الجهاز والطلبة حتى لا يستغل الانجليز هذا العمل ضد مصر (٤٤) .
وتقررت هذه العملية بمنزل عبد اللطيف بك الصوفاني ، وتولسى مصطفى حمدى تمرين عريان وهو تنظيميا يتبع أحد فروع عبد الحى كبره الذى كان تابعا لماهر ، وكان متواجدا فى الاجتماع عبد اللطيف بك الصوفاني ، عبد الرحمن بك الرافعى ، أحمد بك ماهر ، شفيق منصور ومصطفى حمدى ، وأخذ رأى النقراشى على انفراد ، وسلم اليه يوم الحادثة قنبلتين ومسدسا وبالطو أصف (٤٥) .

واستطاع فرع آخر من الخلايا أن يجمع المعلومات عن خط سير ومواعيد رئيس الوزراء من منزله والشوارع التى يمر بها ، ولقد تم اختيار ميدان سليمان باشا لالقاء القنبلة يوم ١٤ ديسمبر ، ولكن رئيس الوزراء لم يحضر ، وفى اليوم التالى ذهب عريان وجلس بأحد المقاعد بحديقة قهوة ريش ، ومعه قنبلتان ومسدس أخفاهما فى جيوب الجاكتة تحت المعطف ، بينما جلس محمد حفى الطالب بكلية الطب على مقعد رخامى يحيط بتمثال سليمان باشا ليعطى الإشارة بالوقوف حتى لا يثير الشبهة ، ومن الطريف أن مخبرا سوريا كان يجلس بجواره فى ذلك الوقت ، ومرت سيارة رئيس الوزارة وأعطيت الإشارة ، فالتقى عريان القنبلتين عليها (٤٦) . وكانت الخطة أن يلقي عريان القنبلة الأولى فالثانية على سيارة يوسف وهبه عند مرورها ، ثم يقتل نفسه بالمسدس اذا وجد نفسه سيتع فى أيدي الجنود ، وبعد أنلقى عريان القنبلتين وانفجارهما ، أخرج المسدس ليضع حدا لحياته ، ولكن الجنود أسرعوا بتجريدته من

السلاح (٤٧) . ونقل عريان الى مكتب رئيس الوزراء وكان مضطربا وبجواره يحيى باشا ابراهيم وزير المعارف ، ومحمود فخرى محافظ القاهرة ، وقال له رئيس الوزراء « ليه يا شاطر بتعمل كده » ؟ فرد

عريان « انت خرجت على اجماع الأمة لأن البطريرك طلب منك عدم تأليف الوزارة ، وجاءك وقد من الأقباط وطلب منك أن ترفض تأليف الوزارة فرفضت مقابلته ، وأرسلت لك برقيات من جميع الشعب الا تؤلف الوزارة ، وأنا أرسلت لك برقية باسم كلية الطب ولكذك تحديت كل هؤلاء وألفت الوزارة ! » وسأله وهبه باشا ولو كنت انا مت ٠٠ ألم يكن غيرى سيؤلف الوزارة ؟ « اجاب عريان « كنا نقتله كما حاولنا قتلك ! » (٤٨) .

ونتيجة لهذا الحادث فقد فتشت منازل بعض طلبة الطب ، وبلغ عدد المقبوض عليهم ٤٥ طالبا (٤٩) .

وامام المحكمة العسكرية التي حوكم امامها عريان سعد ، اكد المدعى العام نية القتل عند عريان قائلا « ان مجرد استعمال آلة قاتلة في الشروع في القتل يكفي للاستدلال على نية القتل » وأن « الرجل الذي يتجول وهو يحمل اسلحة خطيرة ، يجب أن يعد قاصدا للنتائج الطبيعية لأعماله » . ونفى عريان عن نفسه نية القتل وأنه كان يقصد الارهاب لابتعاده عن الوزارة ، لأنها تألفت ضد رغبة الأمة وهو ما أشار اليه محامي الجاني (٥٠) . وكان من اثر هذه المحاولة أن اعرض الكثيرون عن قبول الوزارة ، فصدر قانون يمنع لمن يتولى الوزارة لقب صاحب المعالي ومعاش ١٥٠٠ جنيه في السنة ، وبالتالي وجد من لم يزمه هؤلاء الشبان الطائشون في مقابل هذا الكسب المادي (٥١) . وحكم على عريان بعشر سنوات مع الشغل والفرج منه ١٩٢٤م (٥٢) .

والامر الذي لاريب فيه أن عريان سعد ، لا يستطيع أن يتولى هذه العملية بمفرده كما اصر في اقواله ، فهم يحتاج الى تنظيم وتخطيط ومعلومات ٠٠ وغير ذلك من الأمور التي لا يستوعبها الفرد ، فلم يدل بإية اشارة على زملائه وتحمل بمفرده المسؤولية واثارها .

والمصيب ذاته وقع اعتداء على نسيم باشا بواسطة ابراهيم حسن سعود ، وكان موظفا بالصحة ونفذ فيه حكم الاعدام فى ٨ يوليو ١٩٢٠ - ومن الطريف انه كان يدرس الحقوق ليلا (٥٣) .

الاعتداء على وزراء الاشغال :

ارسل سعد زغلول الى عبد الرحمن فهمى فى ٢١ ديسمبر ١٩١٩ رسالة جاء فيها « بلغنا أن الانجليز يسعون للحصول على موافقة الوزراء المصريين على مشروعات للرئى فى السودان مخالفة للمصلحة ، نرجو تبصير الوزراء بعواقب هذه المشروعات ، وافادتنا عن تفصيلات ذلك » (٥٤) .

وفى ١٥ يناير ١٩٢٠ قابل اسماعيل سرى باشا وزير الاشغال، يوسف وهبه رئيس الوزارة وأطلعه على تهديد وصله مضمونه « احذر من الموافقة على مشروعات الرئى الانجليزية والا الموت » وهى بتوقيع اليد السوداء ، وشددت الحراسة على الوزير (٥٥) ، ورغم ذلك القى أحد الشبان قنبلة على اسماعيل سرى فى ٢٨ يناير ١٩٢٠ ، وهو فى طريقه الى الوزارة ، ولكن القنبلة سقطت بعيدا عن السيارة التى أصيب بشظية بسيطة فى المؤخرة ، ولم يعرف الجانى وكانت مكافأة الاستدلال عليه ٥٠٠ جنيه (٥٦) ، واستقال اسماعيل سرى وسبب الاستقالة بأسباب صحية ، وكان موضوع تخزين المياه فى السودان عاملا أساسيا فيها ، وتولى الوزارة محمد شفيق باشا الى جانب عمله كوزير للزراعة (٥٧) . ويكتب بذلك عبد الرحمن فهمى لسعد زغلول فى ٢٨ يناير ١٩٢٠ . و ٣٠ يناير من لقاء القنبلة على الوزير ، والمكافأة المرصودة للارشاد عن الجانى واستقالة الوزير وبفض الوزراء تولى المنصب وقبول محمد شفيق باشا وزير الزراعة منصب وزير الاشغال علوة على منصبه وهى

يوم ٢٢ فبراير أى بعد توليه المنصب بسبعة عشر يوما تعرض لعملية اغتيال (٥٨) .

وكان بطل هذه المحاولة الأخيرة الطالب عبد القادر شحاتة الذى جنده الطالب عبد الحى كيره ، واختير لمحاولة اغتيال محمد شفيق الذى قبل منصب وزير الأشغال ، وعائين عبد القادر الموقع الذى درسه الجهاز وحدد موقع الضرب وموقع الهرب ، وخلع ملبسه وترك الأسلحة فى خرابة بحارة مؤدية لشارع النزهة ليتسلما أحد أعضاء الجهاز لاختفائها ، وكانت خطة التنفيذ أن يسبق عربة الوزير أحد الموتوسيكلات لأحد أعضاء الجهاز المكلف باعطاء الإشارة بالقاء جريدة أمام عبد القادر كرمز لبدء سيارة الوزير ، وارتدى عبد القادر زى للطباخ وبات ليلة ١٩ فبراير عند الطالب حسن الشنتناوى . ولكنه لم ينجح الا فى المحاولة الثالثة ففى يوم الأحد ارتدى عبد القادر ملابس عمال المناجر ، ومرت عليه العربة الفاخرة وقدمت اليه القنبلة ومسندسان فى علبة كبيرة وجاء الموتوسيكل وأعطى الإشارة واستعد للتنفيذ (٥٩) ، وألقى بالقنبلة ولكنها كانت خارج نطاق قذفها ، وراه الوزير ومحمود سرى بك سكرتير رئيس الوزراء وهو يعدو فتبعه السائق ، وركب عبد القادر العربة التى كان ينتظره فيها الطالب عباس حلمى ، ولكن المطاردين لحقوا بهم فهربا داخل مدرسة للبنات الاسرائيليات ، ولكن أمكن ضبطهما (٦٠) . ولقد أصدرت ادارة المطبوعات بلاغا رسميا عن الحادثة ، وأشار الى القبض على المتهمين وتعرف الشهود عليهما (٦١) وقد اعترف عبد القادر بأنه ألقى القنبلة (٦٢) ، وأرجع السبب فى ذلك لأنه قبل منصب وزير الأشغال بعد استقالة اسماعيل سرى ورفض أى مضرى تولي هذا المنصب (٦٣) .

وامام المحكمة حاول المحامى أن يبين أن قصد عبد القادر

شحاتة هو التخريف وليس القتل (٦٤) ، وتحدث عبد القادر أمسام
المحكمة مؤكدا قول محاميه (٦٥) ، ولقد أصدرت المحكمة العسكرية
الحكم على هذين الطالبين ولم يتجاوزا العشرين - بالاعدام ، ثم
خفف الحكم الى الاشغال الشاقة المؤبدة (٦٦) .

ولقد اثرت هذه المحاولة لاغتيال محمد شفيق ، والتي كان
سببها الخوف من قبول مشروعات رى السودان ، فى صعوبة تمثيل
مصر فى اللجنة التى تبحث هذه المشروعات ، فیرسل عبد الرحمن
قهمى الى سعد زغلول فى ١٧ مارس ١٩٢٠ بأن شفيق باشا استدعى
محمود فايد بك ، ليكون عضوا فى هذه اللجنة فرفض ، فتكرر
العرض عليه من رئيس الوزراء فرفض ، ومن السلطان فاجاب محمود
فايد بأنه لايد من الحصول على موافقة الوفد ولجنته المركزية ، وجاء
محمود للجنة الوفد التى أفهمته أن المشاريع بدىء فى تنفيذها فعلا
على النهرين الأبيض والأزرق وهو دليل على أن عمل اللجنة ضرورى ،
كما أنه سيكون لمصر صوت واحد أمام أربعة أصوات انجليزية ،
وبالتالى لافائدة من انضمام أحد المصريين للجنة لئلا يقام الدليل
فيما بعد ، أن العمل المذكور قد تقرر بحضور ممثل لمصر ، على
ذلك اعتذر محمود عن قبول الأمورية (٦٧) .

ونجا أيضا حسين درويش وزير الأوقاف حيث القيت عليه
قنبلة فى ٨ مايو ١٩٢٠ ، وانفجرت القنبلة ولم تصبه بسوء ولكنها
أصابته السائق وكان هذا الوزير من اشد الوزراء تقائيا فى خدمة
السلطان والسراى (٦٨) ، ويتضح من البلاغ الرسمى أن مرتكبى
هذا الحادث من طلبة الأزهر ، فجاء فيه « ٠٠ ان السائق رأى حين
حدوث الانفجار ، رجلا فى زى يماثل زى طلاب الأزهر وكان منحنيا
الى الامام على مقربة من السيارة ، بعد ذلك اتصن بالبوليس بأن
طالبا ازهريا راقد فى منزله وبه اصابة ، فتبين أنه أصيب اصابة

شديدة فى رأسه وفى يده اليمنى ، وقبل موته قال انه اتفق له ان كان على قرب حين القاء القنبلة فاجابه الانفجار ، بما اصابه ٠٠ « (٦٩) » . ويؤكد شفيق منصور أن هذا الطالب هو الجانى ولقد تقررت هذه العملية بمنزل الصوفانى وحضرها أحمد ماهر والصوفانى وعبد الرحمن الراقى وشفيق منصور . وقد قام بها أحمد توفيق الذى كان تابعا لعبد الحى كيره ، وسلمه ماهر القنابل عن طريق كيره ، وقد أصيب أحمد توفيق فى رأسه وتوفى على الأثر بعد ذهابه الى منزله (٧٠) .

وفى هذه الفترة التى تبدأ من ١٩١٠ الى ١٩٢٥ كانت تستخدم القنابل أو المفرقات التى تصنع محليا ، وكان التدريب غالبا فى صحراء حلوان حيث أمكن إرسال باشا من العثور على هيكل عظمى ، وذلك بعد وصول معلومات عن حالة انفجار إحدى هذه المفرقات المحلية الصنع ، وأودت بحياة المدرب منذ حوالى ست سنين (٧١) .

وكان اعداد الجهاز السرى بالقنابل يشارك فيه الطلبة بالدرجة الأولى ، فيتولى عبد الحى كيره الاشتراك فى صنع القنابل ، التى القيت على يوسف وهبه باشا ، اسماعيل سرى وزير الأشغال ، محمد شفيق وزير الأشغال ، حسين درويش وتوفيق نسيم ، ويذكر حسنى الشنتناوى الطالب بالالهامية وعضو الجهاز فى مذكراته ، أن عبد الحى كيره كان يمد خليته بالصلاح كما كان حلقة الوصل بين خلية العمال والجهاز ويعدما بالصلاح ، والتى كان يمثلها الحاج أحمد جاد الله وكذلك فى مذكرات محمد يوسف يؤكد أن عبد الحى ماكان يخرج فى مظاهرات الطلبة ، وكان أستاذة مدرسة الطب الانجليز يتصورون أن هذا الطالب المجتهد مكسب على الدراسة ولا يؤمن بالوطنية ، بينما كان هو فى الواقع يبقى فى الكلية ليصنع هو وزميله محمد حلمى الجيار القنابل التى يستعملها الجهاز السرى فى ثورة

١٩١٩ ٠٠ ، وذلك الى جانب ماكان يقوم به من جمع المعلومات اللازمة لعمليات الاغتيال وكان كما يقول ٠ يحيى حقى وكان موظفا بقنصلية مصر باستانبول ٠ بعبءا عند الانجليز يجيد الهرب ، هرب من ليبيا ثم الى استانبول حيث لقي حتفه بها سنة ١٩٢٠ عندما عثر على جثته مقتولا بطعنة خنجر ٠ (٧٢)

وكان لهذا الجهاز هيئة رئيسية او مجلس اعلى ، مؤلف من عبد اللطيف الصوفانى مصطفى حمدى ، احمد ماهر ، محمود فهمى النقراشى ، محمد شرارة ، عبد الرحمن الرافعى ، شفيق منصور (٧٣) ولهذه الهيئة فروع وبعض اصول رئيسية ٠ فكل عضو له ان يتصل بشخص واحد ليكون فرعاً له ، ولكل شخص كفرع ان يكون اثنين كخلفية والاثنان يتصلان بشخص واحد الذى يتصل باثنين ، وهكذا بذلك التدرج وشرط السرية المتناهية فى معرفة الاصول فليس للواحد الموجود فى فرع ان يعرف احدا من الاصول الا اذا صرحت الجمعية له بذلك او وافق العضو المتصل به لمصلحة ذات اهمية (٧٤) ٠

وكان عبد الرحمن فهمى على رأس هذا الجهاز حتى قبض عليه فى ٢٠ اكتوبر ١٩٢٠ وخلفه احمد ماهر ، وبعد خروج عبد الرحمن فهمى من السجن فى عهد وزارة سعد زغلول الاولى ، اختلف مع سعد واعتزل السياسة مؤقتا (٧٥) ٠

وينظره فاحصة للجهاز السرى ، نجد ان للطلبة دورا ودورا اساسيا بدليل قيامهم بتنفيذ معظم العمليات واخطرها منذ ١٩١٩ ، بل واكثر من ذلك كانوا اعمدة اساسية فى التنظيم ، فلم يكونوا فقط فى المستوى القاعدى التنفيذى بل فى مستوى تحريك وتنظيم لجموعات الطلبة بعد مستوى الهيئة العليا للتنظيم ، وسبق ان اشير الى ماكان عبد الحى كيره مسئولاً عنه ، واضعف الى ذلك ما كان يقوم به طالب

الطلب محمد حقنى كما جاء فى مذكراته ، فهو على اتصال مستمر بالهيئة العليا وهو ما يشير الى اهمية موقعه فى التنظيم ، بل ان الدور الأول لمنزله كان مخزنا للمصداقات والقنايل التى استلمها من حسن كامل الشيشينى ، كما كان يتسلم اموال تمويل الجهاز من عبد الاطيف الصوفانى • وكان يعطينى المبالغ للتحركات وكان مجموع المبالغ التى أخذتها منه ١٥ جنيها مرة وعشرة جنيها مرة أخرى ، وكنا تلاميذ لانستطيع أن ندفع هذه المبالغ من مصروفاتنا الشخصية ، كما كان يقوم ويشارك بتدريب أعضاء الجهاز على القاء القنايل (٧٦) •

بل وأكثر من ذلك فالتجنيد وهو عصب الحياة لأى تنظيم سوى، ومن أخطر مهامه كان مسئولاً عنه ويشارك فيه الطلبة ، وهذه المهمة الخطيرة يختار الجهاز السرى لها الطالب سيد محمد باشا (بعدسة المعلمين) ، الذى أخذ فى تكوين الخلايا ، قعن المعلمين العليا سيد ومحمود عوضين طه ، وعن الجامعة الأهلية يوسف العبد وحسن الهلالى ، وصار هو ويوسف العبد يكونان خلية الاتصال بمندوبى الأرياف لتوصيل المنشورات وبيانات سعد زغلول ، واستأجروا حجرة ببركة الفيل لطبع الجريدة السرية ، وتكونت لجان الطلبة السرية من أسوان للقاهرة فى كل مدينة ، وصارت هناك شبكة تحتية تنقل المعلومات والمنشورات فى زمن قصير ، ويوازىها لجان علنية للقيام بالأعمال الظاهرة (٧٧) •

ويبدو من ذلك أن موقع سيد فى الجهاز كان كبيرا ، فهو يشير أيضا الى أنه اتفق مع الحاج أحمد جاد الله على أن يتولى العبال قسم الكفار أى الانجليز ، ويتولى الطلبة المخوفة من المصريين ، • • • • • واتفقنا على هذه القسمة وسيقا الحاج أحمد جاد الله مستحسنين !

وكان لا يمر أسبوع الا ويقتل الجهاز السرى للعمال ثلاثة من الجنود ١
واختار العمال لهذه العملية منطقة الدراسة والحوض المرصود، (٧٨) •

ويبدو من ذلك ان الشباب ومنهم الطلبة كانوا عصب هذه
الجمعيات السرية ، وشكلوا العنصر الحيوى للتنظيم ، وكان نشاط
هذه العناصر الشبابية على المستوى القاعدى للجمعيات بقيادة الوفد
عاملا فى تصاعد الحركة (٧٩) ، فلقد كان هناك تناسق فى الثورة بين
العمل العلنى والعمل السرى يدعم كل منهما الآخر فى سبيل تحريك
القضية المصرية ، وكانت الظروف التى عاشتها مصر تحت وطأة
الاحتلال صعبة ، فقد وضحت النوايا البريطانية فى ابقاء الاحتلال
وعدم الاستجابة للمطالب المصرية فى الاستقلال التام ، واعتبراف
المجتمع الدولى بفرسائى بالحماية البريطانية على مصر ، الى جانب
المحاولات المختلفة لاجهاض الثورة من الداخل كالتواطؤ أو
الخيانة ٠٠ كلها ظروف توجب العمل السرى والتنسيق بينهما امر
اوجب ، وهو ماكان فى ثورة ١٩١٩ ، والطلبة وهم الوتر الحساس
للأمة تأثروا بهذه الظروف فانخرطوا فى العمل السرى ، ولاشك انهم
كانوا مدفوعين فى هذا الاتجاه بحب وطنهم معتقدين انهم بذلك
يؤدون واجبا وطنيا فاعتقدوا انهم بقتل الانجليز يوجدون نوعا من
الضغط على بريطانيا لتتساهل فى التسليم بالمطالب المصرية (٨٠) •

والى جانب هذا الجهاز السرى للوفد وجدت جمعيات سرية
تألفت فى اقل من عام منذ اندلاع الثورة ، وليس هناك مايدل على
خضوع هذه الجمعيات لكلا لاشراف الوفد، وكان بعضها يتلقى العون
من عبد الرحمن فهمى (٨١) ، وهذه الجمعيات هى :

١ - جنوية اليد السوداء ٠٠ يرأسها عبد الحليم البيلسى

المحامى ، وأبو شادي بك ، مصطفى القاياتى ، ومحمود أبو العينين وعدد من الطلبة ، وغرضها إثارة الرأى العام وإتلاف الأشياء التى يكلف تخريبها الحكومة الأموال ، فضلا عن جمع الأموال للحركة (٨٢) وكانت هذه الجمعية ترسل خطابات التهديد الى السياسيين الرجعيين ولقد وصل وهبه باشا خطاب تهديد بالحبر الأحمر وعليه المدفع وكلمة الغدائيين ورمز اليد السوداء (٨٣) ، ويذكر حافظ رمضان أنه عندما أغلقت المدارس عاد الى منزله « فوجدت أذى الأكبر مجتمعا ببعض زملائه من طلاب التعليم المتوسط والعالى وأمامهم ورقة مطبوعة فيها نداء للسامية المنحرفين ، أن يعتدلوا أو يكون جزاؤهم الموت وقد عنون هذا النداء باسم « جمعية اليد السوداء » وبجانب هذا العنوان صورة تحمل مسدسا » (٨٤) . وكان سلاح المنشورات من أهم الأسلحة بعد غياب الصحافة وفى ظل الرقابة الصارمة ، وتكونت فرقة من الطلبة لإصدار هذه المنشورات من أبناء كبار الساسة والموظفين ، وكانت تضم المنشورات فى مخادع الآباء ، وحين تتخاذل بعض الساسة أصدر الشباب منشورا يهددهم « بالموت جزاء التردد والتخاذل باسم اليد السوداء » (٨٥) .

ولقد صدرت أحكام ضد مواطنين لتعاونهم مع جمعية اليد السوداء وهم فى معظمهم من الطلبة مثل الحكم على محمد أمين رافت بالسجن سبع سنوات بتهمة حصوله على أموال لجمعية اليد السوداء فى السكة الحديد يوم ٢٠ مارس ، وعلى أحمد مصطفى حنفى بالأشغال الشاقة خمس سنوات بنفس التهمة وعبد القائد العام الى الأشغال الشاقة ٣ سنوات ، كما حكم على عبد الحميد حسن بالأشغال الشاقة لمدة ١٥ سنة وخفض الى عشر لطلبه مالا لجمعية اليد السوداء وضبط سلاح معه ، وفى المنيا حكم على جاد دياب بالأشغال

الشاقة المؤبدة وعدلت الى ١٥ سنة لأنه البقى خطابات مبهجة واذاع منشورات لجمعية اليد السوداء وحرص على مهاجمة الجنود البريطانيين في أبى قرقاص (٨٦) ، وهذه الأحكام تشير الى حقيقتين ، الأولى : أن جزاء التعاون مع اليد السوداء كان شديدا ، وهو بالدرجة الأولى يدل على نشاط هذه الجمعية المنظم ضد الانجليز .

الثانية : ان هذه الجمعية ليس مجالها القاهرة فقط ، بل امتد الى المدن المختلفة للقطر . وكان توزيع المنشورات السرية عموما فنا برع فيه الطلبة وأجاده حتى حيروا السلطة العسكرية وعيونها المبتوثة في البلاد ، فكان من أولئك الذى يتنكر فى زى متسول خرق الثياب ، وينطلق خاملا على ظهره خرجا لا يحوى غير لكسرات يابسة من الخبز ، ويتوكأ على عصا عارى الرأس حافى القدمين متجها صوب الضواحي القريبة لبث الدعوة وتوزيع المنشورات على أهلها (٨٧) .

ولما ضيقت السلطات على طابعى المنشورات ، أرسل أحد الطلبة لدير المطبوعات منشورا وطنيا ملتهبا مشفوعا بمذكرة بخط يده يهديه فيه سلاما معطرا بالقنابل فقبض عليه وقام آخر بطبع منشورات باسم جماعة الانتقام ، وكان شيخا معصما وقبض عليه بالشبه ، فقام زملاؤه بلبس العمام وعسكروا فى المحافظة ، يتلون الأوراد والأذكار ورفضوا الخروج الا بعد الإفراج عن شيخ طريقتهم وأمام إصرارهم أفرجت عنه السلطات (٨٨) . ويذكر اللبى فى تقريره الذى أرسله الى إيرل كيرزون فى ٢٠ ابريل ١٩١٩ أن اجتماعا حدث بالأزهر فى اليوم المذكور ، وخطب فيه أحد أعضاء جمعية « اليد السوداء » قائلا : « ان الجمعية قد أدهشها ان تعلم ان هناك بين الموظفين من يريدون العودة الى عملهم ، ويقال ان أى رجل يعود

الى عمله سواء كان عاملا بسيطا أو مسئولاً كبيراً - سيعتبر خائناً وسيكون مصيره القتل» (٨٩) -

٢ - لجنة الدفاع الوطني ٠٠ ومعظم أعضائها من اليد السوداء ، وهدفها تهيج الرأي العام ضد الحكومة وتحريض الشعب على ارتكاب الجرائم ضد السلطة العسكرية (٩٠) .

٣ - اللجنة المستعجلة ٠٠٠ وهدفها إثارة الرأي العام وتتلقى المساعدة المالية من عبد الرحمن الرافعي ورئيسها حسن نافع وأبراهيم عبد الهادي (٩١) ، وتتكون اللجنة من عدد يتراوح بين ١٠ ، ١٢ عضواً وكلهم من الطلبة ، وقد تكونت لبطء العمل في لجنة المدارس العليا التي كانت تمتد مناقشاتها عند وضع منشور ، لدى قانونية هذه الكلمة أو ذلك . وكان من مؤلفيها محمد علي جمال الدين إبراهيم الوصيف ، أحمد فريد خليفة ، عبد الحليم عابدين ، كامل عبد الشهيد وكلهم من طلبة الحقوق وكان تأليف هذه اللجنة في محل هـاي صغير ، وكانت ذات نشاط كبير إذ في بعض الأيام تصدر أحياناً ثلاثة منشورات ، فيعرض صاحب المنشور فكرته على زملائه وبعد موافقتهم يصدر المنشور ، وتولى عملية الطبع حسن سلامة ، أحمد فريد خليفة .

والمصدر المالي لهذه اللجنة من الأموال الخاصة للأعضاء ، وتبرعات من بعض الرجال المنتمين للوفد مثل د . نجيب اسكندر ، وإلى جانب ما يتبرع به من أمواله الخاصة كان يجمع التبرعات من موظفي معامل وزارة الصحة ومن سيد عبد الحميد سليمان طبيب العيون ، واقتذاك وحسين بك هلال وهو عضو اللجنة المركزية للوفد .

ولم يكن لها لائحة بل تكونت من مجموعة متفاهمة ، ومعظمهم

من كلية الحقوق وتولى فؤاد الأسير طي الموظف بالبريد مهمة توزيع منشورات اللجنة في المديرية ١٠ أما عن علاقتها بعبد الرحمن فهي فكان له علاقة ببعض أفرادها .

ومن اشد المنشورات التي اصدرتها اللجنة منشوراً للسلطان (١٢) فقد لاحظ الطلبة ممالة السلطان فؤاد للسلطات البريطانية فوجهوا اليه منشوراً باسم اللجنة المستعجلة يقولون فيه :

« أين السلطان ؟ افي السماء ينتقى من النجوم حلياً وجواهر
لزوجته العذراء ؟ (يقصد الملكة نازلي) أم في الأرض السابعة ينتقى
من سواد الطين مايسود به عيش المصريين التعساء ؟ أم في قصص
البستان يحيى الليالى الساهرة ويأكل اللحم الطرى ويماقر البنت
الحان وينأثم الفتيات والفتيان ؟ أم في قصر عابدين يحيى وفؤاد
الزوار ، حيث غرفات الاستقبال والتدخين ورجال المعية الأفاكين
المخرفين . . . يا عجباً ! أعراس تقام والأمة في ماتم ومناجات . . .
١١ . ١١ .

وبعد أن يتعرض المنشور لحق الأمة في عزله يقول « . . . ان كمال
الأمر كذلك فهل فاتة أن عروش القلوب قد خلعت من زمن ، وإذا كان
الانجليز قد وسوسوا اليه فهل نسي أن الأمة هي التي تنقده المرتب
الباهظ ، وهي التي تصرف على هاته الولايات والمناعم ؟ ثم أما يكون
له خير وأبقى ان يتشبث بمصر بمقدار ماينتفع منها ومن عرق إنائها
لاسيما وأن في إمكانها عزله في أى وقت ومتى أن الآوان . . . » (١٣)

وهذا المنشور بالغ في الثورية فيحدد معسكر الثورة بآنيته
الشعب أو الأمة ومعسكر الثورة المضادة بآنيته الانجليز والسيفيين
وزجال المعية الأفاكين .

٤ - المصري الحر - وهي جمعية تستمد ماليتها من عبد الرحمن فهمي ، وكانت تصدر جريدة بهذا الاسم ، ومن الطبيعي أن يكون لها مطبعة سرية ويثلف الناس على نشراتها (١٤) ، وأعضاؤها من الطلبة ويقول الرافي « وكان للطلبة جريدة سرية باسم (المصري الحر) » ونظرا لأقبال الناس عليها أصدر الجنرال بلفن أمرا في يونيو ١٩١٩ معقاب كل شخص « يطبع أو يجمع أو يبيع أو يوزع أى نشرة أو صورة فوتوغرافية أو غير فوتوغرافية أو رمز أو أى شيء من هذا القبيل ، أو يحاول القيام بأى عمل من تلك الأعمال بقصد الاخلال بالنظام ، أو إثارة الشعور ضد نظام الحكومة الشرعى يرتكب جريمة ضد الأحكام العرفية » . وكذلك من يحوزها (١٥) . ولقد نشرت جريدة الغازيت في ٢ أكتوبر ١٩١٩ حديثا حول « المصري الحر » التى يحررها طلبة المدارس العالية بالقاهرة ويتولون توزيعها مجانا ، وقالت انه صدر منها حتى الآن خمسة أعداد وأشارت الى احدى مقالاتها عن استقلال مصر وفيه يتعرض المقال لثورة مارس ، ادبل ونتجتها ، ان « العالم علم بقينا ان المصريين أمة تامة ، الحكم الأجنبي ، وانها ساعية في سبيل استقلالها التام بكل وسيلة ممكنة ويعبر الوفد المصري عن رأى الأمة المصرية وقد ضاعفت أعمال انجلترا الأخيرة مجهودات الوفد في أوروبا . ونحن نرفض كل مقايضة فيه ، شيء غير الاستقلال التام ، ونرفض مقايضة اللحنة التامة ، سترسلها انجلترا الى مصر في شهر أكتوبر اذ كل علاقة بها تقلل من شأن حقوقنا » (١٦) .

ولاشك ان هناك حرصا كاملا في تسجيل كل مايمت بهذه الجريدة « المصري الحر » والدافع لذلك من وجهة نظري أن هذه الأوراق مدثورة ومضيرها الزوال ، وتسجيلها في أى بحث هو خدمة للتاريخ الوطنى ، ولقد عثرت على العدد التاسع للمصري

الحر مسجلا بالكامل في رسالة دكتوراه ويؤكد صاحب الرسالة أنه وجد هذا العدد عند الدكتور مهدى علام ، ولعله العدد الوحيد الموجود بمصر . . ومن هنا كان حرصى على تسجيله في هذا البحث .

وتقع هذه النشرة في ثمانى صفحات من حجم النشرات الخاصة التى تصدرها الهيئات والعنوان « المصرى الحر » وتحتها كلمة « لسان حال الطلبة » وتحتها عبارة « جريدة وطنية تعمل لنيل الاستقلال التام بكل الوسائل » . على اليمين من أعلى عبارة لمصطفى كامل « لأمعنى للحياة مع اليأس ولأمعنى لليأس مع الحياة » ويقابلها من الجهة اليسرى الآية الكريمة « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » . وفى الصفحة الأولى كان نداء الرئيس سعد زغلول الى الأمة وجاء فيه « يحاول الأقياء بجميع الوسائل ان يأخذوا منكم رضا بحمايتهم ، ليزدادوا قوة ويزيدوكم ضعفا فلا تتخذوا اذا خدعوك ولا تخافوا اذا هدوكم واثبتوا على التمسك بحقكم فى الاستقلال التام ، فهو أمضى سلاح فى ايديكم وأقوى حجة لكم فان لم تفعلوا ، وليس فى قوة ايمانكم الوطنى ما يجعل احتمالا لذلك - خذلتكم نصراءكم واهنتم شهداءكم وحفرتم ماضيكم وانكرتم حاضركم ومددتم للرق اعناقكم وأحنيتم للذل ظهوركم وانزلتكم بأمتمك ذلا لا يرفع منه عزه وان تفعلوا - كما هو أكبر ظنى فى عظيم اخلاصكم وتمايم اتحادكم وقوة وطنيتكم - فقد استبقيتم لأنفسكم قوة الحق ، وأعدتكم لنصرتكم قوة العدل فلا تذلوا ولو قهرتم ولا تخسروا ولو ظلمتم ، ولا بد من يوم يعلو فيه حقكم على باطل غيركم ، وينتصر فيه عدل الله على ظلم خصومكم وتحقق بانذن الآله القادر آمالى وأمالكم فى الاستقلال التام » وكان تاريخ هذا النداء فى ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ اثناء تواجد لجنة ملتر فى

نفس ٠ وفي نفس الصفحة تحية لمحمد فريد الذي توفي بالخارج
في المقال يقول :

« ان من واجب الطلبة أن يقوموا بتأبين فريد بك خير قيام ،
وهم الذين عرفوا فريدا فعرفوا فيه صدق العزيمة والاخلاص
والنزاهة وانتكار الذات وعلمهم فريد معنى التضحية ولقنهم دروس
الوفاء ، نعم من واجب الطلبة أن يذكروا فريدا ، وهو الذي عاش
من أجل مصر ومات في سبيل مصر ، مات فريد ولكنه مات هادئ
البلال مثلوج الصدر ، لأنه رأى أمته قد هبت من رقبتها ، فوكلت
وفدها للدفاع من قضيتها فما كان أسرع (رحمه الله) في مد يد
المساعدة إلى وفدنا المحبوب ، فذلل كل عقبة وأخرس كل لسان ٠ »

ثم يا فريد هادئا مطمئنا فقد أصبح كل خصمى فريدا في دفاعه
وبضاله ، ثم يا فريد فقد اثمر غرسك ، وعما قريب يطيب جناح فنكطف
ثمره ٠٠ ثم يا فريد ومدوفدنا المحبوب بروحك فجزاك الله عن أمته
وعن الانسانية وعن العدالة خيرا ٠٠ ولئن قل مانقش لك في السطور
فلقد كثر مانقش لك على القلوب ٠ »

والمقالة الثالثة موجهة للسلطان فؤاد وتتميز بالصراحة
والوضوح بشكل لا يقل عن منشور اللجنة المستعجلة السابق بيانه
لذات السلطان ٠ ثورية وهو تقريرا نفس المضمون ، وكان الأمراء قد
أصدروا بيانهم معبرين عن تضامنتهم مع الثوار ، وما زال فؤاد في
معسكر الثورة المضادة مع الاستعمار ، ويكتب اليه الطلبة في هذه
الصحيفة مقالا موجهة اليه بعنوان « لم يبق الا انت » وجاء فيه :

« ألم ياتك أيها السلطان نبا ذلك البلاغ الذي أصدره أصحاب
السمو الأمراء ؟ »

ألم يأتك نبا ذلك البلاغ الذى اثبت أن الأمة للأمراء وأن الأمراء
للأمة ؟ ، أو لم تعلم كيف قابلت الأمة ذلك البلاغ ، وكيف كان الأمراء
يحملون على الأعناق ، وكيف ملئت الصحف بالثناء عليهم والشكر
لهم ؟ أما علمت يا صاحب العظمة أن الملك إنما يشاد على أعناق
الأمة وأن قوة الشعب فوق كل قوة ؟ ولا بارك الله فى ملك يحذر
رعيته ويخاف أمته •

إن الملك إذا ماخلصوا سلموا ، وكل قلب لهم يغنى عن
الحرس الآن يا عظمة السلطان ولم يبق الا أنت بمعزل عن أمته ، لأن
حاشيتك تموء عليك ولأن بطانتك بطانة سوء فاعلم أن ملكك لا يقوم
الا على أسنة الانجليز ورماحهم ، ولكنه يكون بدماء المصريين
وأرواحهم ، وأننا نربأ بمن يجرى فى عروقه دم الأسرة العلوية أن
يقف موقفك الحالى ، موقف الذل والصغار ، موقفا يابى أن يقفه
أحقر عامل فى أصغر مصنع فافق من غفلتك وعد الى رشك ، وأعلم
أن الأمة لا ينقصها مثلك فهى فى غنى عنك ولكنك فى أشد الحاجة
اليها • • والسلام • وتضمن العدد كلمة الى الكتاب ذوى الثقافات
الأجنبية ، وأصحاب اللغات الأوروبية بالكتابة فى الصحف الغربية
للرد وبمحض مقتريات الانجليز ، ونص الكلمة « اسوق اليكم يا أرباب
الاقلام كلمتى ، يامن تقرأون كل يوم المجلات والجرائد الأجنبية
وتتحدثون بعباراتها من غير أن يتصدى أحدكم للرد على مقترياتها
بلغاتها ، هاهى الجرائد الانجليزية تشوه كل يوم جمال القضية
المصرية ، وتنقل عن المصريين أحاديث ما أنزل الله بها من سلطان ،
وتمسخ الحوادث وتلبس المصريين كل يوم ألوانا مختلفة عن الثياب ،
فتارة تمثلهم بالوحوش المفترسة وأخرى يعزون حركتهم الى الغلاء ،
ومرة يرمونهم الاعتداء على الأجانب ، الأمور التى برهنت الحوادث
على كذبتها •

لم نر بين المصريين وفيهم من يجيد اللغات الأجنبية من يثصدى
ندخس مقتريات الصحف الانجليزية ، نعم قرأنا كثيرا فى جرائدنا
فشكرا لتلك الأقلام التى لم تبخل بما تعرف ، وقد ضنوا بأقلامهم فى
الأوقات التى نحن فى أشد الحاجة الى نفقاتها • ألم يدعنا الطلاب
المصريون فى انجلترا الى الأخذ بناصيرهم فى انشاء صحيفة
بالانكليزية يفرغون فيها جهدهم فى افهام الشعب الانجليزى حقيقة
المصريين التى يجهلها ، ومنها الرد على كل افك يفتري علينا •
فما لكم لا تكتبون وقد نزل جماعة من الصحفيين الأجانب الى بلادنا
ليقفوا بأنفسهم على الحقائق ؟ ألا فلتتقوا الله فى بلادكم ولتشحذوا
من أقلامكم ، وأوسعوا تلك الترهات والأباطيل تفنيدا حتى نفهمهم
حقيقة الأمر لياخذوا عنا أخبارا صحيحة غير مشوهة • اكتبوا
باللغات الأجنبية فيكم إلا فليكن لكل منكم أمين بك يوسف فى كتاباته
وأعماله ولتعللوا صحفكم بمصر ولتبعثوا بمقالاتكم الى صحائف
الغرب لتدراوا عنا سبهم ، فانهم يحاربوننا فى كل مكان بكل
الوسائل ، فهيا اعملوا على تكذيبهم ودافعوا عن الحق وأزهقوا
الباطل ان الباطل كان زهوقا •

ويتضمن « المصرى الحر » مقالا طويلا عن أحد الخونة « زكريا
نامق » يؤكد فيه أن عيون الثورة ترقبه ، ويعدد فيه أعماله الخائنة
للخصية المصرية وأنه وامثاله من الخونة لن يوقفوا المسيرة وتقول
المقالة :

« الى المراءغ الكبير من خان أمه مصر وعق أباه النيل ، بل
الى يد التفريق التى ماكان أولها أن تقطع ، وسلاح الباطل الذى
ماكان أولاه أن يقل ويغمد الى زكريا نامق ، بل وكل جبان ذى وجهين
يظن أن الوطن المذى يباع ببيع السلع أى زكريا •• صسبرنا على
دسائلك دهرًا ، ومانحن باللائى يغمضون العين على قذى وتحملنا

منصابه ، وما نحن بالذين يبيتون على ضيمك ترجع من غيك أو تثق
عند حدك ، ولكن أبى الله إلا أن تسعى لحقك بظلك .

أى زكريا بينما كانت المجازر البشرية ومعاول الخراب تعمل
فى قرى مصر الهائلة دون رحمة ولاشفقة ، وبينما كانت الجنود
الانكليزية البربرية تفسر لنا مدنية القرن العشرين ، بما أتته من
ضروب الوحشية تهتك الأعراض وتهلك الحرث والنسل وسياسة
السلطة الغشومة تعيد بيننا تمثيل رواية دنشواى بأبشع مما كانت -
رأيتك - وسط هذا المشهد الرهيب - تقيم الولايم لضباط الانجليز
وتمد اليهم يدك الخسيسة لتصافح أيديهم المخضبة بدماء شهداء
الحرية ، فقل اذ ذاك كرم تعوده المصرى ولم يدر القوم أنك أردت
أن تبني مجدك بالنفاق والمداينة . لعبت أيها الأفاك الأثيم دورك
المشهور فى مسألة نادى بنى سويف ، وسعيت بلا كلل لانضمام
الانجليز اليه بالرغم من أنه قائم للوطنيين فحسب . فحسب ذلك الى
التسامح سجية المصرى ، وفات القوم يومئذ أنك تمهد الطريق للجنة
ملتر الاستعمارية ، وتريد القضاء على كل مجهود وطنى لمقاطعها
بانشاء صورة مصغرة لنادى الأعيان ، ولكن حمدا لله خاب فالك
وطاش سهمك لأن الله أراد أن يحمى الوطن من شرور المفسدين الذين
إذا قيل لهم لا تفسدوا فى الأرض قالوا إنما نحن مصلحون .

جمعت فى الحفلة التى أقامها قائد قوات المديرية ، تخطب فى
الناس ضاربا على نعمة يعلم الله ويشهد التاريخ والناس أنها السموم
القاتلة يعلوها طلاء المكر والخداع والتلاعب بالألفاظ ، فقال الناس
لحسن ظنهم بك كياسة اكتسبها وحسن سياسة بل يعد نظر قل أن
يجازيه فيه وطنى ، ثم طفت على عمد البلاد بنفسك تريد تنفيذ مرسوم
لك الانجليز من خطط الاستعمار والتفريق تحت ستار التواضع

وخسن التفاهم ، فحسبوك تُخْطَب ود مواطنيك وتدبر الأمر لصالح
بلادك خفية .

مضيت يانكريا فى عملك تتلوى كالحية .. اطمأن الأمالى
للين جانبك ورحنا نحن الشبيبة نرقبك عن بعد نخشى نفثات سمومك
حتى كشف الله حقيقة أمرك وظهر للأمة جميعها سوء طويتك ، وماكنت
تحقر لها من هوة سحيقة ، وما الله بغافل عما يفعل الظالمون، فكانت
خاتمة روايتك ذلك الفعل الذى تجلت فيه خيانة الأوطان ، يوم قمت
فى أعضب الأوقات وأخرج المواقف تمد يبك الأئيمة تباعب المغتصب
على بيع مصرنا العريزة ، وتحرك ككلمتك للنصرة القضية المصرية
بل بالخروج على الأمة ، والاستخفاف بقوة الرأى العام ؟ .. مرعى
.. مرعى .. أيها المضلل الكبير اخطب ود الانجليز ماشئت وانفت
سمومك بعد اليوم ما استطعت، فلقد عرفنا مقدار لين جانبك وأصبحنا
على بينة من اخلاصك ووطنيتك ، فلم تعد تغرينا طلاقة اللسان أو
تخدعنا زخارف الأقوال ، ولعمري لو بلغ فكك الأعلى عنان السماء
والأسفل خواطء النعال من الأرض ، فلن تفلح فى التغيرير بالرأى
العام وإن تزحزحه قيد أنملة عن التمسك بمطلبه السامى « الاستقلال
القام » . وأنا لنربأ بأنفسنا أن نجاريك فى سخافاتك ... الأمة عامة
وأمالى مديريتك خاصة عن أن تقع مرة أخرى فى شرك فخاخك ، أى
زكريا أن مصر التى انجبت فى الشدة أبطالاً عرفوا جمال التضحية ،
فأردوا الخونة أمثالك . لم تعد شيلا من أشبالها يخذم أنفاسك ،
ويمنع ميكروباتك من أن تعكر جو مصر الصافى أو تنجس أديمها
الطاهر .

الا فليتجرع الخونة ماء النيل سماً زعافاً يفرى جوفهم ،
ويطعموا خيرات مصر زقوما يفتت أحشائهم، ويتنسموا هواءها العليل

تودى بحياتهم بل الا فليتنظروا يوما لاينفهم فيه الله ولايهتان يوم
تزال الارض بما عليها يوم ينتقم من كل خائن دساس ، ذلك يوم
الفصل ولايظلم ربك احدا ولكن الناس كانوا انفسهم يظلمون .

اما انتم يا اهل بنى سويف . . فلاحيتها واغنياءها صفارها
وكبارها . انبذوا زكريا نبذ النواة ، واطرحوه كما تطرحون الحذاء
الخرق فقد انفضح امره وكشف الحق عن مؤامراته التى كان يدبرها
فى طى الخفاء للايقاع بمصر التى اطعمته من جوع وامنته من خوف
يامن انبتموه بالامس ليكون خير معوان لكم فكان شر سهم مصوب
الى صدر امته ، ولكن أبى الله الا ان يرد فى صدر راميهِ ، لاتخشوا
فى الحق لومة لائم ، فلاتنادوا به بعد اليوم نائبا وقد خرج عليكم
وقت الشدة ولتأخذوا من امثال عمد ببا الأماجد المتفانين فى الاخلاص
للوطن المقدس ، واصبروا وصابروا وسيروا الى ما تأملون بحكمة
وشجاعة لاترهبك فى سبيل الذود عن مصر تلك السلاسل والاخلال
ولايحولنكم عن ميدانكم الأسمى الوعيد ولا التهيد فنعيش احرارا أو
نموت كراما .

اما المقالة الأخيرة فى هذه الصحيفة الثورية فهى الى اغنياء
مصر تحذره من تلاعب المستعمر من ابتلاعها ، أو استغلال سوء
احوالها للسيطرة عليها ، وتؤكد أن أساس الاستقلال السياسى
الاستقلال الاقتصادى وهذه نظرة تقدمية فى ذلك الوقت . . والمقال
غير كامل ولايوجد سوى مقدمته أو مطلعها ونصها ، « من المسائل
الجوهرية فى استقلال الأمة أن تتمتع باستقلالها المالى ،
فتتصرف فى شئونها العامة والخاصة بكل حرية ، ولقد كانت
الديون العظيمة التى أثقلت كاهل الأمة المصرية فى عهد اسماعيل
سببا فى المراقبة الدولية على أموال الحكومة بحجة ضمان سداد
تلك الديون - والأمة العاملة على استقلالها اسقلالاً تاماً .

اشترك فى السعى لنيله جميع طيقاتها من أمير وحفير وغنى وفقير ، يجب أن تشترك فى العمل الجدى لصيانة ذلك الاستقلال من الأعراض المادية التى طالما كان أعمال النظر فيها سببا فى ضياع ذلك الاستقلال الأمة العاملة بهذا الجد وهذا النشاط والتى يحمل أبنائها هذه النفوس الأبية النشيطة المضحية ، والتى يتأزر جميع أفرادها فى الوقوف فى وجه كل عامل على اغتصاب حريتها الغالية يجب أن يكون اغنياؤها أكثر حذرا وحرسا ، وتنبها الى الوسائل التى يصطنعها المحتل للاطاحة باستقلالنا ، •

وأخر ما تضمنته هذه الصحيفة تعليقا على افتتاح مدرسة ليلية لتعليم العمال وكان بعنوان علموهم جاء فيه « سرنا وسر كل مصرى ما قرأناه من انشاء مدرسة ليلية مجانية لتعليم العمال والصناع ، وزاد من سرورنا أن بعض الطلبة قد تبرع بتعليم أولئك العمال ، واننا نشجع صاحب المشروع ونمدح كل معضد له ويمثل ذلك ترقى الأمم » (٩٧) •

٥ - الشعلة ويرأسها مرقس حنا بك ونجيب باشا غالى •

٦ - المدارس العليا وأغلبية الأعضاء من الطلبة ، وقد ضبطلت ورقة مسطر فيها قانون هذه الجمعية وهو يتضمن أن العمل سرى ، وأن عمل الأعضاء اصدار المنشورات والحث على الاضراب والسعى فى الاطلاع على اسرار الحكومة ، وتهديد الخونة وأن الجمعية مستمرة حتى خروج آخر جندي بريطانى من مصر - وكان الطلبة يدونون كشوفات بأسماء التجار الانجليز لمقاطعتهم •

٧ - جمعية مجلس العشرة

٨ - جمعية الخمسين (٩٨) •

أما جمعية الانتقام أو قضية الانتقام فإهتمام بها راجع إلى عدد الطلبة الكبير الذى شمله قرار الاتهام وهو يشير إلى دور الطلبة فى التنظيمات السرية بل أن بعضها كان وقفا عليهم وأكد الكثير عدم وجود جمعية بهذا الاسم لعدة أمور :

أولا : ظروف القضية :

لقد كانت السلطات البريطانية تهدف من هذه المحاكمة القبض على العناصر الأكثر نشاطا فى الحركة الثورية ، وتقضى عليهم بمحاكمة عسكرية ومن جهة ثانية التأثير فى سير المفاوضات بين سعد وملنر ، وفى نفسية الشعب ، إزاء هذه المفاوضات وإثناء مناقشته للمشروع . فلقد بدأت مفاوضات سعد وملنر فى مايو ١٩٢٠ ، واستمرت واستخبرت الأمة فى المشروع فى سبتمبر ، وقد قبض على عبد الرحمن فهمى فى مايو واستمرت المحاكمة حتى ٦ أكتوبر ، وكانت المحاكمة على أشدها عند مناقشة الأمة للمشروع ، وهذا التوافق الزمنى من الصتب الاعتقاد بأنه جاء وليد الصدفة بل العكس هو أمر مدبر لحمل جمهرة الرأى العام للتساهل فى قبول مشروع ملنر تخلصا من الاحتلال ومحاكماته العسكرية وأحكامه العرفية (١٩) . ويؤكد ذلك أحمد شفيق إذ يقول بأن اللبى صنع على محاكمة عبد الرحمن فهمى ومن معه رغم عدم كفاية الأدلة ، « لرغبة السياسة البريطانية إرهاب المصريين لتكشف لهم عن شدة بأسها » (١٠٠) .

كما يحدد محمد كامل سليم وهو من القرييين لسعد زغلول أهداف هذه القضية فى أمور عدة :

١- جعل للرأى سعد على التساهل وعدم التوسيع فى

معارضة اقتراحات ملتر ، باعتبار أن هذه المقترحات خير من العذاب الشامل للاستعمار .

٢ - ارباب العناصر الثورية في مصر بالقبض على زعماء الطلبة والعمال واعتقال كل من يتوسم فيه الانجليز نشاطا او استعداد للعمل ضدهم واستئناف الثورة في حالة فشل المفاوضات .

٣ - التأثير في نفسية الشعب المصري وروحه المعنوية العالية وحمله على قبول مشروع ملتر فهو احسن من جبروت السلطات العسكرية وطفیان نظام محاكمها العسكرية .

٤ - افهام الوفد بلندن أن الانجليز هم المسيطرون على مصر، يفعلون بها وبابنائها مايشاءون ، وافهام الشعب والوفد انهم لا يكثرثون بهم ولا يعبأون بغضبهم أو رضاهم ، وأنهم لا يقيمون وزنا لمفاوضة الوفد أو موافقته أو رفضه فيما يخص هذه المفاوضات وأن المصريين وزعمائهم أمون عليهم مما يتصورون يهدف التأثير على الأمة والوفد (١٠١) .

الجانب الثاني . . التلفيقات وشهادة الشهود

في مقابلة مع عبد الحليم عابدين أحد المتهمين في القضية والطالب وقتذاك يؤكد انه لم يكن هناك جماعة بهذا الاسم « الانتقام » وانها قضية أوجدها الانجليز لكل من له نشاط سياسي وأوجدوا هذا الشكل لتقديمه للمحاكمة (١٠٢) . كما أن توفيق صليب أحد المتهمين أيضا والطالب آنذاك يؤكد تلفيق هذه القضية في ذكرياته والتي نشرت ١٩٣٦ فيقول « واختار الملقون هذا الاسم وكانوا على صواب في اختياره ، لأن القضية كانت بحق قضية انتقام ، ولكنه كان انتقاما من المقبوض عليهم ، وأن ارايا الملقون أن يكون المقبوض عليهم

ماخوذين بتهمة الانتقام « (١٠٣) ، وهو ما يوافق عليه عبد الرحمن فهمي في مذكراته . ولا شك أن عبد الرحمن فهمي وتوفيق صليب قد كتبا منكراتهما بعد القضية وظروفاها وكان في إمكانهما لو كان في الأمر حقيقة لذكرها في هذه المذكرات أو يشيرا إليها من بعيد أو قريب وهو ما ينطبق أيضا على عبد الحليم عابدين في روايته .

وفي الجلسة الخامسة والثلاثين في ١٦ أغسطس ١٩٢٠ ينفي عبد الرحمن فهمي وجود هذه الجمعية ويؤكد عبد الرحمن عدم وجود صلة بينه وعبد الظاهر السمالوطي شاهد الملك في القضية ، وأنه لم يره إلا مرة واحدة ، وعن شهادته قال « هو كاذب في كل ما قال » (١٠٤) .

وملاحظة جديرة بالاهتمام فإن عدد المتهمين في هذه القضية ٢٩ متهما ، لم يعترف واحد منهم بوجود الجمعية أو يقول كلمة واحدة ضد عبد الرحمن فهمي باعتباره قائد التنظيم سبيلا له للخلاص ، وهو ما ركز عليه دفاع عبد الرحمن فهمي المستر متشل في الجلسة الثامنة والثلاثين في ٢٢ سبتمبر ١٩٢٠ (١٠٥) .

واعتماد القضية على شاهد واحد هو عبد الظاهر السمالوطي ، ليس عامل قوة ويقول عنه محمد كامل سليم « أنه جاموس مأجور » (١٠٦) ، ويدحض توفيق صليب شهادة عبد الظاهر السمالوطي بأنه يعمل في البواريص السياسي « والشغل في البواريص السياسي وشاهد الملك لا يجتمعان » (١٠٧) .

وخوفا من تلفيق القضية ضد عبد الرحمن فهمي أرسل بعد القبض عليه بأسبوع يطلب اعلانه بالتهمة المزعومة ، وأجراء التفتيش في غرف منزله المقفلة بحضوره (١٠٨) .

ويذكر عبد الرحمن فهمي أن هذه القضية ربيت في منزل

الشريعى باشا ، ومطبعة جريدة الوطن بحضور كثير من المسئولين
 أمثال المستر هور نيلور مدير ادارة الأمن العام ، واليمباشى ابلت
 رئيس القسم السياسى واليوزباشى سليم زكى . ويشير الى سبب
 الغفور بينه وبين الشريعى هو ان الأخير ذو عائلة كبيرة بسمالوط ،
 وكان عمدة البلدة فى الوقت الذى كان فيه عبد الرحمن مأمورا لهذا
 المركز ، وكان يعامله كغيره من العمدة خلافا لما تعودت عليه مثل
 هذه العائلات ممن سبقوه . وتدر الأيام ويصبح عبد الرحمن فهمى
 سكرتيرا للجنة الوفد المركزية ، وسمى الشريعى بايعاز من السلطة
 الانجليزية لتكوين الحزب الحر المستقل ، ليتحدث باسم المصريين مع لجنة
 ملتر ولقد بذل عبد الرحمن فهمى الجهد فى سبيل القضاء على هذا الحزب
 ونادى الأعيان الذى قام على انقاضه . كل هذه الأمور دفعت
 بالشريعى لى ينتقم من سكرتير الوفد ومن بعض الشبان الذين
 ساعدوه فى القضاء على حزبه ونادى الأعيان ، فضلا عما عرف من
 الشريعى من ميل الى السوء ومداخنة الحكام وتعلقه لذوى السلطان
 «ويمكننا ان نعتبر بحق أن الشريعى باشا هو عماد هذا الاتهام فى
 هذه القضية ، فتقرير عبد الظاهر الذى قدمه للبوليس كتب بمنزله
 بحضور مدير الأمن العام ، ورئيس القسم السياسى كما أن الشريعى
 باشا هو الذى حمل التقرير وقدمه الى وزارة الداخلية ، والشريعى
 باشا أيضا هو الذى سعى سعيا حثيثا لدى المتهمين محمد لملفسى
 المسلمى وحسنى الشنتناوى ليحملهما على أن يكونا شاهدى ملك ،
 ويقررا أمام المحكمة ما يقره عبد الظاهر السمالوطى ، وفذا يظهر
 واضحا من اقوال بعض المتهمين واقاربهم أمام المحكمة ٠٠ (١٠٠) .
 ويحدد عبد الرحمن فهمى تليفات البوليس فى هذه القضية
 على النحو التالى : « أن عبد الظاهر السمالوطى ظل ببلدة حتى ٢٩
 مايو ، وغادرها الى القاهرة بناء على تفراف من وكيل الشريعى
 باشا - وقرر السمالوطى ذلك أمام المحكمة » .

• في المدة بين ٢٩ مايو حتى ٢ يونيو ١٩٢٠ وهو تاريخ تقديم تقرير عبد الظاهر الى الداخلية ، اعد اثناءها التقرير بحضور المنتظر مور نبلور ، واليمباشي ابلت ، والثابت في زيارة هذين الأخيرين لمنزل الشريعي باشا عدة مرات عديدة في الأيام الثلاثة •

• استهلال عبد الظاهر تقريره للسلطات بقوله « اني اقدم هذا التقرير الى السلطات العسكرية بصفتي شاهد ملك » وهي كلمة لم يعرفها المصريون من قبل وهو ما يؤكد املاء التقرير عليه •

• ان شهادة السمالوطي غير صالحة لكونه يعمل في البوليس السري •

• اجتماع بعض الشهود بمنزل اليمباشي ابلت رئيس القسم السياسي (البوليس السري) بحضور اليوزياشي سليم زكي وجندي بك ابراهيم صاحب جريدة الوطن كما جاء في اقوال اسماعيل منيب شاهد الاثبات بالجلسة السادسة عشر •

• تردد بعض الشهود على اليمباشي ابلت ، ووجود مكاتبات بينه وبينهم واعطائه بعضهم نقوداً اكثر من مرة مثل اسماعيل منيب وعبد الظاهر السمالوطي ، كما يظهر من مناقشة الدفاع لاسماعيل منيب بالجلسة السادسة عشرة ومناقشة الدفاع لرسل بك بالجلسة الخامسة والسبعين •

• اختلاط ضباط البوليس السياسي بالشهود والتأثير عليهم ، وهو امر واضح في كثير من استجواب شهود الاثبات في جلسات عديدة •

• حجز شهود الاثبات ببلوك الخفر بمحاكمة مجهر ، واختلاط ضباط القسم البوليسي بهم بين اونة واخرى ، وتصبح تلك من مناقشة

الدفاع لمنليم زكى بالجلسة الثالثة والعشرين ، وحتى لا يغيروا
شهاداتهم •

• الورقة المقدمة من بعض شهود الاثبات بتاريخ ٢٧ يونيو
١٩٢٠ ، يطلب المكافاة التى وعدوا بها للمقيام بالشهادة التى طلبت
منهم ومن هؤلاء عبد الظاهر •

• اثبات الدفاع صحة توقيع عبد الظاهر على الورقة السابقة
زعم انكاره (١١٠) •

يضاف الى ذلك تراجع شهود الاثبات فى شهاداتهم كعزت
عبد الله الطالب بالأزهر الذى اثار ان شهادته الأولى كانت بضبط
من سليم زكى (١١١) •

ولقد صدرت اجكام هذه القضية متراوحة بين الاعدام والبراءة
لمنير جرجس عبد الشهيد وثلاثة آخرين وكان الاعدام لعبد الرحمن
قهمى والطلبة محمد لطفى المسلمى وعلى هندأوى ثم خفف الى السجن
واختلفت مدد السجن بالنسبة لبقية المتهمين (١١٢) •

ومهما كان الأمر فعمما لاجدال فيه ، انه كان لهذه الجمعيات
تأثير كبير فى مجرى الثورة ، فقد بسطت سيطرتها على الحياة
السياسية وهددت كبار الموظفين والوزراء وغيرهم ، ولم تكن أعمالها
مقبورة على العمل السرى فقد كان أعضاؤها المؤهليون منهم
يسهمون فى الخطابة التى كانت تستثير الشعب فى وجه
الإحتلال (١١٣) • وظلت هكذا عنصرًا قويا من عناصر الحركة الوطنية
حتى كانت كآفة مقتل السنردار فى نوفمبر ١٩٢٤ فانطلق هذا اللون
من ألوان النضال الوطنى فى مصر لوقت طويل (١١٤) •

محاولة اغتيال محمد بدر الدين

لم تتوقف العمليات بالقبض على عبد الرحمن فهمى ومن معه فى قضية الانتقام فما زال أحمد ماهر والنقراشى وغيرهم احرارا .

فى ٥ يناير ١٩٢٢ كانت محاولة اغتيال محمد بدر الدين مراقب الجنايات بإدارة الأمن العام باطلاق الرصاص ، وأصيب اصابة غير قاتلة (١١٥) . وقام بالتنفيذ محمود النحاس الطالب بالمدرسة الالهامية وقتذاك ، والذي اثار فى مذكراته بأنه كان فى خلية عبد الحى كيره ، الذى ذكر لهم ضرورة التخلص من محمد بدر الدين لأنه اكبر الموظفين الذين يعتمد عليهم الانجليز فى الداخلية لقمع الثورة ، وساعد محمود النحاس ، محمود حنفى لاعطائه اشارة الضرب ، وكانت الخطة فى أن يقوم محمود حنفى بمراقبة خروجه من مسكنه واعطاء الاشارة عند خروجه بالتظاهر بالانحناء لربط الحذاء . ولم تنجح محاولتى يوم ٢ ، ٤ ديسمبر ولكن تم اطلاق النار عليه فى ٥ يناير ١٩٢٢ ، وفر محمود النحاس ولم يجد الانجليز شاهدا واحدا على الرغم أن شارع الدواوين مقر الحادثة ، كان مزججا بالمارة وأعلنت السلطة البريطانية عن مكافأة ٥٠٠ جنيه لمن يتقدم بمعلومات دون جدوى (١١٦) .

الاعتداء على ثروت باشا

بعد استقالة عدلى وضع ثروت شروطا لتولى الوزارة ولقد انتقدوا الوفد لأنها لم تشر الى جلاء بريطانيا ، وأخذ الوفد فى هذه الأثناء على توسيع نشاطه ومضاعفة حركته (١١٧) ويذكر محمود النحاس الطالب بالالهامية ما أخبره به عبد الحى كيره من مقاضات ثروت والنسبى حول شروط الوزارة من اعلان بريطانيا استقلال مصر

واعطائها نفس الحقوق التي كانت لها ، ولهذا قررت قيادة الجهاز اغتياله وكلف محمود حنفي للقيام بهذه العملية (١١٨) قبل تأليفه الوزارة وحده للتنفيذ ٢٦ يناير ١٩٢٢ ، ولكن اكتشفت المحاولة وقبض على المتمردين والمسدسات والقنابل التي اعتزموا استخدامها في منزل بجنيانة ياميش بحى السيدة زينب ، واتهم فى هذه المؤامرة محمد حسن سعد عامل بمكتب الوفد ومحمود حنفي سامى طالب ، على رحى طالب ، عبد الحكيم محمود طالب ، عبد الحليم غنيم ، عبد الحى كيره ، محمد حسن فرغل ، وحكموا فى شهر مارس سنة ١٩٢٢ أمام محكمة عسكرية بريطانية قضت بحبس محمود حنفي ثلاث سنوات مع الشغل ، وحبس كل من على رحى ، ومحمد حسن سعد سنتين مع الشغل (١١٩) . وقد قرر هذه العملية عبد اللطيف بك وماهر وعبد الرحمن الرافعى وشفيق منصور ووافق عليها النقراشى وانتخب ماهر عبد الحى كيره لهذا الغرض ، واختار تبعا لذلك الأشخاص اللازمين للعملية وأبلغ عنهم فرغلى وهرب عبد الحى كيره بعد ذلك (١٢٠) .

وقد أصدرت محافظة العاصمة بلاغا رسميا بهذه المحاولة ، وقد جاء فيه د ظل بوليس القاهرة بضعة أيام بناء على ماتلقاه من المعلومات يراقب جماعة من الطلبة كانت تتخذ التدابير للاعتداء على حياة معالى عبد الخالق ثروت باشا ٠٠ (١٢١) .

هوامش الفصل الثالث

- (١) عبد العزيز دقاسي : ثورة ١٩١٩ من ١٤١ .
- (٢) الطلبة مارس ١٩٦٩ .
- (٣) عبد العزيز دقاسي : المرجع السابق من ١٤١ .
- (٤) الطلبة مارس ١٩٦٩ .
- (٥) محمد أنيس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ من ٢٠٢ .
- (٦) عبد العظيم رمضان : تطور الحركة الوطنية من ١٦٠ .
- (٧) عبد الرحمن الرافعي : ثورة ١٩١٩ ج ٢ ط ١ من ٦١ .
- (٨) عبد العزيز دقاسي : الإنفاج الشعبي في مصر الحديثة من ٩٨ .
- (٩) Berque Jacques, op. cit., P. 288.
- (١٠) مصطفى أمين : الكتاب المتنوع ج ١ ، القاهرة ١٩٧٤ ، ص ٧٧ .
- (١١) Russell, op. cit., P. 115.

- (١٢) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٩١ ، ١٩٢ ،
- (١٣) محمد أنيس : المرجع السابق ص ٢٠٩ ، ٢١٣ .
- (١٤) نفس المرجع ص ١٠٥ ، ٢٠٨ .
- (١٥) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٢ .
- (١٦) نفس المرجع ص ١٦٢ .
- (١٧) أحمد شفيق : الحوليات - تمهيد ج ١ ، ص ٧١٣ .
- (١٨) محمد أنيس : المرجع السابق ص ٥١ ، عبد العظيم رمضان :
الرجع السابق ص ١٦٢ .
- (١٩) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٢ .
- (٢٠) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٢٥ .
- (٢١) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٥٣ ، ١٥٤ .
- (٢٢) نفس المرجع : مذكرات محمد خليفة ص ١٥٣ ، ١٥٤ .
- (٢٣) وادي النيل ٢٤ ديسمبر ١٩١٩ .
- (٢٤) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٥٢ - ١٥٤ .
- (٢٥) محمد شكري الكرداوي : خمسة وخمسون شهرا في منفى ص ٤ .
- (٢٦) مصطفى أمين : المرجع السابق مذكرات سيد علي محمد ص ١٤٠ .
- (٢٧) نفس المرجع ص ١٤٤ .
- (٢٨) محمد شكري الكرداوي : المرجع السابق ص ف .
- (٢٩) نفس المرجع ص غ - ق .
- (٣٠) مصطفى أمين : المرجع السابق مذكرات سيد علي محمد
ص ١٤٧ - ١٤٨ .
- (٣١) الاهالي ٢٤ ديسمبر ١٩١٩ .

- (٣٢) محمد شكرى الكرداوى : المرجع السابق ص ٥٥ ، ٥٦ .
- (٣٣) الامالى ٢٥ فبراير ١٩٢٠ .
- (٣٤) محمد شكرى الكرداوى : المرجع السابق ص ٥٦ .
- (٣٥) وادى النيل ٢٦ فبراير ١٩٢٠ ، الكرداوى : المرجع السابق .
- ص ٥٧ .
- (٣٦) أحمد شفيق : الحوليات - تمهيد ج ١ ، ص ٥٣٥ .
- (٣٧) وادى النيل ٢٧ فبراير ١٩٢٠ ، الكرداوى : المرجع السابق
- ص ٥٨ .
- (٣٨) الكرداوى : المرجع السابق ص ١٨٤ - ١٨٨ .
- Zayid M., op. cit., P 80. (٣٩)
- (٤٠) الرافعى : المرجع السابق ص ٦٩ ، سيد قنديل : ثورة ١٩١٩
- ص ٥١ .
- (٤١) مصطفى أمين : المرجع السابق رسالة مريان ص ١٣٢ ، ١٢٤ .
- (٤٢) يوسف خليل جاد الله : المرجع السابق ص ٤٣٤ .
- (٤٣) سيد قنديل : المرجع السابق ص ٥٢ .
- (٤٤) محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ج ١ ص ٩٣ .
- (٤٥) قضية الردار : مذكرات شفيق منصور عن الجمعيات السرية
- ص ١٥ .
- (٤٦) مصطفى أمين : المرجع السابق رسالة مريان ص ١٣٤ ، ١٣٥ .
- (٤٧) حسين مؤنس : دراسات فى ثورة ١٩١٩ ، القاهرة دار المعارف ١٩٧٦
- ص ١٤٣ ، ١٤٤ .
- (٤٨) مصطفى أمين : المرجع السابق رسالة مريان ص ١٣٥ .
- (٤٩) النظام ١٧ ديسمبر ١٩١٩ .

- (٥٠) الأفكار ١٨ يناير ١٩٢٠ ،
- (٥١) محمد حسين هيكل : المرجع السابق ص ٩٩ .
- (٥٢) حسين مؤنس : المرجع السابق ص ١٤٤ .
- (٥٣) وادي النيل ١٥ يونيو ١٩٢٠ .
- (٥٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٢ ، ١٦٤ .
- (٥٥) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٦٠ .
- (٥٦) عبد الرحمن الراغب : المرجع السابق ص ٨٤ .
- (٥٧) Chirol V., op. cit. PP. 286,287.
- (٥٨) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٤ .
- (٥٩) مصطفى أمين : المرجع السابق : مذكرات عبد القادر شحاته
ص ١٦٦ - ١٧١ .
- (٦٠) أحمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ، ص ٦٦٥ .
- (٦١) الأملالي ٢٣ فبراير ١٩٢٠ .
- (٦٢) عبد الرحمن فهمي : المذكرات محفوظة ٢ ملف ٦ ص ٨٧٩ .
- (٦٣) مصطفى أمين : المرجع السابق : مذكرات عبد القادر شحاته
ص ١٧٢ .
- (٦٤) وادي النيل ٢٥ مايو ١٩٢٠ .
- (٦٥) الأملالي ٢٥ مايو ١٩٢٠ .
- (٦٦) حسين مؤنس : المرجع السابق ص ١٤٩ .
- (٦٧) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٦٤ ، ١٦٥ .
- (٦٨) حسين مؤنس : المرجع السابق ص ١٥٠ .

- (٦٩) أحمد شفيق : المرجع السابق ص ٩٨٩ ، ٩٩٠ ، ٩٩١ .
- (٧٠) قضية السردار : مذكرة شفيق منصور ص ١٦ .
- Russell, op. cit., P. 217. (٧١)
- (٧٢) مصطفى أمين : المرجع السابق ج ٢ ص ١٧٥ - ١٧٧ ، ٢٦٢ ، ٢٧١ .
- (٧٣) عبد العزيز دقلى : ثورة مصر سنة ١٩١٩ ص ١٤٤ .
- (٧٤) قضية السردار : مذكرة شفيق منصور ص ١٢ ، ١٣ عبد العزيز دقلى : المرجع السابق ص ١٤٤ ، ١٤٥ .
- (٧٥) عبد العزيز دقلى : المرجع السابق ص ١٤٥ .
- (٧٦) مصطفى أمين : المرجع السابق ج ١ مذكرات محمد حنفى ص ١٧٥ - ١٧٧ .
- (٧٧) نفس المرجع : مذكرات سيد باشا ص ١٩٧ - ٢١٢ .
- (٧٨) نفس المرجع ص ١٩٧ - ٢١٢ مذكرات سيد باشا .
- Quraishi Z, op. cit., p. 78. (٧٩)
- (٨٠) أحمد فريد على : العلاقات المصرية البريطانية رسالة دكتوراه ص ٤٠٦ .
- (٨١) عبد العزيز دقلى : ثورة مصر سنة ١٩١٩ ، ص ١٤٥ .
- (٨٢) سعيد اسماعيل على : المجتمع المصرى فى عهد الاحتلال ص ٦٥٠ .
- (٨٣) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٩ .
- (٨٤) حافظ رمضان : الملوكة فى الصحافة والسياسة والكر من ١٥٧ .
- (٨٥) المسود ٧ مارس ١٩٦٩ :
- (٨٦) عبد الرحمن الراقى : المرجع السابق ص ٥٢ ، ٥٤ .
- (٨٧) عباس حافظ : مصطفى النحاس ص ٢٢٠ .

(الم) المصور ٧ مارس ١٩٦٩ د

(٨٦) الاحرام : ٥٠ عاما ص ٣٢٧ .

(٩٠) عبد العزيز وفاقى : المرجع السابق ص ١٤٥ - ١٤٦ ، سعيد
اسماعيل على : المرجع السابق ص ٦٥١ ، عبد العظيم رمضان : المرجع السابق
ص ١٦٩ .

(٩١) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٩ .

(٩٢) لقاء مع عبد الحليم عابدين ١٩٧٦/٦/٢٣ .

(٩٣) المصور ٧ مارس ١٩٦٩ .

(٩٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٦٩ .

(٩٥) عبد الرحمن الرفاعي : المرجع السابق ص ٢٠ ، الاهالى
٢٣ يونيو ١٩٦٩ .

(٩٦) النظام ٣ أكتوبر ١٩٦٩ .

(٩٧) عبد الصبور مرلوق : ادب ثورة ١٩٦٩ رسالة دكتوراه جامعة
القاهرة ص ٣٦٥ - ٣٧٢ .

(٩٨) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٧٠ .

(٩٩) عبد الرحمن الرفاعي : المرجع السابق ص ٥٦ .

(١٠٠) احمد شفيق : المرجع السابق تمهيد ج ١ ، ص ٧١٨ .

(١٠١) محمد كامل سليم : صراع سعد في اورديا ، كتاب اليوم القاهرة
١٩٧٥ ص ٣١ ، ٣٢ .

(١٠٢) مقابلة مع عبد الحليم عابدين ٢٣ يوليو ١٩٧٦ .

(١٠٣) روزاليوسف ٦ يناير ١٩٣٦ .

(١٠٤) عبد الرحمن فهمي : المذكرات المعلقة ٥ ملف ٢٥ ص ٣٧٣٤ ،
٣٧٤٠ ، ٣٧٤٢ .

- (١٠٥) نفس المصدر : المحفوظة ٦ ملف ٤١ ص ٤٤٣٩ .
- (١٠٦) محمد كامل سليم : صراع سعد في أوروبا ص ٣١ .
- (١٠٧) روزاليوسف ١٣ يناير ١٩٣٦ ذكريات توفيق صليب .
- (١٠٨) عبد الرحمن فهمي : الذكريات المحفوظة ٥ الملف ٢٥ ص ٣٧٣٣ .
- (١٠٩) نفس المصدر : محفوظة ٦ ملف ٤٣ ص ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ .
- (١١٠) نفس المصدر : محفوظة ٦ ملف ٤٣ ص ٦ - ١٠ .
- (١١١) نفس المصدر : محفوظة ٥ ملف ٢٥ ص ٣٦٣٣ .
- (١١٢) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٥٦ ، ٥٧ .
- (١١٣) عبد العزيز دقاعي : ثورة مصر سنة ١٩١٩ ، ص ١٤٧ .
- (١١٤) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ص ١٧٥ .
- (١١٥) عبد الرحمن الرافعي : في أعقاب الثورة المصرية ج ١ طبعة ٢ ص ٣٣ .
- (١١٦) مصطفى أمين : المرجع السابق ج ١ ص ١٨٠ - ١٨٣ .
- (١١٧) Quraishi Z., op. cit., P. 71.
- (١١٨) مصطفى أمين : المرجع السابق ص ١٨٤ .
- (١١٩) عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق ص ٥٣ ، النظام ٩ مارس ١٩٢٢ .
- (١٢٠) قضية السردار : تقرير شفيق منصور ص ١٦ .
- (١٢١) أحمد شفيق : الحوادث بمهيد ج ٢ ص ٧٠٦ - ٧٠٨ ، مصر ٢٩ يناير ١٩٢٢ .

الفصل الرابع

الطلبة المصريون في الخارج ١٩١٩ - ١٩٢٤

- الدعوة للقضية المصرية
- مع الوفد المصرى بباريس
- لجنة مشروع ملـ
- الخلاف بين سعد والطلبة
- سعد وعبدلى
- نفى سعد زغلول الى سيشيل
- شروط فروت للتأليف الوزارة
- تصريح ٢٨^١ فبراير

سبق الإشارة الى تكوين جمعيات الطلبة بالخارج وتأسيسها في بلدان أوروبا المختلفة من هؤلاء الذين يتلقون تعليمهم هناك ، وعن علاقة الحزب الوطني القوية بهذه الجمعيات ، على اعتبار الدور الكبير الذي بذله في تكوينها ، حتى كانوا يستشيرون مباشرة الزعيم محمد فريد في كثير من الأمور ، وسيتناول هذا الفصل موقف ودور هؤلاء الطلبة من القضايا والأحداث القومية في هذه الفترة التاريخية .

أولا : الدعوة للقضية المصرية :

١ - قبل وصول الوفد الى باريس

من الطبيعي أن يقل أو ينعدم دور هذه الجمعيات أثناء الحرب ، وبمجرد انتهائها يدرك المصريون في فرنسا وانجلترا دورهم الخطير - رغم معاملتهم القاسية والمراقبة الشديدة لهم في فترة الحرب - ازاء القضية المصرية (١) . فلقد كان غرض تكوين الجمعيات - لاسيما في باريس - ولندن - هو تنوير الرأي العام الانكليزي والفرنسي بخصوص القضية المصرية ونفى ما يقال أو ينشر كذبا مستعملين في ذلك طرق الدفاع بالنشر في الجرائد ، وطبع المنشورات وتوزيعها

على أعضاء مجالس النواب وقناصل الدول ومصرى الصحف والجمعيات المشهورة ، أو بإرسال مندوبين من الأعضاء الى جميع الأحزاب فى لندن وباريس وبهذه الكيفية ابتدا الناس يدركون شيئا عن حقيقة المسألة المصرية التى كان معظمهم يجهلها تماما (٢) . وكان هؤلاء الشبان يقتصدون من نفقاتهم ويوفرون حتى من طعامهم لخدمة بلادهم (٣) . وهنا أشير الى حقيقة قبل التعرض لها تفصيليا ، وهى ان كثيرا من افراد هذه الجمعيات تأثروا بالافكار اليسارية ، كأفكار حسين نامق فى جامعة اكسفورد التى تأثرت بأفكار حزب العمال البريطانى ، وكذلك الطلبة فى البلدان الأخرى تأثروا بأفكار الأحزاب الاشتراكية ، كمصام ناصف ، عبد الفتاح القاضى وغيرهم بالمانيا ، بل ان جمعية باريس تأثرت بالتيار اليسارى بفرنسا . . . الخ (٤) .

وبدأت جمعية الطلبة ببريطانيا باستئناف نشاطها عند انتهاء الحرب ، وجمعوا أموالا بلغت مئات قليلة ، أرسلوا قسما منها لجمعية باريس ، باعتبارها مركزا للحركة بجوار مؤتمر الصلح ، واستعانوا بالكثير ممن يعطفون على الأمانى المصرية ، مثل ولفرى سكاون بلنت ، والمستر روبرتسن عضو البرلمان ، واستخدموا أقلاما كبيرة فى عالم الكتابة ، وكتبوا عدة كراسات ونشرت عن المسألة المصرية وطبعوا منها الألوف ووزعوها فى كل مكان (٥) .

وفى أوائل يناير ١٩١٩ أرسل الطلبة المصريون بانجلترا الى مؤتمر الصلح عريضة ، أشاروا فيها الى تصريحات دول الحلفاء ، خصوصا بريطانيا وأمريكا ، والتى تشير الى انهم لم يخوضوا غمار الحرب ، الا لصيانة المصالح . للأمم الضعيفة وتحريرها من استعمار الأقوياء ، وأنهم لذلك وبالنيابة عن كل المصريين ببريطانيا الأعظمى ، يطلبون أن ينظر المؤتمر فى القضية المصرية . وأخذوا يذكرون حق مصر فى الاستقلال باعتبارها كانت تابعة للدولة العثمانية ، وبالتالي

يطالبون بتقرير المبادئ التي ستطبق عليها على مصر ، وأن الحماية البريطانية على مصر باطلة قانونا ، الا اذا تأكد حق الفتح وهو ماترفضه دول الحلفاء ومن بينهم بريطانيا ، وتؤكد بدله حق تقرير المصير ، وأن مصر تعدت المرحلة التي تحتاج فيها للحماية الأجنبية ، وأصبحت قادرة على حكم نفسها و « باسم الحرية والمبادئ الديمقراطية نرفع صوتنا هذا للدول العظمى ، وعلى الأخص لبريطانيا وأمريكا مؤملين بقلوب ملؤها الثقة الوطنية أن تساعدنا على تحقيق غرضنا المنشود من زمن طويل ، وهو تحرير بلادنا تحريرا تاما واستقلالها استقلاللا مكفولا بضمانة الدول ، كما سيكون الحال في شعوب أوروبا الضعيفة ، وذلك تطبيقا لمبادئ الحق التي رسمها الرئيس ولسن ونادى بها الجميع » (٦) .

أما جمعية باريس فقد بدأ النشاط بها ، اثنان من الطلاب هما عبده جودة وخليفة بوبلى ، وكان ذلك فى قهوة سورس الواقعة بشارع سان ميشيل ، اذ اقترح الأول على الثانى أن يرسل خطابا الى الرئيس الأمريكى ولسن ، يبسطان فيه الامانى المصرية ، وكان ذلك فى ١٨ ديسمبر ١٩١٨ ولقد توسط فى توصيل هذا الخطاب الى ولسن النائب الاشتراكى موتيه ، الذى دعاهما لمقابلته فى مجلس النواب وناقشهما فى مركز مصر السياسى ، حتى اقتنع بمعادلة القضية ، وقبل أن يتحدث مع الكولونيل هاوس فى الأمر ، وأن يرفع خطابهما لولسن . وكان لهذا النجاح المبدئى اثر فى تشجيع زملائهم ، صبرى الخولى ، محمد سعيد ، الدكتور محمود والى ، وطراف وهباس وهبى ، والدكتور شافعى فى مشاركتهم فى التوقيع على الخطاب ، وقرروا تكوين جمعية مصرية تسمى للحصول على استقلال مصر . ونظرا لأن اثر الحرب مازال قائما ، فلم يكن الوقت مناسباً للدعاية ضد إنجلترا مباشرة ، بل جعلوا غايةهم فى البداية تفهيم

الدوائر الفرنسية مسألة تغيير المحاكم المختلطة واستئصال اللغة الفرنسية من مصر (٧) . ولم يكن الأمر سهلا ، فقد لقي بعضهم بعض المضايقات البوليسية ، ولكنهم رأوا أن الوقت لايسمح بالتردد ، فاقسموا وسجلوا جمعيتهم وجعلوا لها هدفا يتمثل فى زيادة الرابطة الودية بين مصر وفرنسا ، وإطلاع الرأى العام فى فرنسا ومؤتمر الصلح على حقائق القضية المصرية (٨) .

وحاولت الجمعية أن تجد لها نصيرا فى باريس ، فلم تجد سوى اليسار الفرنسى ولقد كان التقاء هذه المجموعة باليسار الفرنسى ، أمرا طبيعيا فكل من عبده جودة وخليفة بوبلى وهما من مؤسسى الجمعية ، كانا منذ ١٩١٨ عضوين فى الحزب الاشتراكى الفرنسى . وكان مجال الجمعية فى الخطابة أو فى عرض القضية فى اجتماعات الحزب الاشتراكى الفرنسى ، خصوصا جناحه اليسارى وعلى صفحات المونتيه ، وفى خطب مارسيل كاشان أحد قادة الحزب كان التأييد المتزايد للقضية المصرية (٩) . وإلى جانب جريدة المونتيه نشرت الجمعية آراءها فى صحف أخرى ، مثل ليبرا ، البوبولير والباترى والفيفارو ، الفكتور ، الفرثيه ، الجورنال اللبرتيه . الخ كما استخدموا شركة راديو لنشر اخبارهم أحيانا ، وساعدهم على ذلك خيرافه أفندى وهو سورى كان يشتغل فى الطان ، ثم تركها وعمل بشراكة راديو (١٠) . كما تردد أعضاء الجمعية على المجتمعات المختلفة والمحافل الماسونية ، يدعون فيها لاستقلال مصر منها محافل العلم والضمير ، ومحفل أورشليم الايقوسى ، ومحفل الجمهورية ، وبعض أعضاء مجلس الشيوخ والنواب والمحفل المختلط للحق البشبرى وكذلك الاجتماعات الاشتراكية المختلفة (١١) .

ولقد نشرت جريدة لير L'Heure ، الكتاب الذى أرسلته الجمعية الى الرئيس ولسن ، ووصلت بعض أعداد منها الى مصر ،

فعرف الوفد من ذلك أن بباريس جمعية مصرية تدافع عن القضية ، فأرسل لهم سعد بعض الأوراق مع مصريين التقيا بأعضاء الجمعية بـقهوة سورس ، وهي مركز تجمع الطلبة المصريين ، وهو ما شجعهم على الاستمرار في جهادهم ، وطبعت الجمعية منها ١٠٠ نسخة نظراً لما لبيتها ووزعوها على الساسة والصحافة ، ولتحاشي عملية الرقابة في نشر كراستهم عن القضية المصرية جعلوها خاصة ولايجوز نشرها ، وأرسلوا منها لمؤتمر الصلح ، وكان لهذا صداه في الصحف الكبيرة كجريدة الطان وجريدة التيمس (١٢) .

ومما قامت به الجمعية كذلك ، أنها قدمت احتجاجات على عدم تمثيل مصر في مؤتمر الصلح ، إلى الأعضاء ومجلس النواب والساسة والصحافة وأثاروا حملة كبيرة في مجلة أوروبا الجديدة L'Europe Nouvelle التي كان يديرها هان كوستر (١٣) .

وعندما وصلت أخبار مصر إلى باريس ، أخذت الجمعية تنشر الاحتجاجات بشركات الراديو كبرى تلغرام ، كما احتجت على اعتقال سعد ، وأرسلت احتجاجها إلى جميع رؤساء الأحزاب ، والجمعيات السياسية ورؤساء الوزارات السابقة ومؤتمر الصلح وساسة البلاد الأخرى .

وبينما كان مارسل كاشان - زعيم الحزب الاشتراكي ورئيس تحرير الأومانتيه - يلقي محاضرة في صالة الجمعيات العلمية على الطلبة الاشتراكيين وتعرض للقضية المصرية ، طلب من الجمعية انتداب أحد أعضائها ليشرح للطلبة أبعاد القضية المصرية وتم ذلك ، وتأثر الصامعون بما سمعوه وجأحوا « لتجيا مصر » ، وأنصبروا وهم ينشدون نشيد العمال الدولي ، كما طلب المسير كاشيتيان من الجمعية بأن ترسل عضوين أو ثلاثة ، يتولى تقديمهم لبعض رجال

و قد الصلح الأمريكى المقربين للرئيس الأمريكى والكولونيل هاوس ،
 فمهدت الجمعية الى الدكتور شافعى وعنده جودة بهذه المهمة ، وكان
 ذلك بداية الجهود المصرية لدى الدوائر السياسية الأمريكية ، كما
 ان أعضاء الجمعية سموا لتوثيق صلتهم بالأمريكيين، وكان يفد عليهم
 كل يوم ضابطان او ثلاثة من الضباط الأمريكيين المحققين بالوفد
 الأمريكى ، لأخذ بيانات عن القضية المصرية (١٤) . كما طلبت الجمعية
 مقابلة الرئيس ولعن واعتذر سكرتيره لسفر الرئيس لبلاده ، وتأخر
 دعوة الجمعية مما تعذر تحقيقها (١٥) . كما قام أحد أعضاء الجمعية
 بناء على دعوة الاستاذ كدركوس المحامى سكرتير شعبية حزب حقوق
 الانسان ، بالقاء محاضرة على مندوبى اتحاد السنين ، وفى نفس
 الوقت كان فريق اليسار فى حزب حقوق الانسان ، يفكر فى تأليف
 حزب مستقل يسمى حزب الحقوق الانسانية ، يعمل لبدأ حماية حقوق
 الشعوب وحماية ومساعدة الشعوب المستعبدة ، وقد قبل الاستاذ
 باركسيو الذى كان يضطلع بالدور الاساسى فى تكوين هذا الحزب ،
 ان يكون أول اجتماع له مناقشة القضية المصرية ، وقبلت جمعية
 باريس ذلك ، ووضع تنظيم الاجتماع برئاسة كاشان ، ولكن اطلاق
 سراح سعد جعل الجمعية تفضل عقد الاجتماع بحضور سعد
 زغلول (١٦) .

٢ - مع الوفد المصرى بباريس :

وعندما سمح للوفد بالسفر الى باريس ووصله اليها ، كانت
 الجمعية تتكون من ٢٨ عضوا ، ولها لجنة تنفيذية كانت مؤلفة من
 الدكتور شافعى سكرتيرا وخليفة بوبلى مساعدا له ومحمد سعيد امينا
 للصندوق والدكتور والى وطراف مستشارين ، ولجنة لنشر الدعوة
 والاهتمام بالكتابة بالصحف وغير ذلك ، وتتألف من والى وشافعى
 ومن عضوين احتياطيين هما عباس وهبى وانطون لرج ، ويتولى

رئاسة الجلسات الدكتور والى لأنه أكبر الأعضاء سناً ، ولقد ضمت الجمعية الى عضويتها محمود ابو الفتاح المرافق للوفد بباريس (١٧) .

وأحسننت الجمعية استقبال الوفد ، واقامت حفل شاي لدى وصوله باريس فى ١٩ ابريل ١٩١٩ ، تكلم فيها الدكتور والى ورئيس الوفد بالتيابة عن زملائه ، كما تكلم أحد أعضاء الجمعية عن تاريخها وأرادت الجمعية أن تخلد هذا الحادث العظيم ، وهو وصول وفد موكل عن الأمة لخدمة مصر الى باريس ، فى ميدالية قام بصنعها مختار النقاش وأحد أعضائها لتقدم لرئيس الوفد ، وصمم مختار الميدالية فصور باريس بحسنا فرنسية يدها فى يد حسناء تمثل مصر بملابس مصرية ، وتشير باليد الأخرى دليلا على الترحيب وهى باسمه ، وبالميدالية برج ايفل وكتب على يمين الصورة ، باريس ترحب بالوفد المصرى بالعربية والفرنسية وفى أسفل الصورة باللغتين كذلك كتبت عبارة « مقدمة من جمعية باريس المصرية الى الوفد المصرى » (١٨) .

وعندما نظم الوفد صفوفه بباريس وكون ثلاث لجان للعالية ، وللنشر وللحفلات ، استعان ببعض الأجانب والطلبة المصريين لمعاونته فى أعمال الطبع والنشر (١٩) ، كما تطوع الطلبة المصريون بعد وصول الوفد لأداء مايكلفون به (٢٠) .

وعندما يعترف بالحماية البريطانية على مصر من قبل الرئيس ولسن ومؤتمر الصلح ، تحتج الجمعية عليهما فى ٢٤ ابريل ، ٩ مايو ١٩١٩ وجاء فى الاحتجاج الأخير بأن هذا الاعتراف هو حكم بالاعدام على الشعب المصرى ، ولا يمكن أن يمر هذا العمل الاستبدادى دون أن يثير نفور الشعب واحتجازه الشديد ، أمام الضمير الانسانى . وتضمن الاحتجاج ما اتته مصر أثناء الحرب . وجاء فى ختامه ذقباسم هذا الشعب الذى أخذت مسوته قوة

الأسلحة بغير شفقة ، لبحث أمام الانسانية جمعاء على الاعتراف بالحماية الانكليزية على مصر » (٢١) . كما أرسلت بريقة احتجاج الى رئيس مؤتمر العمال الانكليزي الذي عقد في ساوثبورت في ٢٧ يونيو ١٩١٩ ، والذي حضره مندوبون لعمال الدول الأخرى ، كما أرسلت صوراً لها الى هندرسن ، رامزي ماكديونالد ، ونودول الزعيم الفرنسي ، برانتنج السويدي ، دارجوني الايطالي وغيرهم من زعماء الوفود العمالية ، وجاء فيها « تحتج الجمعية المصرية أشد الاحتجاج لدى مؤتمركم على المصير الذي هياه مؤتمر الصلح لبلادها ، بالموافقة على بقاء الحماية مما يناقض مبادئ خزيكم الأساسية ، ونذكركم بأن الواجب يقضى عليكم بمقاومة الاعتداء الذي سيحل بحرية الشعب المصري » (٢٢) .

وتتوالى احتجاجات الجمعية على الاعتراف بالحماية ، لدى مؤتمر الصلح محملة اياه العواقب الوخيمة التي تنتجها نتيجة هذا الظلم ، والى الحزب الاشتراكي الايطالي وغيره (٢٣) .

سبق الاشارة الى علاقة جمعية باريس بحزب حقوق الانسان وتاجيل الاجتماع الخاص بشرح القضية المصرية عند وصول الوفد - ليتسنى حضوره هذا الاجتماع والذي عقد يوم ٢٠ مايو بالقاعة الكبرى بدار الجمعيات العلمية ، برئاسة النائب كاشان زعيم الاشتراكيين بفرنسا ، ومعه المسيو بولا بولا وكيل جمعية الادباء المعروفة ، وهو كاتب كبير والمحامي باركسيو ، وأيد الجميع القضية المصرية ، وشرح خليفة بوبلي عن الجمعية ووصف المحامي أحداث مارس وابريل ١٩١٩ ، وختم الاجتماع بكلمة كاشان « اذا كنتم قد طرقتم أبواب الاستعماريين فاقفلوها في وجوهكم ، فإن الشعب الفرنسي يفتح لكم ابوابه فاطرقوها » . واستمرت الجمعية في بذل المساعي لدى الحزب حتى يضع القضية ضمن برنامجه (٢٤) .

وأقامت الجمعية المصرية وليمة لفقر من زعماء أحزاب اليسار ورجال الصحافة ، وخطب فيها رابويور الاشتراكي المتطرف ، وهو أحد الـ ٢٤ الذين انتخبهم الحزب الاشتراكي الفرنسي ، لفحص معاهدة الصلح وكتابة تقرير عنها (٢٥) . كما استغلت تواجد الوفود المختلفة بباريس ، فأقامت وليمة للصحافة الإيطالية في ٤ يونيو ١٩١٩ تكلم فيها المستيو فتولوفتورى ، مدير سياسة الجورنال ديتاليا نهاية عن المدعوين مؤكدا عطف الشعب الإيطالي على الأمم الناهضة، وشكر سعد زغلول الصحفيين الإيطاليين لاهتمامهم بالقضية المصرية ، وانتهت اللأمة بالهتاف بحياة مصر وإيطاليا (٢٦) .

وتواصل الجمعية عملية النشر عن المسألة المصرية ، وطبعت آلاف النشرات ووزعتها على أعضاء مجلس النواب والشيوخ وأعضاء مؤتمر الصلح والوزراء والمساسة والصحفيين ، كما أصدرت النشرة المسماة « مصر » وهى نصف شهرية وتضمن العديدين الأول والثانى ، مقالات لمن يعطفون على القضية المصرية من الأجانب وبينهم روسى ، كتب عن مصر وروسيا ، والمسيو خير الله الذى كان يحرر فى الطان (٢٧) ، وجاء فى العديدين التاسع والعاشر صورة لمحمد فريد ، ومن مات فى سبيل الوطن ، واحتجاج الوفد على أحداث الاسكندرية فى نوفمبر ، وكذلك احتجاجات الجمعيات المصرية بلوزان . واتسعت صفحاتها للاقلام الحرة من بين الأجانب،الذين تعددت مقالاتهم فيها ك مقال مسيو مارسيل هوتان المحرر السياسى لصحيفة « ايكودى دى بارى » الموجهة الى مسيو كليما نصو رئيس وزراء فرنسا، حيث ضمن المقالة عبارة لكليمانصو وهى أنه سيذهب الى مصر للسباحة ويتمنى الا يموت قبل أن يرى الاهرام ، كما أشار الى الضغط الانجليزى على مصر . كما نشرت المجلة خطاب سعد الى التيمس بالثناء على بعض ما أورده مستر كرون فى مقاله

عن مصر من الحقائق ، ومقتطفات من الصحف الموالية لمصر وتنتهى
المجلة بصورة تمثل مصر تكافح وتناضل أسدا ، وتحتها عبارة « مصر
تكافح فى سبيل استقلالها حتى الممات » (٢٨) •

ونتيجة للجهود التى بذلتها مع حزب حقوق الانسان ، تحدد يوم
٥ ديسمبر لتستمع لجنة الحزب المركزية لأقوال الوفد بصفة رسمية،
وحضر الاجتماع أحمد لطفى السيد ، مصطفى النحاس عن أعضاء
الوفد وخليفة بوبلى عن الجمعية ، ودار الحوار حول القضية
المصرية ، وتكرر الاجتماع فى ١١ ديسمبر وختم بإرسال رسالة
السلام الى الشعب المصرى ، وتدور حول رجائهم فى أن يقال الشعب
المصرى إمانيه الشرعية فى ظل السلام ، وأنهم « مقتنعون بأن الشعب
الانجليزى الذى حارب معنا فى سبيل الحق ، سيتبع عبء التاريخ
ويعمل على إجراء العدالة طبقا لتقاليده الدائمة » (٢٩) •

وتدعو الجمعية ببإريس الى عقد مؤتمر للجمعيات المصرية
بأوربا ، بهدف تنسيق وتوحيد الجهود ، ووجهت الدعوة للجمعيات
بفرنسا ، إنجلترا وسويسرا ، وعقد المؤتمر فى ٢٧ ديسمبر ١٩١٩ •
وتحملت الجمعية مسئولية الاعداد للمؤتمر ، ونظمت لجانا لهذا
الشان تتناول كل مسئولية محددة •

وافتح المؤتمر الدكتور والى رئيس جمعية باريس ، مشيرا
الى هدف المؤتمر ، وهو توحيد خطة العمل لنشر الدعوة بالنجح
الوسائل وأقومها ، وتحدث عن نشاط الجمعية ببإريس قبل الحركة
التي قامت بمصر ، كما أشار الى المساعدات الأدبية التى قدمتها
للوفا ببإريس ، وعزم الجمعية فى متابعة جهودها • كما تكلم رئيس
جمعية لندن وعند نشاط جمعياته •

واقامت خلال المؤتمر عدة اقتراحات ، منها ما هو خاص بمقاطعة

البضائع الانجليزية وانتهى المؤتمر فى هذا الشأن بإبداء رغبته فى ان تحل البضائع المصرية محل البضائع الانجليزية ، وكذلك الاقتراح الخاص بمسألة السودان ويبدو أن المسألة لم تكن قد درست بعد .
فاقتراح حمد الباسل تأليف لجنة لدراسة الموضوع ، وقد تضمنت قرارات المؤتمر مايتعلق بالدعاية فى مختلف البلدان ، وتسهيل التعاون بين الجمعيات وترجمة النشرات والمذكرات المصرية الى اللغات الأجنبية المختلفة ، وإنشاء مجلة مصرية بلندن ، والاتفاق مع جريدة انجليزية لنشر ردود المصريين على ما يظهر فى الصحف الانجليزية عن مصر ، وإنشاء مركز بباريس لتوزيع اخبار مصر وارسالها الى بقية العواصم الأوروبية وغيرها ، وتحملت جمعية باريس بناء على قرار المؤتمر مسئولية تنفيذ ومتابعة القرارات (٣٠) .

كما ينتهز الطلبة فرصة انعقاد أى مؤتمر دولى ويحتجون اليه . فبمناسبة انعقاد مؤتمر لندن ، تبرق جمعية باريس باحتجاجها - الى لويد جورج والسيو بريان ووقد حكمة الأستانة والوفد الايطالى - على اعلان الحماية البريطانية على مصر ، واعتبار هذه الحماية غير شرعية ، وأن مايقدر بدون موافقة الشعب المصرى عديم القيمة وغير شرعى ، وأنها مصممة على الوقوف بجانب الشعب المصرى للمطالبة باستقلال مصر والسودان استقلالا تاما ، والذي دفعت مصر ثمنه غاليا بدماء أبنائها فى ميادين الحرب (٣١) .

ويستغل الطلبة بباريس أية وسيلة للدعاية للقضية المصرية ، حتى رقاع الدعوة لم تخل من الدعاية لمصر ، فمن بين هذه الدعوات دعوة لاجتماع من اربع صفحات ، الاولى نقش عليها الأهرامات وأبو الهول ومسلتان ، وعلى الأرض نساء واطفال وقتلى وامراة بملابس مصر وقد انشبت فيها اسد مخالفه من اليمين ، كما هاجمها رجل

مثوحش من اليسار وتدفع كليهما بيديها وتكتب أعلاها « ستجاهد مصر
فى سبيل استقلالها حتى الموت » (٣٢) .

وإذا كان هناك شبه تركيز على الجمعية المصرية بباريس ،
فلأنها مركز الحركة ، ولكن لايعنى هذا عدم تحرك الطلبة المصريين
فى العواصم الأوروبية الأخرى ، فالطلبة فى لندن كانوا يعاونون
زملاءهم والوفد بباريس فطبعوا آلاف الرسائل وقابلوا النواب
واستعانوا بالكتاب ، حتى ضاقت بهم الحكومة الانجليزية وهاجمتهم
الشرطة وصادروا الأوراق ، وظنوا بذلك أنهم قضوا عليهم ، ولكن
الطلاب قد احتاطوا للأمر وأعادوا طبع الأوراق مما كان مدخرا عندهم
فى مكان أمين (٣٣) ، وهى التى أثارت بجهودها المناقشة حول مصر
فى مجلس العموم والتى بناها درجوودين فى ١٥ مايو ١٩١٩ وهى
ما أدت الى اضطهادها كما سبق . وأحسن الوفد نتيجة جلسة مجلس
العموم هذه بنشاط الجمعية ، فأرسل لها مع مندوبها الذى كان فى
باريس مبلغا من المال لمساعدتها فى مزاولة نشاطها واستمرار جهودها
وكان أعضاؤها ينفقون من أموالهم لدرجة بيعهم كتبهم فى سبيل
الاتفاق على القضية المصرية (٣٤) .

كما قام الطلبة أيضا بمظاهرة فى إنجلترا فى منتصف
شهر ديسمبر ١٩١٩ ، فى أهم شوارع لندن ، واشترك فيها وفد تمثل
الطلبة المصريين فى جامعات منشستر وبرمنجهام وليفربول وجلاسكو
وغيرها . وكان اجتماعهم قبل المظاهرة فى ساحة كبرى فى اوتيل
امبريال حيث الخطب الحماسية ، وقد نظم المظاهرة قرياقص ميخائيل
الصحفى وهو أحد الطلبة الذين يدرسون الفلسفة بجامعة لندن ، ثم
خرج الطلبة الى ميدان عموى وأمامهم راية مرسوما عليها الهلال
ومكتوب عليها المجتمع المصرى فى بريطانيا العظمى بالانجليزية كما
رفعوا راية مكتوب عليها « مصر تنادى الديمقراطية البريطانية أن

تملح اطلاق الرصاص على السكان العزل ، ، وأخيراً بعد المرور في
أهم شوارع لندن وصلت الى هاينبارك حيث ارتجل قرياقوص خطاباً
في المجتمعين ، شرح لهم الهدف من مظاهراتهم ، وقال انه لولا ثقتنا
العظمى في انسانية الشعب البريطانى لما كان خروجهم ، وانه لو عرف
الشعب الانجليزى حقيقة ما يحصل في مصر لطلب من حكومته أن
تقدم حساباً عن الفظائع التى تحصل بها ، وكان العلم الذى يحملونه
أسوداً عليه كتابة حمراء كالدم . ثم توجه وفد منهم الى ادارات
الجرايد لتتويرها عن الحالة في مصر ، وبالقالى نشرت هذه الصحف
بعضاً عنها (٣٥) .

وترسل الجمعيات المصرية في مدن انجلترا المختلفة مندوبين
عنها لمؤتمر الطلبة الدولى باستكلنده ، وبلغ عددهم ثمانية مندوبين
بين أعضاء المؤتمر الذين يمثلون سبعة وثلاثين مملكة وخطب مندوب
جمعية منشستر خطبة عن القضية المصرية نشرتها الصحف الأوروبية
بايجاز (٣٦) .

ويرسل الطلبة المصريون بسويسرا الى الوفد ، بعد اعتراف
مؤتمر الصلح بالحماية على مصر بأن انجلترا قد سمحت للوفد
بالسفر ، بعد أن اتفقت مع الدول على الشكل الذى تريده للقضية
المصرية ، وهو أمر يجعل مهمتهم صعبة ولكن الثقة ببعد نظرهم
وبعدهم عن اليأس سيحقق لهم النجاح ، وأخبروا الوفد بما يقومون
به من تنوير للرأى العام الأوروبى بالنسبة للمسألة المصرية ويرجونه
أن يلاحظ أن احساس جميع البلاد المحايدة معنا وأن الأحزاب الحرة
في البلاد المحايدة لانجلترا كلها تؤيد المطالب المصرية ، (باستثناء
انجلترا فانهم الى ما قبل الثورة في مصر لم يكونوا يقولون باستقلال
مصر ولكن باعطائها نظام الدومنيون) وهذه الأمم المحايدة والأحزاب
الحرة ، وأن لم يكن لها اليوم في الأمر شيء فقد تكون كلمتها غداً

الفاصلة فلتصبر ٠٠ (٣٧) ، ويحدد هذا الكتاب القوى العالمية التي يمكن أن تساند القضية المصرية .

وتصدر الجمعية المصرية بأمريكا بياناً ضمنته ماقامت به من نشاط ، فعندما كان الوفد بباريس نظم الطلبة أنفسهم للعمل على نشر القضية المصرية بين الأمريكيين ، وأخذوا يطوفون العواصم والأمصار في تلك الأقاليم النائية بنفس متوثبة ليحملوا الأمريكيين على الاعتراف بأهلية المصريين للاستقلال والحرية .

ففي نيويورك قام هؤلاء الشباب بطبع تقرير عن المسألة المصرية ووزعوا منه أربعة آلاف رسالة ، وتضمنت ماضى مصر وحقائق القضية المصرية مؤيدة بالحجج والبراهين ، وذلك لايقاف رجسالة السياسة والشعب معا على المطالب المصرية ، ليعترفوا بأحقية المصريين بقسط من الأنظمة الحديثة ، كما حضر المصريون مؤتمر الشعوب المهضومة الحق بفندق « ماك الين » وفي تلك الجلسة وقفت الأنسة فكتوريا سكرتيرة المؤتمر وقالت « ان بقاء مصر في حوزة انكلترا أمر لا يصح السكوت عليه ، خصوصا ان مصر بلد له تاريخ مجيد وحضارة هي مبعث المنية الغربية التي نشهدها اليوم ، وليس من العدالة والحق ان تتحكم انكلترا في نفوس تلك الأمة اليقظة ، ولئى الشرف ان اقدم اليكم المستر ثروت المصرى ليتكلم عن بلاده ٠٠ » وهو محمد على ثروت رئيس الجمعية المصرية بأمريكا، وتكلم المصريون والاييرلنديون والامريكيون والهنود والكوريون عن القضية المصرية .

وفي الاسبوع الذى يليه عقد اجتماع فى مسرح تيمس سسكوير ، حضره الطلبة المصريون والقى رئيس الجمعية المصرية كلمة وسط أربعة الاف فى مقدمتهم القاضي هيوز والنائب جورج ثوريس وأوين

توماس والشاعر الهندي تاجورا ، وغيرهم من العظماء والنواب
كما حضر أيضا نائب المستردي غاليرا الزعيم الايرلندي ، ومستر
« ماكسويني » وقدمت أربع صحف كبرى بنيويورك ملخصا لكلمة
رئيس الجمعية المصرية . كما تطوعت السيدة الين اوجراوى الكاتبة
الامريكية بكتابة فصل خاص عن مصر فى صحيفة « نيويورك كول »
كان له فى عالم السياسة دور كبير ، وعلم الناس بوجودهم ودعاهم
« الكثيرون من رجال الصحافة لحفلات عديدة فى الاندية للقاء
المحاضرات عن مصر » . وكانوا يلبون هذه الدعوات غير تاركين
اية فرصة لرفع صوت مصر عاليا فى تلك البقاع .

وتنقل المجموعة الى واشنطن وفى اجتماع سياسى كبير
بمسرح بلاسكو القيت كلمة عن مصر امام رئيس جامعة جورج تاون
والنائب ولسن وجمع غفير من كبار المناسة وزعماء مجلس الشيوخ
وعلماء القانون الدولى ، وتضمنت الكلمة المطالبة بالعطف على
المصريين كشعب حى يقظ ، كما أصدرت الجمعية المصرية بأمريكا
صحيفة باسم مصر المستقلة أشارت اليها جميع الصحف (٣٨) .

لجنة ومشروع ملنر :

وهو موقف يمتد من لجنة ملنر الى مشروع الاتفاق نتيجة
لمفاوضات سعد / ملنر والذى عرض على الشعب لإبداء الرأى ،
ويمكن ان نذكر ان الطلبة المصريين بالخارج فى موقفهم من لجنة
ملنر وتفنيد مهمتها كاسلوب استعمارى ورفضهم مشروع الاتفاق
كانوا متأثرين بعاملين :

الأول - الفكر الأكثر تقدما الموجود بأوربا واحتكاكهم
بالتيارات اليسارية الموجودة ، وهو امر جعل بالتالى نظرتهم أكثر
تقدما من نظرة زملائهم داخل مصر بالنسبة لمشروع الاتفاق .

الثاني - التأثير بمبادئ الحزب الوطني « لا مفاوضة الا بعد الجلاء » والرافض لمشروع الاتفاق .

ففي خطاب مفتوح ترسل جمعية باريس الى اللورد ملتر ، وتنشره مجلتها « مصر » في عندها السادس تشير الى كنه هذه اللجنة ، وأخذت تعدد اللورد ملتر الوعود السابقة ، ككلمات هنري كامبل بنرمان في ١٨ أكتوبر ١٨٩٤ التي أكدت ان احتلال بريطانيا لمصر هو احتلال مؤقت وقول تشمبرلين في ١٩ ديسمبر ١٨٩٢ « لن اضيع وقتي في تكذيب مايعزى الى الحكومة من انها تريد بسط حماية دائمة على مصر فاننا نهيم لأعقابنا حسرات مرة بايجاد ايرلندا جديدة في الشرق فمتى أعيد النظام انسحبنا وكل ما نريده هو ان نضمن لمصر النظام والرخاء والاستقلال » وأشارت ان المصريين هدفهم الاستقلال ، وكان على ملتر ان يوفر الجهد ويتجه الى باريس ، ويطلب من مؤتمر الصلح سماح سعد والوفد ليسيطروا القضية المصرية(٣٩) . وتؤكد جمعية لندن هذا الاتجاه وان المصريين ليس لديهم مايقولونه لبعثة اللورد ملتر ، ولايدل وجود قوة انجليزية بمصر على رضا المصريين ، ولكنه يدل على قوة انكلترا الحربية التي تعمل بواسطتها في بسط السيادة الانجليزية(٤٠) .

والى جانب مخاطبة الرأي العام الأوروبي عن هذه البعثة . يتجه الطلبة الى مخاطبة المصريين انفسهم يحذروهم من الانخداع بالبعثة ، ويدعوهم للتماسك والوحدة فتحذر ، جمعية لندن المصريين من ذلك الرجل الاستعماري و « حقيقة اغراضه وأغراض حكومته من الذهاب الى مصر فحذار أيتها الأمة الكريمة من الوقوع في شركه الرديء » . وتحبذ الجمعية عدم مقابلة اللجنة ومقاطعتها وتطلب منهم الصمود في هذا الاتجاه ، أما من يحاول مقابلة اللجنة فتطلب منهم ان يتقوا الله في أوطانهم وتخاطبهم باسم الأعيان قائلة « وتدبروا

يأصحاب السعادة والعزة وذوى المال والنفوذ ، ولكوننا على يقين من أن من يقدم على القيام بأى عمل من شأنه مقابلة ممثل العظمة والبطش اللورد ملتر - ما هو الا كالطفل اللاعب بالنار لا يلبث ان يصلحها وماحوله من ثمين المتاع وحقيقه ٠٠ «(٤١)» كما تقتض مقالا بالدبلى هيرالد ، تؤكد فيه ان المصريين لن يخذعوا وانهم رافضون لأى شكل كاذب للاستقلال(٤٢) .

وتوجه ايضا جمعية باريس بيانا الى الأمة المصرية حول ماثاره اللورد ملتر باستعداده للمفاوضة مع من يريد وبدون شرط ، وتحذر الجمعية من هذا الخداع فهمة اللورد كما اعلنتها الخارجية البريطانية ، هى المفاوضة تحت دائرة الحماسية فاذا قال انه يقبل المفاوضة فى الاستقلال التام ، فان مايقدره لايسرى على الحكومة الانجليزية لأن تصرفات الوكيل تكون باطلة قانونا اذا خرجت عن السلطة التى خولها اياه الأصل ، والأمر يحتاج الى بلاغ رسبى من نفس الهيئة التى حددت مهمة اللورد ، فان أعلن رسميا رفع الحماية والأحكام العرفية وقبول مفاوضة المصريين فى الاستقلال التام ، فان الجمعية رغم ذلك تخشى أن تكون الضمانات التى تتفق مصر عليها مع انجلترا وحدها لحفظ مصالحها ، متعارضة مع مصلحة سائر الدول ، ولذا يتحتم أن تكون مفاوضة المصريين مع هيئة دولية ، وان أكد اللورد أن مهمته توثيق العلاقة مع مصر ، فعلى أبناء مصر أن يردوا بأنهم لم ينصوا الى ٦٣ وعدا الرسمية التى أعلنها الصانسة الانجليز أمثال دوفر ، سيمون ، ويلك ، دربى ، غلاد ستون ، سلسبرى وغيرهم وما الوعود الجديدة الا مناورة وتحذر الجمعية من التساهل والاهمال فى هذه الأمور سواء بالعمل أو القول الأمر الذى « يعد خيانة عظمى للشهداء » و « خيانة افظع لسائر الشعوب المتضامنة معنا فى عدم معالم الظلم واقامة صروح العدل » ولذلك « فالجمعية

المصرية بباريس تطالب كل المصريين ، بأن يتماسكوا كتلة واحدة كيلا يدعوا مجالا للفساد منا ، للوقوع في هذا الشرك والانخضاع بتلك المناورات » (٤٣) : وفي هذا البيان السابق الى جانب تحذير المصريين ودعوتهم للتماسك ، فإنه يشير الى قضية هامة ، بأن التساهل ليس خيانة للشعب المصرى فقط ، بل لقضية الشعوب المتضامنة ضد هذا الظلم ، مؤكداً بذلك وحدة القضية ضد الاستعمار .

وتقاطع اللجنة في مصر والطلبة الدور الاساسى في تلك المقاطعة كما سبق الاشارة وتتطور الأحداث ويصل الوفد الى لندن لمفاوضة ملنر في ٥ يونيو ١٩٢٠ ، حيث يستقبل بمحطة فيكتوريا استقبالا حماسيا بواسطة جمهور الطلبة المصريين (٤٤) . وكان هتافهم لصبر المستقلة ولزغلول باشا والوفد ، وسار موكب كبير من الطلبة المصريين في السيارات وراء مركبات رجال الوفد ، وكانت الأعلام مرفوعة على السيارات، وبلغت الحماسة درجة كبيرة (٤٥) .

وحذرت جمعية ابو الهول بجنيف في بيانها للأمة بعد سفر سعد الى لندن من الوقوع في براثن الوشاة الذين ينشرون كثيراً من الاشاعات ، وأن على الأمة أن تتكاتف وأن كل خروج على الوفد هو مايضعف أمل كل مصرى ومصرية ، وأن قوة الأمة يستمد منها الوفد قوته ، فعليها أن تعتمد على نفسها وتقوى أملها لتعمل صابرة متضامنة (٤٦) .

مشروع الاتفاق :

وتجرى المفاوضات بين سعد وملنر ، وتسفر عن مشروع اتفاق يعرضه الوفد بواسطة مندوبين عنه على الأمة المصرية ، التي تقبله

بمحفظات ولكن موقف الطلبة المصريين بالخارج هو رفض المشروع
كلية .

وكان هذا الموقف موضع نقاش في الصحافة المصرية ،
واختلفت حوله الآراء بين مؤيد ومعارض ٠٠٠ فتعلق جريدة مصر
على مقالين كتبهما مصريان بالخارج ضد المشروع معلنة الاتهام
بوجود مخطط واحد ، ويد محركا لهؤلاء المعارضين بالخارج ، ثم
تركز الجريدة على القيمة العملية لهذه المعارضة التي تطلوا من
الآراء النافعة للأمة ، وأن الرفض هو لمجرد الرفض وتؤكد ذلك
بقولها « الحياة حركة مادامت الأمة حية لاتستطيع الوقوف ولا تقبل
التقهقر لأنها تتقدم الى الامام ، فاما أن يرسموا للأمة خطة عملية
أمامية أو يدعوها وشأنها تسير على سنن العمران الى الامام» (٤٧)

بينما تقف الامالى مؤيدة موقف الطلبة بالخارج ازاء المشروع
ولاترجع رفض الطلبة الى تأثير الأحزاب المصرية فهو لا يصل الى
أوريا ، وأن هذا الرفض لاسيما من الطلبة بانجلترا راجع لاحتكاكهم
برجال الحرية ، ويعيشون في جو أصح من جو مصر ، وأن هؤلاء
الطلبة هم الذين كانوا يرحبون بالوفد ، وهم الذين أحسنوا استقباله
عند وصوله لندن ، وهم الآن الرافضون لمشروع ملنر ، ويقابلون
الوفد بفتور لسبب واحد هو أنهم يدركون أن المشروع تنظيم للحماية
«ولا يمكن أن يكون الطلبة المصريون مخطئين في نظرهم » « لأن
الجرايد الانجليزية نفسها توافقهم عليه ، فجريدة النيرايست التي
يعرف الخاصة أن بعض الموظفين في وزارة الخارجية البريطانية
يلوحون اليها ببعض ماتكتبه ، بل وقد يكتبون فيها أنفسهم ، تقول
في عددها الصادر في ٧ أكتوبر - أن مشروع ملنر قسم من الحكم
الذاتي - فهو اذن ليس استقلالا ، واجمالا فان المستعربين المقيمين

بانجلترا يرون ان المشروع حماية وان مصر لم تقم بحركتها الوطنية لهذا الغرض(٤٨) *

كما تفسح الجريدة صفحاتها لسكرتير جمعية لندن امين بقطر وسكرتير مؤتمر الجمعيات بباريس ، للرد على المتصاملين على قرارات المؤتمر ، وانهم اى اعضاء المؤتمر لم يدرسوا المشروع ، فيؤكد العكس وان الدراسة كانت تامة ، وان سعدا صرح لمراسل اللاتينين الباريسية ، بان الحماية تعد قاعدة المشروع ، ويعقب على مقالات تهاجم المعارضين للمشروع بجريدة الاخبار ومصر بتوقيع ك . ب ، يانه ان يرد عليها لأنها سبب فضلا عن عدم ذكر اسم الكاتب ، ويطلب من الأمة ان تقارن بين هذا القول وقول سعد من ان المشروع قاعدته الحماية ، ويعقب على جريدة مصر لافساح صفحاتها لمثل ذلك مع التأكيد بان المشروع بأكمله هو روح الحماية(٤٩) *

وهذا الموقف للجمعيات او للطلبة المصريين فى اوربا ، لم يكن على سوى الوفد الذى كان قد مد يد المساعدة لجمعية باريس ، قدفع كدفعة اولى ٨٠٠٠ فرنك تتلوا دفعات ، ولكن بعد مؤتمر الجمعيات الذى رفض المشروع للكونه تنظيما للحماية ، رفض الاستمرار فى هذه المساعدة لأن اموال الوفد مجموعة لفرض معين لايجوز أن يتعداه(٥٠) *

ويتمثل ماقام به الطلبة ازاء المشروع فى امرين :

الاول : هو توجيه انظار المصريين والرأى العام الأوروبى الى خطورة المشروع *

الثانى : وهو مكمل للاول وهو تقديم تفهيدات وشرح ونقد للمشروع ، بصورة كاملة الى حد كبير *

وتميزت الحركة فى هذه الناحية بالشمول ، فليس الأمر قاصرا على جمعيتى لندن وباريس مع الاحتفاظ بقيادتهما للحركة ، بل شمل الأمر جمعيات أخرى أما فى صورة فردية أو فى شكل مؤتمرات عقدت لهذا الغرض ، فمثلا جمعية ليفربول الى جانب استهجانها للاقتراحات التى وردت فى الاتفاقية التى نشرتها جريدة التيمس ، تستحث الأمة بالوقوف بثبات بجانب حقها وهو الاستقلال التام (٥١) .

كما اجتمعت الجمعية المصرية بلوزان فى ٢٨ سبتمبر ١٩٢٠ لمناقشة المشروع بعد اطلاعها على شروطه التى نشرها الوفد ، واعتبرته ناقضا لاستقلال مصر والسودان ، وأن من يوقعه سيكون سبة لجميع المصريين ، وأن الحل الذى يقترحه الوفد لايمكن قبوله لمناخاته مطالب الشعب المصرى (٥٢) .

ومن الطبيعى أن يحاول الطلبة المصريون وهم يعيشون فى أوروبا - الى جانب دعوة المصريين الى رفض المشروع - اقناع الرأى العام الأوروبى بالمناورة البريطانية ، وذلك بنشر الأحاديث المختلفة بالصحف الأجنبية كالحديث الذى أجراه د . محمد والى رئيس جمعية باريس لصحيفة سالوبويليك ، أكد فيه عدم قبوله للتحفظات التى لاتمس فى شيء جوهر مشروع ملدر ، وأنه يعتبر اتفاقية ١٨٩٩ الخاصة بالسودان باطلة ، وأن إنجلترا قادرة بجعل سلطة المستشارين الى حد واسع النطاق ، ويرفض أساسيات المشروع وحق بريطانيا فى أن يكون لها قوة حربية بمصر ، وريط السياسة الخارجية لضر بالمصالح البريطانية (٥٣) . وتدرس جمعية الطلبة المصريين بلندن المشروع وتنتهى بمذكرة تتعرض بعمق له ، فتسرى أن اعتباراف إنجلترا باستقلال مصر ، لم

ينص فيه على إلغاء معاهدة فرساي التي تعترف بحماية بريطانيا لمصر ، ووضع مصر تحت سيادتها ، فإن مصر لا يمكن أن تكون مستقلة ، إلا إذا وافقت نفس الدول التي اعترفت سابقا بالحماية ، بشروط معاهدة فرساي الخاصة بمصر يجب أن تلغى بواسطة الدول الموقعين عليها ، والا فعلى المصريين أن يدركوا أن هذا الذى يدعونه استقلالا ، مقدم اليهم كمنحة وليس حق ، وإن تعبره الدول الأخرى وربما كان ذلك من جهة انجلترا أيضا •

كما وضع المشروع التمثيل الخارجى لمصر وفق خطة مرسومة لايتعدها ولايتعارض مع مصالح بريطانيا ، وهذا معناه أن سياسة مصر الخارجية تولى عليها بواسطة بريطانيا ، وإن انجلترا أرادت بهذا المشروع أن يعترف المصريون لها بالمركز الممتاز فى بلادهم • وتعرض المذكرة لما تقدمه مصر لبريطانيا أثناء الحرب ، وتثير فى هذا الصدد معنى الحرب هل هى كما جاءت فى القانون الدولى بين دولتين مستقلتين ، أو يشمل معناها الحروب الداخلية التى تصدث فى الامبراطورية ، وهو أمر يترتب عليه مقت كل مصرى من قبل أهالى الشرق الأوسط اذا قبلت مصر أن تتبع انجلترا فى سياستها ازاء هذه الشعوب •

وتثير المذكرة مسألة تواجد القوات البريطانية والتى لولاها ما أصبح المستشارون البريطانيون قياصرة صغارا والتهمت السودان ، وتتساءل ماذا ستجنى مصر من النظام الحكومى المرتقب مادامت على قناة السويس قوة حامية ، وفى القاهرة مندوب سام واثنين من كبار الموظفين يدير أحدهما الديون الخارجية والآخر القوانين الخاصة بالأجانب ، وعلى رأس كل هؤلاء إتفاقية دائمة ، وخط محدود للسياسة التى تتبع فى العلاقات الخارجية ؟ .

وبالنسبة لمصالح الأجانب فهم مبعثرون هنا وهناك ، ومصالحهم مرتبطة فلا يمكن فرض ضريبة بدون أن تنالهم ، ولارسم جمركية بدون أن تمسهم ، بل لابد أن كل تشريع تدخل فيه مصالح الأجانب حتما ، وبالتالي فإن المندوب السامي ستكون لديه قوة المعارضة في أغلب القوانين التشريعية بمصر ، وأنه خير لمصر أن تبقى الامتيازات الأجنبية كما هي .

وتعرض المذكرة للموظفين البريطانيين فلبريطانيا موظف كبير يتولى إدارة الدين العمومي ، وتثير موضوع مساءلته فأقسام من سيكون هذا الموظف مسئولاً ؟ ومتى تنتهي خدمته ؟ هل عند وفاء مصر لديونها ؟ أم هل ستعتبره بريطانيا من أعمدة الاستقلال ؟ وإذا كانت مهمته قاصرة على سداد الدين فلماذا لا يطلقون عليه قومسيير الدين العمومي ؟ إن هذا الفرق ليس فرقا في المسميات بل هو فرق جوهري ، يتعارض مع معنى الاستقلال وستكون مهمة هذا المستشار أوسع من إدارة الدين العمومي . والموظف القضائي بمقتضى هذا المشروع هو موظف في الحكومة البريطانية لا الحكومة المصرية وستكون علاقته مباشرة مع القومسيير المالي الذي له السلطة أيضا على التشريع الخاص بالأجانب ، وربما يمتد في وظيفته إلى أن يصبح ذا مركز خطير ، ومن المحتمل أن يتداخل في مسألة الأمن العام ، التي هي بالطبع جوهر الإدارة الداخلية في البلاد ، فإذا راعينا السلطة التي ستحول إلى هذين الموظفين الكبيرين نرى أنه من المتناقض أن نقول إن مصر ستدير دفة أمورها بنفسها بمقتضى مشروع الحكم الجديد ، هذا حاله يصبح هذان الموظفان مسئولين أمام السلطتين التشريعية والتنفيذية في مصر أمام الحكومة الانجليزية . . .

ونظرا لأن بريطانيا ستحل محل الدول الأجنبية بالنسبة للامتيازات، فالمحاكم المختلطة ستتحول إلى محاكم انجليزية، ولا شأن

للحكومة المصرية في ذلك والموظفون الأنجليز في المصالح المصرية ، فان خضوعهم لسلطة رؤسائهم المصريين أمر طبيعي ولكن الخوف من أن هؤلاء الموظفين يميلون الى المساعدة والتقرب من القومسيير العالي وتابعيه وهو ميل يقل أو يزداد بنسبة قوة أو ضعف الحكومة المصرية ، على أن مظهره الحكومة المصرية من الضعف أو القوة يتوقف كثيرا على أسلوب المندوب السامي في تنفيذ سلطته مع تعضيد جيشه له .

وطبقا لهذا المشروع يمكن لأي معتمد سياسي بريطاني ، أن يعيق أعمال السلطتين التشريعية والتنفيذية في مصر ، وأن المعتمدين السياسيين البريطانيين « من طراز اللورد كرومر أو اللورد كتشنر يمكنهم بغير خرق القانون أن يحشدوا تحت أيديهم قوة كبيرة ، ومهما يكن الغرض من استعمال هذه القوة للخير أو الشر فان هذا لا يؤثر على الواقع بأنها قوة تستعمل في تحديد الاستقلال المصري أو تقليصه .. » ومهما نص التشريع الحالي بالنسبة للموظفين على أنهم في خدمة الحكومة المصرية ، فان المندوب السامي قادر على جعلهم وكلاء سياسيين له .

ومن الطبيعي أيضا أن يوافق البرلمان الانجليزي على المشروع ، بل لا يستبعد في أن يطالب بمزيد من الضمانات ، أي أن استقلال مصر بذلك سيبقى معلقا على رغبات البرلمان ، في حين أن فرض الحماية على مصر في عام ١٩١٤ كان اجراء من قبيل الحكومة ، وهو أمر يجعل من الممكن ومن الطبيعي رفع هذه الحماية بمقتضى اعلان مشابه بالذي اعلن ١٩١٤ ، دون أخذ رأي البرلمان الانجليزي الذي سيصبح بناء على عرض المشروع عليه ، مرجعا لكل تعد أو خطأ يحدث في تأويل شروط الاتفاق أو المخالفة ، وهو ما يجعل استقلال مصر مهددا بأخطار من قبل شروط الاتفاق أو المخالفة ،

وهو ما يجعل استقلال مصر مهدداً بأخطار من قبل البرلمان الأنجليزى الذى هو أحد طرفى عقد الاتفاقية .

وتستمر المذكرة فى تحليل الاتفاقية فتشير الى أن اعتراف الدول باستقلال مصر ، يجعل مصر فى موقف افضل ولكن الاستقلال المعلق على شروط كثيرة كهذا المشروع ، لا يجعل الاستقلال تاما حتى ولو اعترفت به الدول ، فلا بد أن يطالب المصريون ويلحوا فى استقلالهم كاملا غير مشروط . أما السودان فإن المسألة حياة أو موت ، ويجب بحث مسألة السودان قبل بحث مسألة مصر ، فالسودان امتداد طبيعى لمصر ، فالشعب المصرى لن يجد مجالا يسمح له بالتقدم والرقى الا فى ربوع السودان الغير مزدهمة بالسكان .

وترى المذكرة أنه لا يوجد نص واحد صالح فى هذه الاتفاقية ، فإذا قبلها المصريون فإنهم بذلك يوافقون على انشاء حماية دائمة ، وأن الجزء الوحيد الذى سيناله المصريون فى مقابل توقيع هذه الاتفاقية السوداء ، التى تجعلهم محميين بصاية انجليزية ، وامرى محالفة لا أجل لها ، ويفقدون الاقليم الذى تاتيهم منه المياه - هو لفظ الاستقلال(٥٤) .

وينعقد مؤتمر الجمعيات بباريس لمناقشة التقارير التى وضعتها الجمعيات المختلفة حول مشروع ملتر ، ولقد ضم المؤتمر أعضاء جمعية باريس ومدوبى جمعيات ليون ، مونبلييه ، انجلترا ، اسكتلنده ، ايرلنده ، برلين (عن جمعية النيل الحرة وجمعية تحرير مصر) ، سويسرا ، ايطاليا ، والجمعية الخارجية التى تكونت من المصريين المقيمين بباريس فى فترة انعقاد المؤتمر من ٢٠ الى ٢٤ سبتمبر . وتولى رئاسة المؤتمر رئيس جمعية باريس ووكالة احد مندوبى جمعية ليون ، وسكرتارية احد مندوبى جمعية انجلترا .

وعضوية أكثر من ٨٠ مصريا • وكان المؤتمر بناء على دعوة الجمعية المصرية بباريس -

وانتدب المؤتمر فى خاتمة جلساته ، لجنة تمثل جميع الجمعيات لمقابلة رئيس الوفد وتمت المقابلة ، وسجلت ضمن أعمال المؤتمر ، كما ندب المؤتمر المهندس الزراعى الحسينى عبد الجليل ، ليحمل الى مصر قرارات المؤتمر ونشره بالصحف المصرية ، وأجراء احاديث بالنيابة عن المؤتمر ، وترجمت أعمال المؤتمر للفرنسية وتقرر طبع صور منها لتوزيعها الى جميع الدوائر السياسية ، الى جانب صور منها بالعربية لتوزيعها أيضا ، وانتهى المؤتمر فى مناقضاته الى رفض المشروع (٥٥) •

ولقد تضمن تقرير المؤتمر النقاط المختلفة التى تناولها المشروع ، وسنتعرض لها بايجاز شديد :

١ - الامتيازات الأجنبية •• يقضى المشروع ببقائها وانتقالها جميعا فى يد بريطانيا ، « فمصر تعطى لبريطانيا العظمى حق التدخل بواسطة ممثلها فى مصر لاييقاف تنفيذ أى قانون يكون ماسا بحقوق الأجانب المشروعة ، أو مخالفا للمتبوع فى البلاد المتمدينة ، وإن وجدت الحكومة المصرية حق التدخل هذا قد استعمل فى أى حالة مخصوصة بدون وجه حق ، فلها رفع الأمر لعصبة الأمم » (٥٦) ، ورأى المؤتمر أنه يجب انقاص المصالح البريطانية فى مصر ، وأن نقل الامتيازات الخاصة بالدول الأجنبية لبريطانيا ، مقو لمركزها ومزيد لاحتكالك مصالحها بمصالح المصريين، ومهيء لأسباب ينتحلها الانجليز للتدخل فى امورهم ، وقد يقول قائل ان نقل الامتيازات الى انجلترا يسهل المفاوضة معها بدلا من ١٤ دولة ، ولكن نفوذ انجلترا سيزيد ١٤ مرة عما هو عليه الآن ، فاذا كان ولايد بقاء الامتيازات فلتبقى كما هى عليه •

٢ - المادة الثالثة وهى الخاصة باعطاء بريطانيا القوات العسكرية ، واستعمال الموانئ والمطارات وطرق المواصلات فى حالة الحرب ، حتى لو لم تمس سلامة الاراضى المصرية ، وهذا امر عجيب أن تشترك مصر فى حرب • حتى لو لم تهدد فيها مصالح البلاد وسلامتها • فلا شك « أن فى ذلك تقييدا لسياستنا وخططنا كلما كانت الحرب ، حيث نضطر حينئذ بمقتضى هذه المعاهدة ، للدخول فى الحرب بجانبها ومدها بكل مساعدة فى طاقتنا ، ومعاضدة كل أعدائها ، غير ناظرين الى مصالح مصر خاصة » فمركزها فى المستقبل اذن سيكون اقل حرية فى التصرف من مركزها الحالى •

٣ - بخصوص عدم عقد أى معاهدات تناقض مصالح بريطانيا أو توجد عراقيل أمامها ، فحدود تلك المصالح البريطانية ، لا يخلوا منها شبر فى العالم ، وليست انجلترا بأضعف من أن لاتجد مصلحة لها مست ، أو صعبة وجدت كلما تحركت مصر ، مهما كانت قلة هذه الحركة ، ولن تجرئ أى دولة من الدول على التعاقد مع مصر فى أى امر ، مهما كان بسيطاً حتى تحصل على الموافقة المسبقة وهو باب يفتح مجالاً للضغط والمساومة البريطانية •

٤ - ابقاء قوات بريطانية بمصر • فوجود هذه القوة منافى للاستقلال كما أنه لم يحدد لهذه القوة ، مركزاً ولا عدداً ولا موعداً بل ترك الأمر وليس سهواً ، وذلك لحفظ مواصلاتها الامبراطورية فماذا يقصد بهذه المواصلات الامبراطورية ، أهو طريق الهند ، ولو كان الأمر كذلك فلماذا لم تذكر ذلك صراحة ، ولم لاتعين القناة بصفتها طريقاً للهند ، وهو أمر بالتالى يؤدى الى تحديد مواقع هذه القوات العسكرية ، ولكن الغرض من المواصلات الامبراطورية ، انما هو المعنى الشامل أى المواصلات مع الهند من جهة ، والكاك وسائر المستعمرات الافريقية من جهة اخرى ، الاولى عن طريق قناة السويس

والثانية عن طريق السكة الحديدية من القاهرة للكااب ، أى أن القوة الحربية ستشرف على قناة السويس من أجل الهند ، وبقية مصر من أجل الكااب ، ولأقيمة لما ذكره المشروع من أن هذه القوة ليس لها صفة الاحتلال ، « فأننا نذكر ماكان من التأثير لوجود أربعة آلاف عسكري ليست لهم أى صفة شرعية من بدء الاحتلال الى الآن ، كاضطرار الحكومة المصرية على امضاء اتفاقية السودان ، وتنفيذ القوانين الاستثنائية ، وإيجاد الحماية عملا والاحكام العرفية ... الخ » (٥٧) .

٥ - المستشار المالى والموظف القضائى .

لم يحدد المشروع وظيفة كل منهما ، بالاضافة بكونهما تحت تصرف الحكومة المصرية اذا ارادت استشارتهما ، وهو امر يدل على سعة مهمتهما فالاستشار المالى لم يسم مراقبا للدين مثلا ، ولم تحدد مدة وظيفته بسداد الدين . والموظف القضائى له حق الاتصال بالوزير ، وباستطاعته بما له من حق ابطال تنفيذ القانون ، أن يشمل القوانين المصرية بحجة تعارضها مع حقوق الأجانب ، سيما وأنه لا يكاد يوجد فى مصر شيء لا يحقك بحقوق الأجانب .

٦ - وجاء فى البند الخامس من نفس المادة شرط يكسب انجلترا حق التداخل فى سن القوانين وتطبيقها ، بحجة المحافظة على حقوق الأجانب ، ويترك لها الأمر فى اختيار الظروف والاحوال التى تتداخل فيها ، ولم ينص على حدود معينة لهذا التداخل ، حفاظا على ما اطلقوا عليه مصالح الأجانب .

٧ - سريان المعاهدة يتوقف على قبول الدول الأجنبية للشرط القاضى بقفل محاكمها القنصلية ، وهذا امر غريب أن يكون سريان

المعاهدة بين مصر وبريطانيا متوقف على الدول الأجنبية ، وهذا مبدأ سياسى جديد ويدعة هى الأولى من نوعها •

٨ - معاملة قناصل الدول الأجنبية بنفس معاملتهم فى إنجلترا ، وهو ما يفهم منه ضمنا أن مصر جزء من الامبراطورية ، (البند الثالث المادة السابعة) كما جاء فى البند الرابع من نفس المعاهدة ، أن تتعهد مصر بتطبيق المعاهدات بين إنجلترا والدول الأجنبية التى تقفل محاكمها القنصلية فى مصر ، وتشمل هذه المعاهدات ما كان منها ذات صبغة سياسية ، أى الزام مصر بتنفيذ معاهدات إنجلترا مع غيرها وهذه بدعة ثانية •

٩ - جاء فى المادة التاسعة شرط يقضى بإصدار دكرتو يسوغ ما وقع بمقتضى القانون العسكرى ، ويكفى هذا غيبنا بأننا نتطوع لاعطاء صيغة قانونية للتدابير الاستثنائية التى عمل بها •

١٠ - جاء فى المادة الحادية عشر بأنه سيبلغ نص المعاهدة للدول ، بدلا من إلغاء الحماية ، وهو أمل المصريين ومحو آثارها من معاهدات فرساي ، سان ريمو وغيرها •

١١ - عليم النص صراحة على ما لمصر من حقوق ، وهو أمر يضعف الأمل فى التمتع بالمزايا التى أشار إليها محبذو المشروع ، فكل ما فى صالح مصر ليس وأضحا إنما هو بين السطور ، ولا قيمة لما بين السطور فى المعاهدات خصوصا إذا كانت الكفتان غير متكافئتين ، وكان المطلوب النص بوضوح لما لمصر كما هو واضح بالنسبة لما عليها •

١٢ - أهمال السودان وعدم عرضه على بساط البحث ، وكان المسألة المصرية منفصلة عن المسألة السودانية •

١٣ - توقيع المعاهدة يربط مصر ولا يربط إنجلترا بشيء ، لأن مصر هي الطرف الضعيف فلا يمكنها أن تجعل من المعاهدة قصاصة ورق كما يزعم البعض .

١٤ - أنه لم ينص على أن تكون محكمة لاهاي أو غيرها حكما عندما يقع أى خلاف بين مصر والانجليز ، ولا يجب أن يفوتنا أن النتيجة ستكون في جانب الطرف الأقوى .

وبالتالى كان رفض المؤتمر للمشروع بالاجماع (٥٨) .

وبوجه عام هي تحليلات تدل على عمق في الفهم ، ووضوح في الرؤيا وفكر متقدم ، واضح امامه تماما الأفكار والمناورات الاستعمارية والقوى المتعاونة مع الاستعمار ، ولقد نشرت هذه التحليلات في الصحافة المصرية وكان اثرها ضعيفا فالغالبية من الشعب امى ، فضلا عن تيار محبذى المشروع الجارف رغم وجود اقلام معارضة للمشروع ، ونشرت جمعية لندن الحديث الذى أجرته مع سعد زغلول حول المشروع ولعلها ارادت مخاطبة الشعب المصرى على وتر الزعامة المقدسة ، التى تعترف بأن المشروع حماية بالثلث ٥٠ ولقد قابل سعد مندوبين من الجمعية وهم على اسماعيل القصبى زيدان ، وعبد القادر المصرى ، عبد الرحمن فكرى يوم الأحد ٢٤ أكتوبر ١٩٢٠ - بعد الانتهاء من عملية استشارة الأمة .

ولقد بدأ فكرى النقاش بأن المصريين بلندن متشائمون فتساءل سعد عن السبب ، فاجاب بأنهم فى لندن درسوا المشروع ، وسألوا الكثير من رجال القانون ، وكلهم اجمعوا على أن المشروع هو اصلاح تحت الحماية ، وساق الأدلة على ذلك بناء على طلب سعد ولخصها في النقاط التالية :

١ - أن المشروع يؤكد الحماية •

٢ - أن استقلال المشروع هو نفس الاستقلال الذي نصت عليه الحماية •

٣ - أن ما أعطى لمصر هو هبة وليس حقا ولم تعترف به الدول بخلاف ما أخذته مصر من تركيا في تسوية ١٨٤٠ كان باعتراف الدول •

٤ - نقل الامتيازات الأجنبية للدول لبريطانيا باعتبار أنها الدولة الحامية •

٥ - أن المركز الاستثنائي الذي تطلبه لعمدهما هو اقرار للحماية •

٦ - أن تقييد السياسة الخارجية هي شرط أساسي لتأييد الحماية •

٧ - وجود الجيش البريطاني والعلاقة اثناء الحرب • الخ
وقال سعد « اذا كنتم تعلمون كل هذا فلماذا لم تسمعوا البلد راىكم مع علمى وعلمكم بأن المشروع حماية بالثلث » •

وقال فكرى « الا تظن يا معالى الباشا ان التحفظات التى طلبتها البلد هي امانى ، وانها لو قبلت مع بقاء جوهر المشروع الذى قبلته الأمة فانه يخلق حماية ١٩٢٠ » • فرد الباشا متحمسا « انا لا اقبل الا الاستقلال • وانى لا انقاد الا لصميرى » (٥٩) •

وترسل جمعية لندن خطابا من رئيسها عبد الرؤوف رشدى تشكر فيه سعبدا لموقفه فى الدفاع عن الحق واستقلال مصر والسودان وهو خطاب على قدر كبير من الأهمية اذ تعرض للمشروع الذى يطوق

مصر بالحماية القانونية ، ولوقف المندوبين في تحبيذهم للمشروع عند عرضه على الأمة ، وختموا رسالتهم بقولهم « فويل للخارج عليكم وعلى مبدئكم وهو المطالبة باستقلال مصر والسودان » (١٠) الخلاف بين سعد الطلبة :

ولقد حدث خلاف بين سعد زغلول من ناحية ، والطلبة بأوروبا لاسيما في باريس من ناحية أخرى .

وربما يرجع ذلك الى علاقة الجمعيات بالحزب الوطنى وتبنى افكاره ، حتى بعد القيام بالثورة وزعامة سعد لها . وهى حملة تمتد جذورها الى عشر سنوات سابقة منذ تأسست بتشجيع وتعضيد الحزب الوطنى ومحمد فريد فمجد الدين ناصف الذى كان سكرتيرا لجمعية باريس يرسل خطابا لمحمد فريد مؤرخا فى ١٩ أغسطس ١٩١٩ يحكى له تفاصيل الأحداث ليس لمجرد العلم - بل يتضمن حركة الجمعية بمعرفة محمد فريد ومشورته ، فلقد جاء فى الخطاب « ٠٠ فاما عن المطبوعات فساءطى للجمعية المصرية لتنتشر فى مجلتها مالم ينشر بعد وتبقى الأصول فى مكتبة الجمعية ، وسأرسل بعض الأوراق الى مصر لترجمتها ونشرها بالطريقة التى اعرفها ، وقد ارسلت بعضها فعلا مع مسافر الى انجلترا للجمعية التى هناك ولدام درائى هرست ، وبذلك يتم نشرها على الملأ ومنفعل ذلك فى كل ما يصلنا منكم من المطبوعات » ٠٠ ويستمر فى الخطاب ويحدثه عن اخبار مستر فولك وغير ذلك من الأخبار من سفر بعض اعضاء الوفد، وأن الباقيين « هم سعد (معالى الرئيس) ١١١ ولطفى السيد وعبد العزيز فهمى وحمد الباسل والمكبأتى ومحمد محمود (الدكتور) ولو سافر الى امريكا سحاول السفر معه على حسابى ، أيضا كما هى العادة والجمعية تشتغل بخير » (١١) . وهذا الخطاب يؤكد استمرارية العمل بالجمعية بتوجيهات محمد فريد ، فضلا عن ان

هذه العلامات التي وضعت بعد عبارة « معالى الرئيس » تدل على وجهة نظر الجمعية ازاء سعد ، اقل ما فيها انها غير مرتاحة لكونه معالى الرئيس - فهذه الغالبية الطلابية تنتسب للحزب الوطنى وسعد زغلول يرفض التعاون مع محمد فريد ويرفض أن يرد على رسالته (١٣)

ولكن فقد سبق الاشارة الى ترحيب الطلبة بالوفد بباريس ، فلقد اقامت الجمعية حفل شائى دعت اليه اعضاء الوفد ، ووقف الكثير خطباء شارحين ما فعلته الجمعية خدمة للقضية المصرية ، وما بذلته قبل أن تعرف الأحداث بمصر وزادت حركتها بعد نفي سعد ، وإنما لم يقف امامها ضلع الصحافة الفرنسية والكتاب الفرنسيون مع انجلترا من ثانية واجبها ، وطبع كراسيات عديدة لتقوير القضية المصرية ورد سعد بكلمة عن القضية مشيدا بدور الجمعية قائلا « انكم معنا عماد الحركة الوطنية وقد قمتم تدافعون عن الوطن فى وقت تجهلون فيه أن الشعب المصرى منضم اليكم ، فعلينا نحن الشيوخ وأعضاء الوفد أن نطلعكم على عملنا ، وأن نطلب منكم معاونتنا كي نستطيع باتحادنا وتصميمنا ، أن نحقق أمنية البلاد ، وهى تحرير مصر والسودان وأنا واثق من أننا واصلون لهذه الغاية ٠٠ » كما قال « ٠٠ تعالوا الينا وصرحوا لنا بكل رغباتكم فانا مستعدون لأن نبذل لكم كل المساعدات التى تطلبونها ، وكونوا على ثقة من اننى أنا والوفد لانتضى عن الجهاد حتى نحصل على بروجرام الاستقلال ، واذا رأيتم غدا أننا حدثنا عن هذا الطريق ، فأرجو منكم الا تخفوا ذلك عنا ، بل افعلوا معنا كما كان الملك الحكيم سليمان يقول (من كان زعيما وجب عليه أن يصغى لشكاوى الذين يتولى زعامتهم اذا رأى هؤلاء أنه حاد عن الطريقة المرسومة) ، اننا نريد أن نعطيكم انتم ايها الشباب بلادا حرة تعملون غدا لتحريرها ادبيا وماليا واقتصاديا ٠٠ » (١٤) فرقع سعد من مكانة الجمعية حتى طلب منها أن تكون رقيبة على الوفد اذا حاد عن

الطريق . وهكذا كانت العلاقة حسنة بين الجمعية بباريس والوفد
وكان انتمائهم للحزب الوطنى قائما بل وسابقا على قيام الثورة
كما سبق الاشارة وهو ما دعا « الأمالى » لتساءل لماذا هذا الانقلاب؟
هل تغير الطلبة المصريون بين يوم وليلة فصار ذكائهم غباوة ،
وعلمهم جهلا ، وتحسسهم بلادة ، وحبهم للوطن جبنًا وخيانة ؟ اللهم
انك تعلم أن شيئًا من هذا لم يكن ، وأن الطلبة المصريين فى أوروبا ،
مازالوا على ما عرفناهم عليه من الذكاء والفهم والغيرة وحب
الوطن . . . » (٢٤) .

فلم يكن الخلاف قائمًا على اساس حزبى أو نتيجة تبعية حزبية ،
انما العامل الأساسى فى الخلاف هو تباين وجهات النظر ازاء قضايا
وطنية متعلقة بالمسألة المصرية بين الوفد وبينهم وهم متأثرون فى
ذلك بعوامل مختلفة ، كآراء الحزب الوطنى والفكر الأوروبى
واليسارى بصفة خاصة . . . الخ .

ومن القضايا الخلافية أن الطلبة فى أوروبا لاسيما فى باريس ،
كان لهم وجهة نظر أن يكون تعاون الوفد مع اليسار الأوروبى
والفرنسى بصفة خاصة . والاستفادة منه فى طرح القضية المصرية
والدفاع عنها امام الرأى العام الأوروبى ، وهم الذين خبروا
اتجاهات القوى والتيارات المختلفة فى أوروبا بوجه عام وفرنسا بصفة
خاصة ، وكان تعاملهم مع اليسار داخل وخارج فرنسا ، ووزعت
نشراتهم الى الحزب الاشتراكى الايطالى والى جريدة الديلى هيرالد
لسان حال حزب العمال البريطانى (٢٥) . بينما كان سعد يعلن تبراها
من اية شبهة يسارية فلقد ادلى سعد الى جريدة المجازيت فى ١٩ مايو
١٩٢١ بتصريح قال فيه « ادهشنى ماقراته فى صحيفتكم عن ارتياحى
لخطة الديلى هيرالد الاجتماعية ، ولكنى أقول لكم ولقرايكم انى لست
ممن يهتمون بالمباحثات فى هذه الشؤون الاجتماعية ، وانى لا أجهد

نفسى فى أمر الكومونية أو البلشفية ولا أبحث عن أيهما المناسب
لحياتنا الاجتماعية ، إذ ليست عندى أى فكرة عن هذه الوجهة ، ٠

والقضية الخلافية الثانية ٠٠ وهى مترتبة على فكرهم وأسلوبهم
فهم يرفضون المهادنة وأنصاف الحلول ، وبالتالي كان موقفهم الرفض
لمشروع ملتر وتحفظات الأمة باعتباره حماية مقنعة لكما سبق الإشارة
وعلى الرغم مما سبق بيانه من موقف سعد أزاء المشروع سواء فى
خطابه الخاص لأعضاء الوفد الموجودين بالقاهرة ، أو فى أحاديثه
مع جمعية لندن ، وخلاصته أن المشروع حماية مقنعة ٠٠ فيبدو أن
سلوك هؤلاء الطلبة مع الوفد فى هذا الخصوص ، لم يلق ارتياحا
لدى سعد فيقول سعد فى مذكراته عن مؤتمر الجمعيات فى باريس
الرفض للمشروع وقراره إيفاد تسعة من أعضائه لمقابلة سعد
« وبلغنى أنه سيحضر منهم تسعة اليوم لمقابلتى ومن بين هؤلاء شبان
طائشون ملأ الحمق رؤوسهم ، والطيش عقولهم ومن ورائهم زعانف
الحزب الوطنى يغرونهم بالتهوس والتهور والخروج على الوفد ٠٠٠ »
وذهب هؤلاء لمقابلة سعد ومن بينهم ثابت رئيس أو سكرتير الجمعية
المصرية وعصام الدين ناصف عن جمعية برلين ويقول سعد
« وترددت أول الأمر فى مقابلتهم ولكى انتهيت بلقائهم فأخذوا يسألون
سؤال الرقيب للمراقب أو المفتى للمتهم ويعترضون على الوفد ٠٠ »
فقال لهم « أن الوفد ليس بخزب ولا وكيل عن فرد أو جماعة ولكنه
وكيل الأمة ٠٠ ولايمعمل إلا برأيها ولايعبر إلا عن شعورها ولايعبأ
بغيرها فإن رفضت المشروع رفضناه وإن قبلته قبلناه - قالوا نحن
رفضناه قلت هذا منكم وإن عليكم إلا أن تبلفونى ٠٠ وفهمت كما
فهم غيرى من أنهم لم يفهموا المشروع ولم يدرسوه وأنهم مدفوعون
للقشويش من أعضاء الحزب الوطنى والأمير محمد على وقد
كان سكرتيهه مختار حاضرا ذلك الاجتماع ٠٠ » (١٦) ٠

واستمرت الجمعية المصرية ببيارس في ممارسة سياسة اللامهانة ونفذت نشاطها الى مضر حيث امنست فرعا لها بالقاهرة واخذت تجمع التبرعات وتحرض الشعب على المقاومة ورفض أسلوب المهادنة ، ولقد امتنع الوفد عن تمويلها كما سبق . فلجأت الى جماهير الشعب المصري التي تبرعت لها بسخاء ، وينزعج الوفد من ذلك كله ، ولقد أرسل على ماهر سكرتير سعد الخاص برسالة سرية الى عبد الرحمن فهمي تعبر عن عدم الرضا عن أسلوب الجمعية فيقول فيها « يظهر أن مسألة الجمعية المصرية قد اتسعت أخيرا لعطف البلاد عليهم ، ومساعدتهم بالأموال ، وإيجاد لجنة لهم في مصر ، وظاهر أن مثل هذه التصرفات لا تتفق مع وحدة العمل ووحدة الوجهة ، فإنهم مهما كان شعورهم عظيما فإنهم يقومون في الأغلاط كثيرا ، ولا يؤمن عليهم من غير اشراف الوفد ولذلك يكون الأولى أن يترك الأمر للوفد ، فهو يقدم لهم مايلزمهم من النقود ، ويشرف على أعمالهم بوجه الاجمال ، ويرشداهم الى الدائرة التي يجب أن يوجهوا فيها مجهوداتهم ، وإذا أمكن الغاء لجناتهم في مصر يكون اكمل وأوفى . واني منذ وصولي كان همي ضم الجمعية للوفد حتى يعامل أعضاؤها كأبنائه ، ويساعدهم بكل مايلزمهم الا أنهم كانوا في غاية العناد ، وأشداهم عنادا هو مجد الدين ناصف ، فلذلك أرى أنه اذا عاد ليخدم القضية في مصر يكون اصلح للوفاق هنا » (٧٧)٠٠

ونبذا لسياسة المهادنة والحرص على القضية المصرية والتحمس الشبابي لها ناقشت الجمعية المصرية ببيارس ادار من شائعات حول سعد . فقد نشرت بعض الصحف اقوالا مضمونها « أنه ينتظر أن يتم الاتفاق بين الانكليز وسعد زغلول نظير ترشيات شخصية تسدى لمعاليه ٠٠ » لاسيما أنه لم يكذب الخبر وقتذاك (وان كُتبه فيما بعد) كما أنه لم يبادر الى الاحتجاج على بعض المسائل في الحال ،

بل تأخير في ذلك أياما ، فعمد بعضهم إلى إرسال خطابات إليه فيها عبارات شديدة ، كما أرسلوا إليه خطابات كانت ترد إليهم من بعض المصريين في سويسرا وفرنسا وإنجلترا ومصر ، وثوقشت مسألة هذه الاشاعات في جمعية باريس فتقرر بإجماع الآراء ضد صوتين إرسال خطاب لسعد جاء فيه « أننا قرأنا في الصحف اشاعات مخجلة ، فيها أن سعادة زغلول باشا رئيس الوفد المصري سيقبل بعض منح . ولما كان لم يظهر أى تكذيب في الصحف رغم انتشار الخبر ، فاما أن تكذبه أو تسمح لنا بتكذيبه وسيذهب عضو بعد ٤٨ ساعة لأخذ الرد » . واستاء سعد ولم ترسل الجمعية الرسول بل أرسلت خطابا آخر تطلب الرد ، ولقت نظر سعد الى تكرار ظهور هذه الاشاعات في الصحف ولم تتلق الجمعية ردا (١٨) . وظل الأمر كذلك حتى حاول على ماهر ازالة هذا الخلاف ، ومما ساعد على ذلك ما نشرته جريدة التيمس عن موضوع الخلاف بين الوفد ، فكان الصدى لم الشمل وجمع الكلمة ووعد حمد باشا سعد زغلول على حمل الجمعية على الاعتذار ، ولكن الجمعية رفضت واكتفت بإرسال لجنة الى سعد لتبليغه انها لم تقصد اهانتة ، ولم يقابلها سعد بل قابلها على ماهر الذي اثار الى كتابة خطاب الى سعد ، فقبلت الجمعية بعد أن رفضت في بادئ الامر ، ولكن الخطاب روى انه غير واف وطلب منها تعديله ، وبقي الأمر كذلك حتى عاد محمد محمود باشا من أمريكا وتوسط في الأمر وأزال الخلاف (١٩) .

ويضاف الى تباين وجهات النظر بين الوفد الطلبة واسلوبهم في التعامل معه ورفضهم الاحتواء الوفدى ، أن الجمعية قد نجحت في استقطاب أحد أعضاء الوفد وهو حمد الباسل وضمته الى عضويتها ، وقد قام بمعاونة الجمعية ماليا عندما قرر الوفد وقف

مساعداته لها ، مما كان سببا فى وقوع خلاف بين رئيس الوفد وبين ذلك العضو (٧٠) .

وابان هذه الازمة أو الخلاف بين الطلبة والوفد - رفض الأخير مدهم بالمساعدات المالية كما لم يودعه طلبة لندن ولم يستقبله كذلك طلبة باريس ، فيقول سعد « ٠٠ ليلة سافرنا من لوندرة حضر عبد الرؤوف أفندى رئيس الجمعية المصرية بلوندرة و معه زميلان وشكرونى على حسن تصرفى ودعوا لى بالصحة والسلامة وعند الانصراف قال واحد منهم أسمر اللون قصير القامة ان الجمعية لاتقود عندها ونريد المدد من الوفد ، قلت سينظر ذلك بعد العودة الى باريس ، وكان بلغنى أنهم سيحضرون لوداعنا عند المحطة فلم يحضر منهم أحد وكذلك لم يقابلنا أحد من أعضاء جمعية باريس ٤٠٠ (٧١) » .

وفى مؤتمر الطلبة المصريين الذين يدرسون فى أوروبا ١٩٢١ ، هاجم عصام الدين حفى ناصف سعدا صائها ، «أنا اسحب الثقة منك فثار سعد وقال أنا وكيل الأمة ولست وكيل جمعية طلبة » (٧٢) . ولكن سرعان ما تتطور الأحداث ويناصر الطلبة بالخارج سعدا فى صراعه مع المعتدلين .

سعد وعدلى :

سبق الإشارة الى الخلاف بين عدلى وسعد ، وكان الأخير فى قمة زعامته الشعبية وكان الصدام حول الشروط التى تقدم بها سعد للاشتراك فى المفاوضات ورفضها عدلى (٧٣) . ولم يكن الطلبة فى الخارج بعيدين عن هذا الصراع ، وكان موقفهم ليس بعيدا عن فلسفة هذا الخلاف ، كخلاف بين المعتدلين والمتطرفين فلم يكن مؤلاء

الطلاب وهم المعروفون بتقديميتهم لتواجدهم فى المجتمع الأوروبى واتصالهم بالعناصر اليسارية فيه مع جانب المعتدلين .

وعندما وصل عدلى الى باريس فى ٦ يوليو أقام عدد من الطلاب المصريين مظاهرة عداوية ضده فى المحطة وسط استقبال كبار القوم المصريين له (٧٤) .

ويصل عدلى ووفده الى لندن فى ١١ يوليو ١٩٢١ حيث كان استنكار حضوره والناداة بحياة سعد وسقوطه ، فقد قام بعض الطلبة بمظاهرة صغيرة فى محطة فيكتوريا وكانوا يلوحون برايات حمراء كتب عليها « لا مفاوضة مع عدلى » و « مصر للمصريين » ، ثم حُزوا بعد ذلك بالفندق حيث يقيم عدلى وهم يلوحون بهذه الرايات منادين بسقوطه (٧٥) ، وكان لا يمر بمدينة أو طريق إلا وقابله الطلبة المصريون وهم يهتفون لسعد ويسقوطه (٧٦) .

وتجتمع الجمعية المصرية فى بريطانيا العظمى بحضور مندوبى فروعا فى ادنبرج ومانشستر ، وشيفيلد ، وبرستول ، وبرمنجهام ، واكسفورد ، وكمبريدج ليعلموا احتجاجهم على الوفد الرسمى برئاسة عدلى رئيس الوزارة المصرية ، وثقتهم وتأييدهم لسعد زغلول الزعيم الوطنى الوحيد ، ولقد تعرض ضباط استكلانديارد لهم قتلوا أسماء الحاضرين ، وسألوا عن سبب الاجتماع ، وصرخوا بأنهم يعملون حسب تعليمات وصلت اليهم ، وتحثج الجمعية على هذا الانتهاك أشد الاحتجاج (٧٧) .

ونوقش هذا الموضوع بمجلس العموم البريطانى فى ١٩ يوليو، حيث أعلن أن البوليس حضر اجتماعا حضره ٧٠ طالبا يمثلون الطلبة المصريون التابعون لسبع جامعات انجليزية ، وكان قصد

الاجتماع الاحتجاج على وفد عدلى • ولقد سلم الطلبة احتجاجا كتابيا للبوليس ، وفهم عمل البوليس بأنه يرجع الى معلومات وردت ، تنص على أن أغراض المجتمعين ليس قاصرا على القيام باحتجاج سلمى (٧٨) •

ومن الملاحظ أن قرارات الجمعيات بخصوص الوفد الرسمى ومفاوضاته كانت بعيدة عن المهاترات والألفاظ البراقة ، انما تعلقت بكفة الوفد الرسمى واساس التفاوض • فالجمعية المصرية بلوزان اجتمعت قبل وصول الوفد للندن وقررت تأييد أى وفد مصرى يكون برنامج مفاوضاته إلغاء الحماية الانجليزية على مصر الغاء حقيقيا والاعتراف باستقلال مصر والسودان استقلالاً تاماً من انجلترا ومن الدول الموقعة لمعاهدات الصلح ، و انكار كل وفد ليس هذا برنامجه ، وبالقائى فان الجمعية تؤيد الوفد الرسمى برئاسة عدلى اذا أصبح برنامجه المبهم فى كثير من نقطه ، أكثر وضوحا وجلاء وكان مطابقا للمبادئ المتقدمة (٧٩) •

اما جمعيات المانيا « لجمعية النيل الحر المصرية » فترفض مبدأ التفاوض قبل الاستقلال التام ، وربما كان ذلك تأثرا بمبدأ الحزب الوطنى « لامفاوضة الا بعد الجلاء » وقد نشرت الجرائد الالمانية مثل جريدة الدوتش الجماين تسايكونغ لحزب الشعب الالمانى رأى هذه الجمعية ، حول الخلاف بين سعد وعدلى فقالت أن رأى الجمعية هو أن « مفاوضات زغلول باشا فى لندرة لم تكن الا محزنة مضحكة هذا ويحق لنا الآن أن نعلن ثانياً أن كل شخص يدخل فى أى مفاوضة من هذا القبيل ، مع أى هيئة سياسية رسمية فى لندرة سواء أكان اسم هذا الشخص عدلى أم سعد ، قبل أن تتمتع مصر قبل ذلك بالاستقلال التام ، لا يكون قد فعل الا الاضرار بالاماتى المصرية وتثبيت الاحتلال الانجليزى وتطويل أجله » (٨٠) •

واتجاه أكثر وضوحاً في تأييد سعد ومعارضة الوفد الرسمي وإبرازاً لأساسيات التأييد والمعارضة نجد الجمعية المصرية بتولوز إلى جانب دعوتها إلى نبذ الخلاف ، فهي تدعو إلى تأييد الوفد طالما هو متمسك بحق البلاد خاضعاً لإرادة الأمة ، « فلا يقبل الدخول في المفاوضات الرسمية إلا بعد الاعتراف باستقلال مصر والسودان استقلالاً تاماً والغاء الحماية الغاء تاماً ودولياً صريحاً ، ورفع الرقابة عن الصحف رقماً فعلياً لاصوريا ، وبعد الغاء الأحكام العرفية ، إذ بتأييدكم له تثبتون للإنكليز أن مناوراتهم التي كانوا يقصدون بها تفريق كلمة الأمة وقصم عرى اتحادها ، مناورة باطلة مقضى عليها بالفشل الذي لاشك فيه » (٨١) .

وتوضح جمعية باريس أساسيات معارضتها للوفد الرسمي فأساس تفاوضه ليس الاستقلال التام لمصر والسودان ، وأنه ليس ممثلاً للشعب المصري ، فضلاً عن محاولة الحكومة أن تثبت شرعيتها بأساليب غير مشروعة ، وتطلب من الشعب المصري التثبيث بالمطالبة بالغاء الأحكام العرفية وقانون الصحافة والقوانين الاستثنائية ، وأن أي عمل مهما كان رسمياً أو شبه رسمياً ، يجب أن يصدق عليه الشعب بطريقة شرعية دستورية في ظل الحرية التامة ، وجميع من يخالف هذا المسلك يعتبر ضد الشعب (٨٢) .

وتذهب جمعية باريس شوطاً أبعد في الاتجاه المعارض للوفد الحكومي بأنها ستنتشر صوراً شمسية ومستندات ، عن كيفية حصول الحكومة الممثلة للوفد الرسمي على الثقة (٨٣) ، كما تؤكد الجمعية حول مانشرته جريدة النيويورك هيرالد - من سفر بعض أعضاء الوفد المنشقين لتأييد عبلي - بأن هؤلاء إنما يؤيدون وفد الحكومة بصفتهم الشخصية ، وليسوا بصفة ممثلين للأمة ، لأنهم خرجوا عن حدود توكيل الأمة لهم بالمطالبة بالاستقلال التام ، فأجيبوا

لايمثلونها ، يضاف الى ذلك أنهم انضموا الى هيئة لم تقرها الأمة كلها (٨٤) .

وتحتج جمعية لندن على الوفد الرسمي الذي لايمثل الأمة والمفاوض على قواعد مشروع ملنر ، وأن الأمة قد اثنبت عنها سندا ، وتطالب بوضع حد لأعمال الادارة محذرة الأمة من قبول دون الاستقلال التام لمصر والسودان (٨٥) . وهو ماؤكدده جمعية تولوز بل أن جمعية جنيف تستنكر - وهو تعبير عن اتجاهها ضد الحكومة - مايتعرض له سعد من منع واضطهاد في زيارته لأسبوت وجرجا وقتنا والاقصر ، ليتصل بالشعب الراغب في رؤيته ليتبادل معه العواطف الوطنية ، وأن تدخل البوليس ووسائل التحرش في خدمة الأغراض الاستعمارية الانجليزية (٨٦) .

ويرسل الوفد مكرم عبيد الى لندن لعرقلة جهود الوفد الرسمي برئاسة عدلى ، وينال مكرم كل تأييد ومساعدة من الطلبة بانجلترا ، فلقد اقامت الجمعية المصرية بلندن حفلة تكريم لمكرم حضرها ممثلو الجمعيات في مانشستر وبرمنجهام واكسفورد وكامبردج وبلغ عدد الحاضرين ٨٠ مصرياً ، وخطب قيههم مكرم مبيناً ميسول الوزارة الحقيقية ازاء مشروع ملنر ، واظهر ماتمارسه من ضغط وتحريضات ضد زغلول ، ونادى الجميع بحياة سعد وسقوط الوفد الرسمي ، وحاول أعضاء سكرتارية عدلى مقاطعة الخطيب ، ولكن المجتمعين تمكنوا من اسكاتهم ، وفي اليوم التالى اجتمعت الجمعية ، وقررت الثقة المطلقة لسعد باشا ، كما أن جمعيتى مانشستر وبرمنجهام أيدتا مكرم في خطابه بمستنكرين المفاوضات مع عدلى باشا (٨٧) .

وبعد أن تعرضت الجمعيات بصفة عامه لعدم شرعية الوفد

الرسمى تتعرض أيضا لمفاوضات على ، ذاتها وحول مضمونها
واساسياتها .

فتصدر الجمعية المصرية بباريس بياناً حول المفاوضات وتتساءل
هل يرضى أبناء مصر أن يعيشوا غرباء فى بلادهم ، تحت رحمة
الأجانب ومقدار كرمه فى تفسير مايريد من الضمانات ؟ هل يبيع
أبناء مصر كرامة أجدادهم وآبائهم وشرف قومهم ووطنهم وثورات
آبائهم وأحفادهم ، نظير التمتع بقليل من حكم أنفسهم بأنفسهم ، وحتى
هذا القليل عرضة للزوال بحجة الضمانات وحفظ مصالح الأجانب ،
هل يرضى المصريون بسلخ السودان عنهم وهو مصدر حياتهم نظير
الوعد باعطائهم مايكفيهم من المياه ؟ هل يتطوع أبناء مصر بأرواحهم
وأموالهم ويطلق مواصلاتهم وموائنهم وغذائهم خدمة للسياسة
البريطانية كلما هبت العراقي أو الهند لتحرير بلادهم ؟ أو كلما
اشتبكت إنجلترا فى حرب ؟ هل يرضى المصريون بوضع مالية بلادهم
وتشريعاتها وأنظمتها الادارية تحت تصرف المعتمد البريطانى ضماناً
لمصالح الأجانب ؟ وتنتهى بأن كل ذلك هو مايدعو اليه الاتفاق
الحالى مع إنجلترا وأن الواجب يقتضى الاعتراف باستقلال مصر
أولا ثم تكون المفاوضات بعد ذلك حول الضمانات ، وتدعو الشعب
للوقوف كتلة واحدة للمطالبة بحقوقه كاملة وأكدت أنه لامفاوضة
ولا اتفاق ولاتحالف ، حتى تجلج الجنود الانجليزية عن الأراضي
المصرية والسودانية(٨٨) .

وترى الجمعية المصرية بالكلكترا وايرلندا ، أن الوقت قد حان
للأمة لتعمل ضد الخارجين عليها الذين يحاولون ادخال مشروع
ملنر على البلاد ، مرتديا رداء الاستقلال التام ، وماهو باستقلال ،
فعلى المصريين أن يحذروا من ذلك ، وليعلموا أن المفاوضات الرسمية
متساهلون كل التساهل ، وأنهم قد قبلوا أغلب اقتراحات الملنر

ومن أهمها تقييد السياسة الخارجية بما يجعل مصر داخل دائرة المستر تشرشل المرة ، وتدعو الطلبة للالتفاف حول سعد ومواصلة العمل « لأن الحركة ان خرجت من ايدي الشبيبة همدت وانقلبت من المطالبة بالاستقلال التام الى المطالبة باستقلال كاذب مشوه ، مثل مشروع ملنر الذي يؤكد الحماية » ، « ، وتعذر من الاستماع الى اكانيب الماجورين » واننا لانشرهفهم بذكر اسمائهم فقد ظنوا ان ثقتنا بوكيل الأمة مثل ثقتهم بأنصار الحماية ، فرق والله عظيم ، فاننا نثق بسعد لمبدئه وجهاده الوطني العظيم ، وهم يثقون او يدعون الثقة بالوفد الرسمي لاشباع بطونهم وشهواتهم » ، « وتختتم الجمعية بيانها بالاحتجاج على منع سعد من زيارة اقاليم مصر ، وتديبر سفك دماء الأبرياء ، وبحياة الاستقلال التام لمصر والسودان ووكيل الأمة والطلبة والرجال العاملين (٨٩) » .

وازاء فشل المفاوضات بين الوفد الرسمي والحكومة الانجليزية ، توضح الجمعية المصرية بتولوز في ١٨ ديسمبر ١٩٢١ مجال الطريق بعد ذلك - فللمفاوضة والاتفاق قبل اعتراف بريطانيا باستقلال وادي النيل استقلالاً حقيقياً ، لاتمكر صفاءه الجنود الانجليزية ولاتشويه مراقبة اجنبية ، لامفاوضات في ضمانات قبل الغاء الحماية الغاء دولياً لا اسمياً . وتطالب أبناء النيل بانها تفضل الحالة الموجودة ، عن الدخول في مفاوضات لاتصان فيها كرامتها ، فيكتفى « ماتلقيناه من سياسة المفاوضات ولنتعظ بما تعانينه ارنلدا الآن من الانقسام نتيجة للدخول في المفاوضة قبل الاعتراف بامانيها القومية وحلقها المهضوم » . اننا نطلب رد حقوق اكتسبناها بدماء شبابنا واختصبتها منا يد القوة » ، « وتدعو الأمة للاتحاد خلف سعد (٩٠) » .

وعند رحيل عدلى من لندن يتظاهر ضده الطلبة ، وهتفوا بسقوطه وكان عددهم قليلا وطردهم احد مفتشى البوليس خسارج

المحلة (٩١) - وربما كانت قلة العدد راجعة الى تنظيم التوديع ، أو الاكتفاء بفشل المفاوضات - ولكن الثابت كما سبق أن الطلبة المصريين كانوا ضد المعتدلين الذين مثلهم عدلسى على رأس وفد للتفاوض بلندن (٩٢) .

تفى سعد زغلول الى سيشيل :

قامت السلطات البريطانية بنفى سعد وصحبه فى ٢٩ ديسمبر ١٩٢١ الى عدن ومنها الى سيشيل فى مارس ١٩٢٢ وظلوا متقيين بها ، ونقل سعد الى جبل طارق مراعاة لصحته فى ١٨ أغسطس ١٩٢٢ (٩٣) .

وأذا كان تفى سعد زغلول كان له صداه العميق فى داخل القطر فانه لم يكن بالحادث الهين أمام الطلبة المصريين بالخارج ، فهو قائد الثورة ، ولقد خاضوا فى سبيله المعركة ضد الحكومة عندما نابوا بسقوط الوفد الرسمى ، وتمثلت حركتهم فى هذه الناحية فى صورة احتجاجات على تفى سعد ، ومخاطبة الرأى العام المصرى والانجليزى والأوروبى بصفة عامة ، ازاء هذا الحدث وذلك بأشكال وأساليب مختلفة .

فتبعى جمعيات لندن وايرلندا وروما الى الصحف المصرية بالاحتجاج على أى وزارة تشكل قبل عودة زغلول باشا وصحبه ، والغاء الأحكام العرفية وإطلاق سراح المسجونين السياسيين ، وسحب اقتراحات اللورد كيرزن ومذكرة اللورد اللنبى (٩٤) . فالقضية من وجهة نظر هؤلاء الطلبة متكاملة وأن إطلاق سراح سعد جزء من كل وهى نظرة شاملة ، وترسل الجمعية المصرية بمتشستر الى المصريين بأنه حرام عليهم ملذات الحياة وزخرفها ومعدسجين ،

ويطلبون من الطلبة المصريين الصبر ، فهم جنود سعد و « أنا معكم قلتا بربوا على سعيكم السلمى ، ولقد أبوا على جهودكم المشروعة ، قمصر تنانيكم والفراعنة يرقبونكم والتاريخ يحاسبكم ، والمستقبل بعد الله بأيديكم وهو لكم ٠٠ » (٩٥) ، وتطلب منهم الجمعية المصرية بتولوز التضامن لانقاذ الوطن ، والالتفاف حول بطل الاستقلال وزعيم النهضة « الذى ابعده عنكم ليخلوا الجو لخصومه وخصومكم فيفارقوا صفوفكم ويهدموا بنيانكم ويقودكم الى الهاوية باسم الوطنية فى سبيل الاستقلال ٠٠ » (٩٦) .

ويؤلف أعضاء الجمعية بلندن فى يوم ٢٩ ديسمبر ١٩٢١ مظاهرة بالمركبات ليلفتوا الانتظار الى الحالة فى القطر المصرى ، ولقد استقل المتظاهرون ٢٢ مركبة وهم مؤلفون من الطلبة المصريين فى جامعة لندن وجامعات الاقاليم ، ولقد بدأ حوكمهم من فندق بيدنور ثم طافوا فى جهة فليت ستريت ، حيث ساروا من طريق هولبورن واكسفورد ستريت الى هاينبارك ، وكانت الاعلام تخفق على عدة عربات ونقش عليها « مصر للمصريين » نطلب الافراج عن زخلول باشا (٩٧) .

وتخاطب الجمعية المصرية بشيفيلد الشعب الانجليزى ، مهينة به ان يستخدم ارادته ، ليضع حدا لهذه المأساة ، التى تمثل الآن فى مصر واللى تكابد الأمة ساعات هوان من أجل نفى سعد ورفاقه ، ولعوطدوا اركان العلاقات السلمية على قواعد يقبلها الشعب الذى يقطن مصر العريقة ، وتؤكد ان ماقدمته مصر اثناء الحرب من رجال وغزق وعواصلات ومستشفيات ، كان لتعطيم المبدأ القائل بأن القوة هى الحق ، وأن النفى والاعتقال والقوة العسكرية لن تخرس السنة المصريين فى المطالبة باستقلالهم وإن تثنى مصر عن عزمها (٩٨) .

وتتسع دائرة الاحتجاج الى الرأى العام بالعالم المتمدنين
فيطلب منه المصريون بمونبلييه المساعدة ويطلبون من ذوى الصوت
المسموع ، ان يؤازروا أصواتهم ، ويقسماءلون من عمل تلك العصابة
للألم هل ستركهم طويلا تحت ضغط الفاسبيين ، وهل ستقيم البرهان
على وجودها الفعلى ، وعلى أن المبادئ التى تنشرها وتؤيدها ليست
خريبا من الوهم والخيال ؟ (١٩) .

شروط ثروت لتأليف الوزارة :

بعد استقالة عدلى خلا مركز الوزارة أكثر من شهرين واحجم
المستوزدون عن قبول تأليف الوزارة بعد التبليغ البريطانى فى ٣
ديسمبر ١٩٢١ وما اثاره من ضغط الرأى العام ، وفوتح عبد الخالق
ثروت فى تولى الوزارة فاشتراط لذلك عدة شروط سبق الاشارة
اليها .

ولقد هاجم الولد هذه الشروط باعتبارها اغفلت الجلاء وهو
الأساس للقضية (١٠٠) وباعتبار أن هذه الشروط نوع من المهادنة مع
الاحتلال ، وهو مايرفضه الطلبة بالخارج ، فتعرض الجمعية
المصرية بباريس لهذه الشروط ، وتذكر ان الأهمية الكبرى لبعض
هذه الشروط ، مرهونة بأوقات تنفيذها ، وتضرب لذلك عدة أمثلة
كالشرط التاسع فشتان بين نتيجة هذا الشرط لو نفذ قبل تريعه فى
الوزارة ، ونتيجته لو لم ينفذ الا بعد سعيه وهو وزير ، أما الشرط
الثالث فان عبارة « بداءة ذى بدء » لاتعنى زمنا محددا ، ترى هل
تعنى أن تصبح مصر مستقلة أمام الدول قبل استلامه الوزارة ؟ أم فى
عهد وزارته ؟ أو يكون ذلك شرط من شروط المعاهدة ؟ كما ورد فى
الشرط التاسع كلمة « السعى » فالسعى لايت فى النتيجة ومصر تريد
النتيجة مضمونة لامعلقة ، فضلا عن تعليق الشرط فى قوله ، « اعتمادا

على حسن موقف الأمة ، وفى ذلك اعتراف ضمنى بأن سوء موقف الأمة ، هو الذى أدى الى النفي والاعتقال وبسط الأحكام العرفية ، « والأمة تريا بنفسها عن تلك التهمة الضمراء ، كما أنها قد سبق ان أعلنت اعتبارها النفي والاعتقال سبة وإهانة لها ، ولذلك أصرت على ان يكون إلغاء الأحكام العسكرية والافراج عن المعتقلين وارجاع المنفيين شرطا من الشروط الأساسية لقبول تأليف الوزارة ، وكذا تصير الجمعية على رفع الرقابة عن الصحف مع إلغاء سائر القوانين الاستثنائية . وهذا أقل مايرجى من بريطانيا برهانا عمليا على عدولها عن خطتها السابقة ، ثم ان العبارة التى ذكرت بخصوص السودان لاتقتنع أمانى الأمة التى قالتها واكبتها » (١٠١) .

تصريح ٢٨ فبراير :

تحت الضغط الوطنى عاد اللبى ومعه تصريح ٢٨ فبراير لصبر ، ونظروا لأن التصريح يعتبر قبوله قبولاً لسياسة المهادنة ، فلقد رفضه الطلبة المصريون بالخارج أيضا .

فتصدر الجمعية المصرية بتولوز بياناً حول بنود هذا التصريح قالت فى مستهله ان الناس قد اعتقدت أن مصر بعد التصريح قد استقلت ودخلت فى مصاف الدول المستقلة ، رغم ما جاء فيه من تحفظات ، وهو مادعا الجمعية الى توضيح ماخفى من سوء نيات السياسة البريطانية الاستعمارية للرأى العام ، فعقدت اجتماعا سياسيا فى ١٦ مايو ١٩٢٢ دعت اليه المسير شارل موريس بللييه الذىلقى كلمة ، كمالقى عبد الحميد البابا سكرتير الجمعية المصرية كلمة فند فيها تصريح ٢٨ فبراير ، وماحواه من قيود وتحفظات ذهبت بقيمته والعبارات المبهمة التى اختارتها الحكومة

الانجليزية ، مما يدل على عدم استعدادها لتسوية المسألة المصرية
تسوية حقيقية ، ونادى البيان بإيقاف الاجراءات الاستثنائية ، وهدد
سعد زغلول الى مصر وجلاء الانجليز عن وادى النيل من منبعه الى
مصبه جلاء كاملا(١٠٢) .

وتنشر لجنة الدفاع الوطنى بالمانيا تقريراً عن التصريح ،
فتوضح اساسيات الاستقلال وتعددتها وتلخصها فى أن يكون أمر
الوادى فى يد أبنائه ، وأن بريطانيا قصدت بالتصريح تثبيت مركزها
الفعلى الباطل واضفاء صفة الشرعية عليه ، فلقد « اعترفت انجلترا
بالاستقلال ونفقه فى أن واحد » ، فلها حق حفظ المواصلات ، وهذا
الشروط يجعل جميع مرافق البلاد الحيوية تحت يدها ، وقناة السويس
تكون تحت تصرفها ، ولها حق استعمالها وقت الحرب ، وحق حماية
الأقلية ، فلها إذن السلطة التامة فى التدخل فى تشريع البلاد ،
وحفظ حقها فى السودان أى سلخ السودان عن مصر ، وتصرفها فى
مياهاه كيف شاءت . فاستقلال مصر ماهر الا حماية صريحة . . .
وأن الاستقلال لايتأتى الا بجلاء الأجنبى عن وادى النيل وأن تكون
الأنشطة الاقتصادية المختلفة فى أيدي المصريين(١٠٣) .

ويتنقد مؤتمر الطلبة بناء على دعوة لجنة الدفاع الوطنى
بالمانيا بالنادى الشرقى ببرلين فى الفترة من ١٨ سبتمبر الى ٢٠
سبتمبر ١٩٢٢ وحضره ممثلو جمعيات فرنسا ، سويسرا ، بلجيكا ،
انجلترا ، المانيا ، النمسا ، ايطاليا . . ويحث المؤتمر الحالة الحاضرة
وخصوصا اعلان ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ولقد وافق الحاضرون على ٣٣
بندا أهمها :

١ - يقرر المؤتمر أن المقصود بتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ،

هو ضم مصر والسودان وملحقاتهما الى ممتلكات الدولة البريطانية واستعباد المصريين الى الأبد .

٢ - أن من حق الأمة المصرية دون غيرها التفاوض فى إلغاء الامتيازات الأجنبية .

٣ - السودان جزء لا يتجزأ من مصر .

٤ - يتمسك ويؤكد المؤتمر حيدة قناة السويس بناء على معاهدة ١٨٨٨ .

٥ - ان حياد القناة يستدعى استقلال مصر وحيدتها .

٦ - ليس لانجلترا أى امتياز على الدول الأخرى ، طبقا للمعاهدات الدولية الخاصة بمصر والسودان .

٧ - أن عقد أية معاهدة مع الدولة المحتلة ، من شأنه انتقاص من مصر والسودان وملحقاتهما ، تعتبر لاقية ولا تلتزم بها الأمة المصرية .

٨ - المؤتمر يقرر أن لامفاوضة ولا محالفة ولا اتفاق مع انجلترا ، مادام على أرض النيل عسكرى انجليزى واحد .

٩ - يمتنع المؤتمر على استمرار الأحكام العرفية والقوانين الاستثنائية ، واستخدام العنف فى اضطهاد ونفى الوطنيين وخنق حرية الصحف والاجتماع .

١٠ - يلقي المؤتمر تبعة ما يحصل بمصر اليوم على الوزارة الحاضرة ويرى وجوب استقالتها .

١١ - دعوة الأمة الى الامتناع عن الاشتراك فى الانتخابات البرلمانية المقبلة ، لأن هذا البرلمان جزء من مشروع ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ .

١٢ - المثابرة على العمل لاستقلال مصر والسودان
وملحقاتهما استقلالاً تاماً .

١٣ - أن يسمح المصريون النقود من المصارف الانجليزية
ويضعوها فى مصارف مصرية .

١٤ - لفت نظر الشعب الى نشر التعليم ، ونشر مدارس
الشعب بكل الطرق الممكنة ولو فى الجوامع والكنائس والبيوت ،
والإكثار من الارشاليات الأهلية الى أوروبا وأمريكا للتخصص فى
المسائل الهامة .

١٥ - حث الأمة على تأليف النقابات على اختلاف أنواعها
وتعميمها .

ويوصى المؤتمر الأمة المصرية بأن تتمسك بحقوقها كاملاً ،
وتصبر على ما يصيبها من الاضطهاد والشدّة ، وتعمل بجِد وصبر
لا يعرف الملل حتى تفوز باستقلالها الحقيقى المنشود .

١٦ - تأليف لجنة سياسية تعمل وفقاً لما قرره المؤتمر ، وتسعى
بكل ما فى جهودها لتنفيذ هذه القرارات .

١٧ - تكليف رئيس المؤتمر يحيى أحمد الدريوى بتبليغ هذه
القرارات الى الرأى العام المصرى والغربى .

وتشير الأفكار الى أن هناك مزيداً من هذه القرارات ولكن يمنع
نشرها الرقابة المفروضة على الصحف (١٠٤) .

هوامش الفصل الرابع

- (١) وادى النيل ١٩ أغسطس ١٩١٩ .
- (٢) نفس المصدر ٢٨ مايو ١٩١٩ .
- (٣) نفس المصدر ٢٢ أغسطس ١٩١٩ .
- (٤) رفعت السعيد : تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر - ١٩٢٥ ،
ص ٢١٨ .
- (٥) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والولد القاهرة ١٩٢١ ص ٣٣
وادى النيل ٢٢ أغسطس ١٩١٩ .
- (٦) وادى النيل ٢٢ أغسطس ١٩١٩ .
- (٧) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والولد ص ١٧ .
- (٨) وادى النيل ٢٧ أغسطس ١٩١٩ .
- (٩) الطليعة مارس ١٩٦٩ ، وادى النيل ١٩ أغسطس ١٩١٩ .

- (١٠) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري ، القاهرة ١٩٢٠ من ٣٠
- (١١) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد من ٢٠ .
- (١٢) نفس المرجع من ٢٠ .
- (١٣) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٣٠ .
- (١٤) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد من ٢٣ ، ٢٤ ،
 رفعت السميد : المرجع السابق ، من ١١٨ ، ١١٩ .
- (١٥) وادي النيل ١٩ أغسطس ١٩١٩ .
- (١٦) محمود أبو الفتح : المرجع السابق من ١٤٨ .
- (١٧) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٢٥ - ٢٨ .
- (١٨) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد من ٢٦ ، ٢٧ ، مع
 الوفد المصري من ٢٥ - ٢٨ ، الظيمة مارس ١٩٦٩ .
- (١٩) عبد الخالق لاديين : سعد زقلول - ٢٧ من ٢٣٩ ، ٢٤٠ .
- (٢٠) عبد العزيز رفاهي : ثورة ١٩١٩ من ١٦٣ .
- (٢١) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٨٢ ، ٨٣ ، المسألة
 المصرية والوفد من ٢٨ .
- (٢٢) وادي النيل ١٩ أغسطس ١٩١٩ .
- (٢٣) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٨٢ - ٨٤ .
- (٢٤) محمود أبو الفتح : المرجع السابق من ٨٤ - ٨٧ ، المسألة المصرية
 والوفد من ٣٠ .
- (٢٥) محمود أبو الفتح : مع الوفد المصري من ٨٦ .
- (٢٦) وادي النيل ٢٦ يونيو ١٩١٩ .
- (٢٧) نفس المصدر : ١٧ مايو ، ٦ أغسطس ١٩١٩ .
- (٢٨) الألكار ٢٥ ديسمبر ١٩١٩ .

- (٢٩) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والولد ص ١٤٩ ، ١٥٨ .
- (٣٠) نفس المرجع : ص ٣٧ - ٤٠ - ٤١ .
- (٣١) الأهالي ٢٧ مارس ١٩٢١ .
- (٣٢) الأفكار ٢٥ ديسمبر ١٩١٩ .
- (٣٣) عباس العقاد : سعد زغلول ، ص ٢٧٥ .
- (٣٤) محمود أبو الفتح : المسألة المصرية والولد ، ص ٢٣ ، ٢٤ .
- (٣٥) عبد الرحمن فهمي : المذكرات محفوظة رقم ٢ ، ملف ٩ ، ص ٧١١ ، ٧١٢ .
- (٣٦) وادي النيل أول فبراير ١٩٢١ .
- (٣٧) نفس المصدر ٢٤ أغسطس ١٩١٩ .
- (٣٨) نفس المصدر ٢ سبتمبر ١٩٢١ .
- (٣٩) نفس المصدر ١٩ أكتوبر ١٩١٩ .
- (٤٠) نفس المصدر ٣ ديسمبر ١٩١٩ .
- (٤١) الأفكار ١٠ ديسمبر ١٩١٩ .
- (٤٢) الأهالي ١١ مارس ١٩٢٠ .
- (٤٣) الأفكار ١/٢٦/١٩٢٠ ، وادي النيل ، الأهالي ١/٢٨/١٩٢٠ .
- (٤٤) عبد الرحمن الراعي : ثورة ١٩١٩ ج ٢ ، الطبعة الأولى ص ١١٥ .
- (٤٥) أحمد شفيق : الحوادث تمهيد ج ١ ، ص ٧٠٥ .
- (٤٦) الأفكار ، وادي النيل ٢٩ يونيو ١٩٢٠ .
- (٤٧) مصر ٢٦ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (٤٨) الأهالي ٢٦ أكتوبر ١٩٢٠ .

- (٤٩) نفس المصنر ٢٤ ديسمبر ١٩٢٠ .
- (٥٠) نفس المصنر ١١ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٥١) وادى النيل ١٢ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (٥٢) الاهالى ١٢ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٥٣) نفس المصنر ٢٧ ديسمبر ١٩٢٠ .
- (٥٤) مصر ٣٠ سبتمبر ١٩٢٠ .
- (٥٥) الاهالى ٧ ، ٢٨ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٥٦) جمهورية مصر : القضية المصرية من ٨٨ .
- (٥٧) الاهالى ٢٨ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٥٨) نفس المصنر ٢٨ أكتوبر ١٩٢٠ - (مريد من التفاصيل الاهالى ٢٧ - ١٩١٩/١٢/٣١) .
- (٥٩) نفس المصنر ٢ ديسمبر ١٩٢٠ ، مصر أول ديسمبر ١٩٢٠ .
- (٦٠) نفس المصنر والتاريخ ، نفس المصنر ولغاريخ .
- (٦١) محمد فريد : المراسلات ، الظروف الى ٢٧ ، من مجد الدين ناصف الى محمد فريد .
- (٦٢) الطليعة مارس ١٩٦٩ .
- (٦٣) الاهالى ٢١ أكتوبر ١٩٢٠ .
- (٦٤) ولغت السعيد : تلويخ الحركة الاشتراكية في مصر - ١٩٢٥ من ١١٩ ، طلائع الفكر الاشتراكي في مصر ، ص ١٩ .
- ومبد لخالق لاشين : المرجع السابق ، ص ٢٤٥ ، الطليعة مارس ١٩٦٩ .
- (٦٥) الطليعة مارس ١٩٦٩ .
- (٦٦) سعد زغلول : المذكرات الكراسية ٢٩ ، ص ٢٣١٠ - ٢٣١٢ .

- (٦٧) محمد انيس : دراسات في وثائق ثورة ١٩١٩ ، ص ٢٥٢ .
- ورفعت السميد : طلائع الفكر الاشتراكي ص ٢١ ، تاريخ الحركة
الاشتراكية في مصر - ٢٥ ، ص ١٢٠ .
- (٦٨) ولعت السميد : طلائع الفكر الاشتراكية في مصر ، ص ٢٠ .
- ومحمود أبو الفتح : المسألة المصرية والوفد ، ص ١٢٧ .
- (٦٩) محمود أبو الفتح : المرجع السابق ، ص ١٢٨ .
- (٧٠) عبد الغلق لاشين : المرجع السابق ، ص ٢٤٦ .
- (٧١) سعد زغلول : المذكرات الكراسي ٢٩ ، ص ٢٣٧٢ .
- (٧٢) ولعت السميد : طلائع الفكر الاشتراكي ، ص ٢١ ، تاريخ الحركة
الاشتراكية - ٢٥ ، ص ٢٧٩ .
- (٧٣) عبد العظيم رمضان : المرجع السابق ، ص ٢١٦ - ٢٢٠ .
- (٧٤) أحمد شفيق : الحواريات ، تمهيد ج ٢ ، ص ٢١٠ - ٢١٣ .
- (٧٥) نفس الموضع ، ص ٢١٥ .
- (٧٦) عباس العقاد : المرجع السابق ، ص ٢٧٤ .
- (٧٧) الاهالي ، وادي النيل ١٢ يوليو ١٩٢١ .
- (٧٨) وادي النيل ٢٢ يوليو ١٩٢١ .
- (٧٩) الاهالي ١٤ يوليو ١٩٢١ ، الاتكار ١٥ يوليو ١٩٢١ .
- (٨٠) الاتكار اول اغسطس ١٩٢١ .
- (٨١) وادي النيل ٩ يوليو ١٩٢١ .
- (٨٢) الاتكار ٢١ يوليو ١٩٢١ .
- (٨٣) نفس المصدر ١٥ يوليو ١٩٢١ .

- (٨٤) نفس المجلد ٢٥ يوليو ١٩٢١ .
- (٨٥) وادى النيل ٨ نوفمبر ١٩٢١ .
- (٨٦) نفس المجلد ١٦ نوفمبر ١٩٢١ ، الأعالى ٢٤ أكتوبر ١٩٢١ .
- (٨٧) وادى النيل ١٧ أغسطس ١٩٢١ .
- (٨٨) الأفكار ٢٦ أغسطس ١٩٢١ .
- (٨٩) وادى النيل ٢ نوفمبر ١٩٢١ .
- (٩٠) نفس المجلد ٧ يناير ١٩٢٢ .
- (٩١) أحمد شفيق : المرجع السابق ، ص ٤٣٠ .
- (٩٢) عبد الرحمن الرافى : فى أعقاب الثورة الجزء الاول ، الطبعة ٣ ، ص ٣٧ .
- (٩٣) نفس المرجع والصفحة .
- (٩٤) النظام ٢٠ يناير ، ٦ فبراير ، وادى النيل ٢١ يناير ١٩٢٢ .
- (٩٥) النظام ٣ فبراير ١٩٢٢ .
- (٩٦) وادى النيل ١٦ فبراير ١٩٢٢ .
- (٩٧) نفس المجلد ١١ يناير ١٩٢٢ .
- (٩٨) نفس المجلد والتاريخ .
- (٩٩) نفس المجلد ٦ يناير ١٩٢٢ .
- (١٠٠) عبد الرحمن الرافى : المرجع السابق ، ص ٣٤ ، ٣٥ .
- (١٠١) وادى النيل ١/٣/١٩٢٢ .
- (١٠٢) النظام ١ يوليو ١٩٢٢ .
- (١٠٣) نفس المجلد ٢٣ نوفمبر ١٩٢٢ .
- (١٠٤) الأفكار ٢٩ سبتمبر ١٩٢٢ .

المصادر

● أولا - المصادر العربية

(أ) وثائق غير منشورة

- ١ - مذكرات سعد زغلول - دار الوثائق
- ٢ - مذكرات عبد الرحمن فهمي - دار الوثائق
- ٣ - مراسلات محمد فريد - دار الوثائق

(ب) وثائق منشورة

- ٤ - جمهورية مصر : القضية المصرية - ١٨٨٢ - ١٩٥٤
- ٥ - الامرام : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ - القاهرة ١٩٦٩
- ٦ - أوراق المؤتمر الأول لقيادات طلاب مصر - ١٩٧٥

٣٠٥

(م ٢٠ - مدد الطبعة في ثورة ١٩١٩)

- ٧ - مجموعة خطب وأحاديث وبيانات وترجمة حياة حضرة
صاحب المعالي رئيس الوفد المصرى سعد زغلول باشا ،
مطبعة الفنون الوطنية - القاهرة

(ج) القضايا السياسية :

- ٨ - قضية مقتل السردار الجناية رقم ١١٠ لسنة ١٩٢٤ ،
المتحف القضائى - القاهرة .

(د) المنكرات :

- ٩ - حافظ رمضان : نكريات المعارضة فى الصحافة
والسياسية والفكر - ١٩١٩ - ١٩٥٢ ، القاهرة ١٩٦٩
- ١٠ - عبد الرحمن الرافعى : منكرياتى ١٨٨٩ - ١٩٥١
- ١١ - عبد العزيز فهمى : هذه حياتى - كتاب الهلال (١٤٥)
القاهرة
- ١٢ - فخر الدين الاحمدى الطواغى (التكتون) السياسة
والازهر - القاهرة ١٩٤٥
- ١٣ - عبد الوهاب النجار : منكرات الشيخ عبد الوهاب
النجار منشور بجريدة البلاغ يونيو ١٩٣٢
- ١٤ - فكرى أباطة : الضاحك الباكسى كتب للجميع العدد
الثانى ، القاهرة
- ١٥ - عبد الفتاح غنايم : قصة كفاح ، مكتبة الانجلو المصرية
القاهرة

١٦ - محمد حسين هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ،
الجزء الأول - القاهرة ١٩٥١ .

١٧ - محمد الخضري : مذكرات الشيخ محمد الخضري ،
منشورة بجريدة البلاغ - مارس ١٩٣٣ .

١٨ - محمد شكري الكرداوى : خمسة وخمسون شهرا في
مخبا ، الطبعة الاولى ، ١٩٣٦ .

١٩ - محمد كامل سليم : ثورة ١٩١٩ كما عشتها وعرفتها ،
كتاب اليوم القاهرة - مايو ١٩٧٥ .

٢٠ - محمد كامل سليم : صراع سعد في أوروبا ، كتاب اليوم
القاهرة يونيو ١٩٧٥ .

٢١ - محمود أبو الفتوح : مع الوفد المصري ، القاهرة ١٩٢٠ .

٢٢ - محمود أبو الفتوح : المسألة المصرية والوفد ، القاهرة -
١٩٢١ .

٢٣ - يوسف نحاس ، الدكتور : صفحة من تاريخ مصر
السياسي الحديث - مفاوضات عدلى / كيرزن ، مكتبة
الانجلو المصرية ، القاهرة ١٩٥١ .

(٥) التراجم

٢٤ - أحمد بيلى (الدكتور) : عدلى باشا أو صفحة من
تاريخ الزعامة بمصر ، الطبعة الاولى ، القاهرة ١٩٢٢ .

٢٥ - نجاس حافظ : مصطفى النحاس أو الزعامة والزعيم
القاهرة ١٩٣٦ .

٢٦ - عياض محمود العقاد : سعد زغلول سيرة وتحية ،
القاهرة ١٩٣٦ .

٢٧ - قدرى قلعجى : سعد زغلول رائد الكفاح الوطنى فى
الشرق العربى القاهرة ١٩٤٦ .

(و) الرسائل الجامعية الغير منشورة

٢٨ - أحمد فريد على : العلاقات المصرية الانجليزية واثرها
فى تطور الحركة الوطنية فى مصر - ١٩١٤ - ١٩٥٢ ،
رسالة دكتوراه كلية الاداب جامعة القاهرة ١٩٦٠ .

٢٩ - عبد الصبور حرزوق : انبثورة ١٩١٩ رسالة دكتوراه
اداب القاهرة .

٣٠ - يوسف خليل جاد الله : تطور الحركة القومية فى مصر
١٨٨٢-١٩١٩ رسالة دكتوراه، اداب القاهرة ١٩٥٧ .

(ز) الأبحاث والدراسات

٣١ - أحمد بهاء الدين : أيام لها تاريخ - الطبعة الثالثة
القاهرة ١٩٦٧ .

٣٢ - أحمد شفيق باشا : حوليات مصر السياسية ، تمهيد
الجزء الاول القاهرة ١٩٢٦ .

٣٣ - أحمد شفيق باشا : حوليات مصر السياسية ، تمهيد
الجزء الثانى القاهرة ١٩٢٧ .

٣٤ - أحمد فريد على (الدكتور) : كفاح الشباب وظهور
جمال عبد الناصر ، كتب قومية القاهرة .

- ٣٥ - أمين سعيد : تاريخ مصر السياسي منذ الحملة الفرنسية ١٧٩٨ حتى انهيار الملكية ١٩٥٢ ، المجلد الثاني عشر من تاريخ العرب السياسي والحديث .
- ٣٦ - أنور الجندى : الصحافة المصرية في مصر منذ نشأتها إلى الحرب العالمية الثانية - القاهرة ١٩٦٢
- ٣٧ - حافظ محمود : اسرار الماضي - ١٩٠٧ - ١٩٥٢ في السياسة والوطنية - القاهرة روز اليوسف ١٩٧٣ .
- ٣٨ - حافظ محمود : المارك في الصحافة والسياسة والفكر
- ٣٩ - حسين مؤنس (الدكتور) : دراسات في ثورة ١٩١٩ ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٧٦ .
- ٤٠ - جلال يحيى (الدكتور) : أصول ثورة ٢٣ يوليو ، القاهرة ١٩٦٥ .
- ٤١ - جلال يحيى (الدكتور) : العالم العربى بين الحربين ،
- ٤٢ - رفعت السعيد (الدكتور) : تاريخ الحركة الاشتراكية في مصر ١٩٠٠-١٩٢٥ ، دار الثقافة الجديدة ١٩٧٥ .
- ٤٣ - رفعت السعيد (الدكتور) : طلائع الفكر الاشتراكي عصام الدين حنفى
- ٤٤ - سعيد اسماعيل على (الدكتور) : المجتمع المصرى في عهد الاحتلال البريطانى ، الانجلو المصرية ، القاهرة ١٩٧٢ .
- ٤٥ - سيد قنديل : ثورة ١٩١٩ - القاهرة ١٩٥٢ .
- ٤٦ - شحاتة عيسى إبراهيم : الكتاب الأسود للاستعمار البريطانى في مصر كتب قومية ، القاهرة ١٩٦٥ .

٤٧ - شهادى عطية : تطور الحركة الوطنية المصرية ١٨٨٢
- ١٩٥٦ - الطبعة الاولى ، الدار المصرية للكتاب -
القاهرة ١٩٥٧

٤٨ - عاصم احمد الدسوقي (الدكتور) : كبار ملاك الاراضى
الزراعية ودورهم فى المجتمع المصرى ١٩١٤ - ١٩٥٢
الطبعة الاولى ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ١٩٧٥
٤٩ - عبد الخالق لاشين (الدكتور) : سعد زغلول ودوره فى
السياسة المصرية ، ١٩١٤ - ١٩٢٧ ، الطبعة الاولى
بيروت ١٩٧٥ .

٥٠ - عبد الرحمن : ثورة ١٩١٩ ، تاريخ مصر القومى
١٩١٤ - ١٩٢١ جزء اول وثان ، الطبعة الثالثة ،
القاهرة ١٩٦٨ .

٥١ - عبد الرحمن الرافعى : فى اعقاب الثورة المصرية الجزء
الاول ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٦٩ .

٥٢ - عبد العزيز رفاعى (الدكتور) : ثورة مصر سنة ١٩١٩
دراسات تاريخية تحليلية ١٩١٤ - ١٩٢٣ - الطبعة
الاولى ، دار الكاتب العربى القاهرة ١٩٦٦ .

٥٣ - عبد العزيز رفاعى (الدكتور) : الكفاح الشعبى فى
مصر الحديثة ، سلسلة كتب قومية القاهرة .

٥٤ - كلية الآداب ج الاسكندرية : دراسات فى تاريخ
العرب الحديث والمعاصر ، (محاضرات) .

٥٥ - محمد صبيح : كفاح شعب مصر - الطبعة الثانية
القاهرة ١٩٦٦ .

٥٦ - محمد طه بدوي ، محمود حلمي مصطفى (الدكتور) :
ثورة يوليو جذورها التاريخية وفلسفتها السياسية -
الطبعة الأولى المكتب المصري الحديث للنشر ١٩٦٦ .

٥٧ - محمود سليمان غنام : اضواء على أحداث ثورة ١٩١٩
دار الفكر الحديث - القاهرة ١٩٧١ .

٥٨ - مصطفى أمين : الكتاب الممنوع الجسزه الاول ، دار
المعارف ١٩٧٤ .

٥٩ - مكي شبيلكة:بريطانيا وثورة ١٩١٩ المصرية - القاهرة
١٩٧٦ .

٦٠ - ويفل : النبي في مصر .

(ز) اللقاءات الشخصية :

لقاء مع عبد الحليم عابدين أحد قيادات الطلبة في ثورة ١٩١٩
في ٢٣/٦/١٩٧٦ بالقاهرة .

(ي) الدوريات :

الوطن ، المقطم ، البلاغ

مصر ، وادي النيل ، الاهرام

الامالي ، النظام ، الافكار .

روز اليوسف ، المصور ، الطبيعة

1. Berque, jacques : Egypt imperialism and revolution, London.
2. Chirol Valentine : The Egyptian problem, London, 1920.
3. Elgood, P.G. : Egypt and the Army, Oxford 1924.
4. Lloyd, G. : Egypt since, Cromer Vol. I, London, 1933.
5. Lloyd, G. : Egypt since Cromer Vol. II, London 1934.
6. Marlow John : Anglo-Egyptian relation 1900—1956, London, 1956.
7. Marshall, J. : The Egyptian Enigma, 1890 — 1928, London, 1928.
8. Quraishi Zaheer, M. : liberal nationalism in Egypt, Rise and fall of the Wafd Party, First edition, 1967.
9. Royal institute of international affairs : Great Britian and Egypt 1914 — 1951, London, 1957.
10. Russel, Thomas : Egyptian service 1902 — 1946, first edition, London, 1949.
11. Symcns, Travers, M., : Britian and Egypt, The rise of Egyptian nationalism, London, 1925.
12. Vatikiotas P.J. : The Modern History of Egypt,
13. Zayid, Mahmud, Y., : Egypt's struggle for indepence Firist edition, Beirut, 1965.

الفهرس

٥	• • • • •	امداء
٧	• • • • •	تقديم
٩	• • • • •	تمهيد
١٣	• • • • •	الفصل الأول : ثورة مارس ١٩١٩
٨٧	• •	الفصل الثاني : بين عودة سعد وتصريح ٢٨ فبراير
١٩١	١٩٢٢ - ١٩١٩	الفصل الثالث : الجانب المصري للعمل الطلابي
٢٤٥	١٩٢٤ - ١٩١٩	الفصل الرابع : الطلبة المصريون في الخارج
٣٠٥	• • • • •	المصانير

صبر في هذه السلسلة

- ١ - الأصول التاريخية لمسألة طابا - دراسة وثائقية
د . يونان لبيب رزق
- ٢ - مجمع اللغة العربية - دراسة تاريخية
د . عبد المنعم الدسوقي الجميلى
- ٣ - التيارات السياسية والاجتماعية بين المجددين
والمحافظين - دراسة في فكر الشيخ محمد عبده
د . زكريا سليمان بيومي
- ٤ - الجذور التاريخية لتحرير المرأة المصرية في العصر
الحديث
د . محمد كمال يحيى
- ٥ - رؤية في تحديث الفكر المصري - « الشيخ حسن
المرصفي وكتابه رسالة الكلم الثمان مع النص الكامل للكتاب »
د . احمد زكريا الشلق
- ٦ - صياغة التعليم المصري الحديث - « دور القوى
السياسية والاجتماعية والفكرية ١٩٢٣ - ١٩٥٢ »
د . سليمان تصميم
- ٧ - دور مصر في افريقيا في العصر الحديث
د . شوقي عطا الله الجمل

٨ - التطورات الاجتماعية في الريف المصرى قبل ثورة
١٩١٩ •

• فاطمة علم الدين عبد الواحد •

٩ - المرأة المصرية والتغيرات الاجتماعية ١٩١٩ - ١٩٤٥
• لطيفة محمد سالم •

١٠ - الأسس التاريخية للتكامل الاقتصادى بين مصر
والسودان - د دراسة فى العلاقات الاقتصادية المصرية السودانية
١٨٢١ - ١٨٤٨ •
• نسيم مقار •

١١ - حول الفكرة العربية فى مصر - د دراسة فى تاريخ
الفكر السياسى المصرى المعاصر •
• فؤاد الرسى خاطر •

١٢ - صحافة الحزب الوطنى ١٩٠٧ - ١٩١٢ - د دراسة
تاريخية •

• يواقيم رزق مرقص •

١٣ - الجامعة الأهلية بين النشأة والتطور •
• سامية حسن إبراهيم •

١٤ - العلاقات المصرية السودانية ١٩١٩ - ١٩٢٤ •
• أحمد دياب •

١٥ - حركة الترجمة فى مصر فى القرن العشرين
أحمد عصام الدين •

١٦ - مصر وحركات التمرد الوطنى فى شمال افريقيا •
• عبد الله عبد الرازق إبراهيم •

١٧ - رؤية في تحديث الفكر المصري - « دراسة في فكر
أحمد فتحي زغلول » .

د . أحمد زكريا الشلق .

١٨ - صناعة تاريخ مصر الحديث - « دراسة في فكر
عبد الرحمن الرافعي » .

د . حمادة محمود اسماعيل .

١٩ - الصحافة والحركة الوطنية المصرية ١٩٤٥ - ١٩٥٢ -
من ملفات الخارجية البريطانية .

د . لطيفة محمد سالم .

٢٠ - الدبلوماسية المصرية وقضية فلسطين ١٩٤٧، ١٩٤٨ .

د . عادل حسين غنيم .

٢١ - الجمعية الوطنية المصرية سنة ١٨٨٢ - « جمعية
الانتقام » .

د . زين العابدين شمس الدين نجم .

٢٢ - قضية الفلاح في البرلمان المصري ١٩٢٤ - ١٩٣٦ .

د . زكريا سليمان بيومي .

٢٣ - فصول في تاريخ تحديث المسند في مصر ١٨٢٠ -
١٩١٤ .

د . حلمي أحمد شلبى .

٢٤ - الأزهر ودوره السياسى والمضمارى في المرقيا .

د . شوقي الجمل .

٢٥ - تطور النقل والمواصلات الداخلية في مصر في عهد
الاحتلال البريطاني ١٨٨٢ - ١٩١٤ .

د . فاطمة علم الدين .

٢٦ - جمعية مصر الفتاة ١٨٧٩ دراسة وثيقية

د . على شلبي .

٢٧ - السودان في البرلمان المصري - ١٩٢٤ - ١٩٣٦

د . يواقيم رزق مرقص .

٢٨ - عصر حككيان .

د . / أحمد عبد الرحيم مصطفى .

٢٩ - المجالس النيابية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني

د . سعيدة محمد حسني .

٣٠ - صفار ملاك الأراضي الزراعية في مديرية المنوفية .

د . حلمي أحمد شلبي

وهو : مستشار

المجالس النيابية في مصر في عهد الاحتلال البريطاني

د . سعيدة محمد حسني

رقم الايداع ١٩٩٠/٧٤٦٧

الترقيم الدولى I.S.B.N. 977 — 01 — 2544 — X

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

تتناول هذه الدراسة بالرصد والتحليل دور الطلبة في الفترة التاريخية الهامة التي لازمت ثورة ١٩١٩ . بدءاً من القمheid لها ثم مشاركتهم في أحداثها وإنهاء بالفترة التي تلتها حتى صدور تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، وذلك لكون الطلبة كانوا يعبرون عن الآمال والأهداف الوطنية للسواد الأعظم من المصريين كما أنهم كانوا قوة مثقفة مؤثرة في الأحداث .

والدراسة على هذا النحو تهدف إلى إبراز الدور الوطني الهام - المجهول-الذى قام به الطلبة في العمل الثورى ، سواء بالعمل السرى أو العلنى في داخل مصر أو خارجها ، حيث كانت القضية المصرية شاغلهم الأعظم باعتبارها قضية وطنية في مواجهة الاحتلال .

مطابع الميتم المصرية العامة للمكتاب

